

剡川姚氏本
戰國策

讀未見書齋重雕



剡川姬氏本
戰國策

讀未見書齋重雕



周重鑑書



燦爛
國策
氏本

戰國策自劉子政校定至宋嘉祐間已
多散佚今所傳者皆出曾南豐重校
本高氏注隋時上存廿一篇今屋
存十篇以高注呂氏淮南相校
頗有舛者之殊似十篇注當非之
本也自鮑彪注盛行茲并高氏

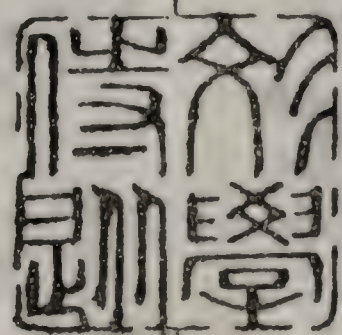
注又擅易篇次好古者病之唯刻
川姚氏本刻於紹興十六年
校勘精審最爲藝林所珍近
雖重槧揚州而於文句可疑
者往往轉取飽本羣入殊不
不知蓋爲闕之義黃居孝園

乃取家藏宗槧本重鋟涉堅
木行款點畫臺仍其舊其中
烏焉魚豕審知謬誤者別為
札記綴于卷末而不敢移易隻
字吳正傳所云存古闕特考
之於菟園見之洵書域中快

事也伯聲跋疑塾惡為武后造字予
謂劉校寫注在兩洋時斷無此等
近部別字而六朝人喜造新體如
先人為老巧言為辯之類一忠
當因革書臣字相似付會成
之陸德明論語釋文惡而見皆

云古五字則非昉于阿武矣韓明
印公仲修。与朋聲不協者五
朋之誤隸書多似朋故朋訛為
修朋用本一字明与憑聲相
近故亦稱韓憑矣壽鐸之次
偶舉二事所質諸菴園碩者以教

系也
祭
主
仲
冬
竹
汀
錢
大
昕
序



新雕重校戰國策目錄

東周第一

西周第二

秦一第三

秦二第四

秦三第五

秦四第六

秦五第七

齊一第八

齊二第九

齊三第十

齊四第十一

齊五第十二

齊六第十三

楚一第十四

楚二第十五

楚三第十六

楚四第十七

趙一第十八

趙二第十九

趙三第二十

趙四第二十一

魏一第二十二

魏二第二十三

魏三第二十四

魏四第二十五

韓一第二十六

韓二第二十七

韓三第二十八

燕一第二十九

燕二第三十

燕三第三十一

宋衛第三十二

中山第三十三

右定著三十三篇

護左都水使者光祿大夫臣向言所校中戰國策書
中書餘卷錯亂相糅莒又有國別者八篇少不足臣
向因國別者略以時次之分別不以序者以相補除
復重得三十三篇本字多誤脫爲半字以趙爲肖以
齊爲立如此字作字一本類字者多中書本號或曰國策或
曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰脩書臣
向以爲戰國時游士輔所用之國爲之策謀宜爲戰
國策其事繼春秋以後訖楚漢之起二百四十五年
間之事皆定以殺青書可繕寫叙曰集知字下周室自

文武始興崇道德隆禮義設辟雍泮宮庠序之教陳
禮樂弦歌移風之化叙人倫正夫婦天下莫不曉然
論孝悌之義惇篤之行故仁義之道滿乎天下卒致
之刑錯四十餘年遠方慕義莫不賓服雅頌歌詠以
思其德下及劉作其德下及曾作德下及錢作康昭
之後雖有衰德其綱紀尚明及春秋時已四五百載
矣然其餘業遺烈流而未滅五伯之起尊事周室五
伯之後時君雖无德人臣輔其君者若鄭之子產晉
之叔向齊之晏嬰挾君輔政以並立於中國猶以義
相支持歌說以相感聘覲以相交期會集作朝會以相一
盟誓以相救天子之命猶有所行會享之國猶有所

耻小國得有所依百姓得有所息故孔子曰能以禮
讓爲國乎何有周之流化豈不大哉及春秋之後衆
賢輔國者旣沒而禮義衰矣孔子雖論詩書定禮樂
王道粲然分明以匹夫無勢化之者七十二人而已
皆天下之俊也時君莫尚之是以王道遂用不興故
曰非威不立非勢不行仲尼旣沒之後田氏取齊六
卿分晉道德大廢上下失序至秦孝公捐禮讓而貴
戰爭弃仁義而用詐譎苟以取強而已矣夫篡盜之
人列錢劉同爲侯王詐譎之國興立錢集作立爲強
是以傳一作轉相放效後生師之遂相吞滅并大兼小
暴師經歲流血滿野父子不相親兄弟不相安夫婦

離散莫保其命湣然道德絕矣晚世益甚萬乘之國
七千乘之國五敵侔爭權蓋為戰國貪饕無耻競進
無厭國異政教各自制斷上無天子下無方伯力功

曾集作巧
劉作功

爭強勝者為右兵革不休詐偽並起當此

之時雖有道德不得施謀有設之強負阻而恃固連
與交質重約結誓以守其國故孟子孫卿儒術之士
弃捐於世而游說權謀之徒見貴於俗是以蘇秦張
儀公孫衍陳軫代厲之屬生從橫短長之說左右傾
側蘇秦為從張儀為橫橫則秦帝從則楚王所在國
重所去國輕然當此之時秦國最雄諸侯方弱

集曾
无弱
字蘇秦結

錢劉結下
有從字

之時六國為一以儔背秦秦人

恐懼不敢闕兵於關中天下不交兵者二十有九年
然秦國勢便形利權謀之士咸先馳之蘇秦初欲橫
秦弗用故東合從及蘇秦死後張儀連橫諸侯聽之
西向事秦是故始皇因四塞之固據崤函之阻跨隴
蜀之饒聽衆人之策乘六世之烈以蠶食六國兼諸
侯有一本下并有天下杖於謀詐之弊終於信篤之誠
無道德之教仁義之化以綴天下之心任刑罰以爲
治信小術以爲道遂燔燒詩書坑殺儒士上小堯舜
下邈三王二世愈甚惠不下施情不上達君臣相疑
骨肉相踈化道淺薄綱紀壞敗民不見義而懸於不
寧撫天下十四歲天下大潰詐僞之弊也其比王德

豈不遠哉孔子曰道之以政齊之以刑民免而無耻
道之以德齊之以禮有耻且格夫使天下有所耻故
化可致也苟以詐僞偷活取容自上爲之何以率下
秦之敗也不亦宜乎戰國之時君德淺薄爲之謀策
者不得不因勢而爲資據時而爲字脫故其謀扶急持
傾爲一切之權雖不可以臨國教化兵革錢革下救
急之勢也皆高才秀士度時君之所能行出奇筴異
智轉危爲安運亡爲存亦可喜皆可觀護左都水使
者光祿大夫臣向所校戰國策書錄

戰國策卷第一

東周

高誘注

秦興師臨周

續周顯王後語

而求九鼎周君患之以告顏率

續率名也當如字或云力出切後語注

顏率曰大王勿憂臣請東借救

於齊顏率至齊謂齊王

續齊宣王後語

曰夫秦之爲無道也

欲興兵臨周而求九鼎周之君臣內自盡

劉曾集一作畫錢作

盡計與秦不若歸之大國夫存危國美名也得九鼎

厚寶也願大王圖之齊王大悅發師五萬人使陳臣

思將以救周而秦兵罷齊將求九鼎周君又患之顏

率曰大王勿憂臣請東解之顏率至齊謂齊王曰周

賴大國之義得君臣父子相保也願獻九鼎不識大

國何塗之從而致之齊齊王曰寡人將寄徑於梁顏
率曰不可夫梁之君臣欲得九鼎謀之暉臺之下少
海之上其日久矣鼎入梁必不出齊王曰寡人將寄
徑於楚對曰不可楚之君臣欲得九鼎謀之於葉庭
之中

續後語作章華之庭注云徐廣曰華容有章華亭

其日久矣若入楚鼎

必不出王曰寡人終何塗之從而致之齊顏率曰弊

邑固竊為大王患之夫鼎者非效醯壺醬瓿一作耳

可懷挾提挈以至齊者非效鳥集鳥飛兔興馬逝曾集

作鳧逝離然止止一作於齊者昔周之伐殷得九鼎一本

得上有凡一鼎而一本无凡一九萬人輓之九九

八十一萬人士卒師徒器械被具所以備者稱此今

大王縱有其人何塗之從而出臣竊爲大王私憂之
齊王曰子之數來者猶無與耳顏率曰不敢欺大國
疾定所從出弊邑遷鼎以待命齊王乃止

秦攻宜陽周君謂趙累曰子以爲何如對曰宜陽必
拔也君曰宜陽城方八里材士十萬粟支數年公仲
之軍二十萬景翠以楚之衆臨山而救之秦必無功
對曰甘茂羈旅也攻宜陽而有功則周公旦也無功
則削迹於秦秦王不聽羣臣父兄之義而攻宜陽宜
陽不拔秦王耻之臣故曰拔君曰子爲寡人謀且柰
何對曰君謂景翠曰公爵爲執圭官爲柱國戰而勝
則無加焉矣

集曾作耳
劉錢作矣

不勝則死不如背秦援宜陽

公進兵秦恐公之乘其弊也必以寶事公公中慕公之爲已乘秦也亦必盡其寶秦拔宜陽景翠果進兵秦懼遽效煮棗韓氏果亦效重寶景翠得城於秦受寶於韓而德東周

東周與西周戰韓救西周爲東周謂

集本改

一作韓王

曰西周者故天子之國也多名器重寶案兵而勿出可以德東周西周之寶可盡矣東周與西周爭西周欲和於楚韓齊明謂東周君曰臣恐西周之與楚韓寶令之爲已求地於東周也不如謂楚韓曰西周之欲入寶持二端今東周之兵不急西周西周之寶不入楚韓楚韓欲得寶即且趣我攻西周西周寶出是

我爲楚韓取寶以德之也西周弱矣

東周欲爲稻西周不下水東周患之蘇子謂東周君曰臣請使西周下水可乎乃往見西周之君曰君之謀過矣今不下水所以富東周也今其民皆種麥無他種矣君若欲害之不若一爲下水以病其所種下水東周必復種稻種稻而復奪之若是則東周之民可令一仰西周而受命於君矣西周君曰善遂下水蘇子亦得兩國之金也

昭獻在陽翟周君將令相國往相國將不欲蘇厲爲之謂周君曰楚王與魏王遇也主君令陳封之楚令向公之魏楚韓之遇也主君令許公之楚令向公之

韓今昭獻非人主也而主君令相國往若其王在陽

翟主君將令誰往曾作誰往周集周君曰善乃止其

行秦假道於周以伐韓周恐假之而惡於韓不假而

惡續史記兩於秦史一作厭謂周君曰君何不令人

謂韓公叔曰秦敢絕塞而伐韓者信東周也公何不

與周地發重使使之楚秦必疑不信周是韓不伐也

又謂秦王曰韓強與周地將以疑周於秦寡人不敢

弗集一去受秦必無辭而令周弗受是得地於韓而

聽於秦也

楚攻雍氏周穰秦韓楚王怒周周之君患之為周謂

楚王曰以王之強而怒周周恐必以國合於所與粟

之國則是勁王之敵也故王不如速解周恐彼前得罪而後得解必厚事王矣

周最謂石禮曰子何不以秦攻齊臣請令齊相子子以齊事秦必無處矣子因令周最居魏以共之是天
下制於子也子東重於齊西貴於秦秦齊合則子常
重矣

周相呂倉見客於周君前相工師藉恐客之傷己也
因令人謂周君曰客者辯士也然而所以不可者好
毀人周文君免士集增字工師藉相呂倉國人不說
也君有閔閔之心謂周文君曰國必有誹譽忠臣令
誹在己譽在上宋君奪民時以爲臺而民非之無忠

臣以掩蓋之也子罕釋相爲司空民非子罕而善其君齊桓公宮中七市女問七百國人非之管仲故爲三歸之家以掩桓公非自傷於民也春秋記臣弑君者以百數皆大臣見譽者也故大臣得譽非國家之美也故衆庶成彊增積成山周君遂不免

溫人之周周不納客即對曰

對一本周不內問曰客耶對曰續韓非子文与一

本主人也問其巷而不知也吏因囚之君使人問之曰子非周人而自謂非客何也對曰臣少而誦詩詩曰普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣今周君天下則我天子之臣而又爲客哉故曰主人君乃使吏出之

或爲周最謂金投曰秦以周最之齊疑天下而又知

趙之難子

曾本作子集本改作子劉作子

齊人戰恐齊韓之合必先

合於秦秦齊合則公之國虛矣公不如救齊因佐秦

而伐韓魏上黨長子趙之有已公東收寶於秦南取

地於韓魏因以因徐爲之東則有合矣周最謂金投

曰公負令

錢劉全作

秦與強齊戰戰勝秦且收齊而封之

使無多割而聽天下之戰不勝國大傷不得不聽秦

秦盡韓魏之上黨大原西

曾錢集一作西錢一作而

止秦之有已

秦地天下之半也制齊楚三晉之命復國且身危是

何計之道也

石行秦

劉本作行楚

謂大梁造

續商子作大梁造

曰欲決霸王之

名不如備兩周辯知之士謂周君曰君不如令辯知

之士爲君爭於秦謂薛公曰劉本題起謂字周最於齊王也

而逐之聽祝弗續史記作親弗注云人姓名索隱相引戰國策作祝弗蓋祝爲得也

呂禮者欲取秦秦齊合弗與禮重矣有周齊秦必輕

君君弗如急北兵趨趙以秦魏收周最以爲後行且

反齊王之信又禁天下之率齊無秦天下果弗必走

齊王誰與爲其國齊聽祝弗劉本題起齊字外周最謂齊王

曰逐周最聽祝弗相呂禮者欲深取秦也秦得天下

則伐齊深矣夫齊合則趙恐伐故急兵以示秦秦以

趙攻與之齊伐趙其實同理必不處矣故用祝弗即

天下之理也

蘇厲爲周最謂蘇秦曰君不如令王聽最以地合於
魏趙故曾无必怒怒一作恐合於齊是君以合一作全齊與
強楚吏產子君若欲因最之事則合齊者君也割地
者最也

謂周最曰仇赫

續史記
机郝

之相宋將以觀秦之應趙宋

敗三國三國不敗將興趙宋合於東方以孤秦亦將
觀韓魏之於齊也不固則將與宋敗三國則賣趙宋
於三國公何不令人謂韓魏之王曰欲秦趙之相賣
乎何不合周最兼相視之不可離則秦趙必相賣以
合於王也

爲周最謂魏王曰秦知趙之難與齊戰也將恐齊趙

之合也必陰勁曾集改勁作助之趙不敢戰恐秦不已收也

先合於齊秦趙爭齊而王無人焉不可王不去周最

合與收齊而以兵之急則伐齊無因事也謂周最曰

魏王以國與先生貴合於秦以伐齊薛公故主輕忘

其薛不顧其先君之丘墓而公獨脩虛信為曾為下有物字

劉茂行明羣臣據故主不與伐齊者產以忿強秦不

可公不如謂魏王薛公曰請為王入齊天下不能傷

齊而有變臣請為救之無變王遂伐之且臣為齊奴

也如累王之交於天下不可王為臣賜厚矣臣入齊

則王亦無齊之累也

趙取周之祭地周君患之告於鄭朝鄭朝曰君勿患

也臣請以三十金復取之周君子之鄭朝獻之趙太
卜因告以祭地事及王病使卜之太卜譴之曰周之
祭地爲祟趙乃還之

杜赫欲重景翠於周謂周君曰君之國小盡君子重
寶珠玉以事諸侯不可不察也譬之如張羅者張於
無鳥之所則終日無所得矣張於多鳥處則又駭鳥
矣必張於有鳥無鳥之際然後能多得鳥矣今君將
施於大人大人輕君施於小人小人無可以求又費
財焉君必施於今之窮士不必且爲大人者故能得
欲矣

周共太子死

續史記西周武公之共太子死徐廣有

云惠王公之長子今乃編在東周

五庶子皆愛之而無適立也司馬翦謂楚王曰一本無楚

字何不封公子咎咎一作右而為之請太子左成左一作右謂

司馬翦曰周君不聽是公之知困而交絕於周也不

如謂周君曰孰欲立也微告翦翦今楚王資資一作奉之

以地公若欲為太子因令人謂相國御展子廐夫空

曰王類欲令若為之此健士也居中不便便劉作使

便於相國相國令之為太子

三國隘秦周令其相之秦以秦之輕也留其行有人

謂相國曰秦之輕重未可知也秦欲知三曾集劉國

之情公不如遂見秦王曰請謂王聽東方之處秦必

重公是公重周重周以取秦也齊重故有周而已取

齊是周常不失重國之交也

昌他亡西周之東周盡輸西周之情於東周東周大喜西周大怒馮旦曰臣能殺之君子金三十斤馮旦使人操金與書間遺昌他書曰告昌他事可成勉成之不可成亟亡來亡來

一本止一事來字

事久且泄自令身

死因使人告東周之候曰今夕有姦人當入者矣候得而獻東周東周立殺昌他

昭翦與東周惡或謂昭翦曰爲公畫陰計昭翦曰何也西周甚憎東周嘗欲東周與楚惡西周必令賊賊公因宣言東周也以西周之於王也昭翦曰善吾又恐東周之賊已而以輕西周惡之於楚遽和東周

嚴氏爲賊而陽豎

曾一作豎

與焉道周周君留之十四日

載以乘車駟馬而遣之韓使人讓周周君患之客謂

周君曰正語之曰寡人知嚴氏之爲賊而陽豎與之
故留之十四日以待命也小國不足亦以容賊君之
使又不至是以遣之也

戰國策卷第一

戰國策卷第二

西周

高誘注

薛公以齊為韓魏攻楚

薛齊邑也齊公子田嬰也孟嘗君田文之父也封於薛號靖郭

毛君今屬魯國也

又與韓魏攻秦而藉兵乞食於西周

食糧韓

慶為西周

續史記蘇代為西周

謂薛公

韓慶西周臣也

曰君以齊為韓魏

攻楚九年而取宛葉以北以強韓魏今又攻秦以益之

益韓魏之強也

韓魏南無楚憂西無秦患則地廣而益重

厚多也重

尊也齊必輕矣

益韓魏韓魏重而齊輕也

夫本末更盛虛實有時六韜

為君危之

謂薛公危不安也

君不如今弊邑陰合於秦而君無

攻

陰私也無攻秦也

又無藉兵乞食

勿示秦以少兵少糧也

君臨函谷而

無攻

臨猶守也函谷關名也在弘農城北今在新安東無攻秦

令弊邑以君之情謂

秦王曰薛公必破秦以張韓魏張彊也所以進兵者欲王

令楚割東國以與齊也秦王出楚王以為和出歸也是時張儀誘

楚懷王令召秦秦使質之故曰歸楚王以為和君令弊邑以此忠秦秦得無

破而以楚之東國自免也必欲之楚東國近齊南境者也楚王出

必德齊齊得東國而益強恩德齊使得歸楚王而薛必以東國與齊也

世世無患秦不大弱而處之三晉之西三晉晉三卿韓氏魏氏趙氏分

晉而君之故曰三晉也三晉必重齊薛公曰善因令韓慶入秦

而使三國無攻秦而使不藉兵乞食於西周

秦攻魏將犀武軍於伊闕進兵而攻周秦攻魏將犀武軍於伊闕

秦遂進攻周伊闕在洛陽西南六十里禹所辟也水所由比流入于洛川也為周最謂李

兌曰李兌趙將也君不如禁秦之攻周禁止趙之上計莫

如令秦魏復戰今秦攻周而得之則衆必多傷矣秦

欲待周之得必不攻魏秦若攻周而不得前有勝魏

之勞後有攻周之敗又必不攻魏今君禁之而秦未與

魏講也講和也而曾一作攻全趙令其止必不敢不

聽是君却秦而定周也秦去周必復攻魏魏不能支

支猶拒也必因君而講則君重矣君謂李若魏不講而疾

支之是君存周而戰秦魏也重亦盡在趙

秦令樗里疾以車百乘入周周君迎之以卒甚敬

疾秦疾

公子名也其里有大樗樹因號樗里楚王怒讓周以

其重秦客楚王懷王也一曰頃襄王之子懷王游騰

其重秦客

楚王懷王也一曰頃襄王之子懷王

游騰

續後語謂楚王曰

游騰

昔智伯欲伐公由

智伯晉卿智襄

子孫也公由狄遺之大鍾載以廣車因隨入以兵公由

卒亡無備故也廣大車也公由貪大鍾之賂開道至

栢公伐蔡也號言伐楚其實襲蔡栢歸蔡姬未絕蔡

不欲令蔡知故今秦者虎狼之國也秦欲吞滅諸侯

兼有吞周之意吞滅使樗里疾以車百乘入周周君

懼焉以蔡公由戒之戒以二國故使長兵在前強弩

在後名曰衛疾而實囚之也周君豈能無愛國哉恐

一日之亡國錢劉一而憂大王恐不斲其使一日之

王憂楚王乃悅

雍氏之役韓徵甲與粟於周雍韓別邑也楚攻韓圍

召兵及糧周君患之告蘇代蘇代曰何患焉蘇代蘇

於周也

患憂代能為君令韓不徵甲與粟於周又能為君得高

都

高都韓邑今屬上黨

周君大悅曰子苟能寡人請以國聽

聽從

也蘇代遂往見韓相國公中

公中韓公侈為相國也

曰公不聞

楚計乎昭應謂楚王曰

昭應楚將也

韓氏罷於兵倉廩空

無以守城吾收之以飢不過一月必拔之今圍雍氏

五月不能拔是楚病也

病困也

楚王始不信昭應之計

矣今公乃徵甲及粟於周此告楚病也昭應聞此必

勸楚王益兵守雍氏雍氏必拔公中曰善然吾使者

已行矣代曰公何不以高都與周公中怒曰吾無徵

甲與粟於周亦已多矣何為與高都代曰與之高都

則周必折而入於韓

折屈也

秦聞之必大怒而焚周之

節不通其使

節符信也

是公以弊高都得完周也何不與

也

弊破也

公中曰善不徵甲與粟於周而與高都楚卒

不拔雍氏而去

周君之秦謂周最曰

謂有人謂周最姓名不見也最周公子也

不如譽秦

王之孝也因以應為太后養地

秦原周邑也太后昭王母也

秦王

太后必喜是公有秦也交善周君必以為公功

公周最也

交惡勸周君入秦者必有罪矣

蘇厲謂周君曰敗韓魏殺犀武

犀武魏將攻趙取藺離石

祁者皆白起

白起秦將也殺犀武於伊闕藺石本屬西河祁本屬太原也

是攻用

兵又有天命也

是實也攻巧也白起用兵又有天命之助也

今攻梁梁必

破破則周危君不若止之謂白起曰楚有養由基者

善射

養姓由基名也

去柳葉者百步而射之百發百中

左右皆曰善有一人過曰善射可教射也矣

集劉錢無也字

養由基曰人皆

劉錢下有曰字

善子乃曰可教射子何不代

我射之也客曰我不能教子支左屈右

支左屈右善射法也

夫

射柳葉者百發百中而不已

已錢劉作以

善息少焉氣力

倦弓撥矢鉤一發不中前功盡矣今公破韓魏殺犀

武而北攻趙取藺離石祁者公也公之功甚多今公

又以秦兵出塞過

曾一作劉作過

兩周踐韓而以攻梁一

攻而不得前功盡滅

滅沒也

公不若稱病不出也

楚兵在山南

山在周之南也

吾得將為楚王屬怒於周

吾得楚將

也吾當為五

或謂周君曰不如今太子將軍正迎吾

得於境

或猶有人謂周君也使太

而君自郊迎今天

下皆知君之重吾得也因泄之楚

泄猶使楚

曰周君

所以事吾得者器必

一無字

名曰謀

曾集作謀

楚王必

求之而吾得無效也王必罪之

效致也

楚請道於二周之間以臨韓魏

臨猶伐也

周君患之蘇秦

謂

曾一作調集劉作謂

周君曰除道屬之於河

屬猶至也

韓魏必

惡之齊秦恐楚之取九鼎也必救韓魏而攻楚楚不

能守方城之外

方城楚塞也

安能道二周之間若四國

弗惡君雖不欲與也楚必將自取之矣

四國韓魏齊秦也

司寇布為周最謂周君曰

布周臣也

君使人告齊王以周

最不肯為太子也臣為君不取也函冶氏為齊太公

買良劍公不知善歸其劍而責之金

齊太公田常孫田和也始代呂

氏為齊侯號曰太公

函姓治官名也因以為氏知鑄

冶曉鐵理能相劍太公不知其劍善故歸之而責其

金買劍

越人請買之千金折而不賣

雖願千金猶未盡其本價也故折其

錢劍

字不賣

將死而屬其子曰必無獨知

函治氏屬其子曰必無以

語人獨

知其利今君之使最為太子獨知之契也天下未有

信之者也臣恐齊王之為君實立果

果周太

子也而讓之

於最以嫁之齊

嫁也

也君為多巧最為多詐君何不買

信貨哉奉養無有愛於最也使天下見之

秦召周君周君難往或為周君謂魏王

史記作韓王

曰秦

召周君將以使攻魏之南陽

南陽魏

王何不出於河

南

史記作南陽

周君聞之將以為辭於秦而不往

以魏兵在河南

為辭不往詣秦也周君不入秦秦必不敢越河而攻南陽

犀武敗於伊闕周君之魏求救秦將白起敗魏將犀武於伊闕遂進攻周

君故求救魏王以上黨之急辭之故不周君反見梁

囿而樂之也梁魏惠王之都也畜禽苑囿有林池曰園也綦母恢謂周君

曰溫囿不下此而又近臣能為君取之也綦母恢周臣也溫囿今

在河內是時屬魏下猶減也此梁囿一作反見魏王

王曰周君怨寡人乎對曰不怨且誰怨王臣為王有

患也患憂也周君謀主也周天子也故而設以國為王

扞秦扞禦也傳曰而王無之扞也言魏為周無臣見

其必以國事秦也秦悉塞外之兵與周之眾以攻南

陽魏南陽而兩上黨絕矣魏王曰然則柰何綦母恢曰

周君形不利事秦而好小利

形勢也小利謂溫囿也

今王許

成三萬人與溫囿

戍守也

周君得以爲辭於父兄百姓而

利

利錢作私

溫囿以爲樂

私愛也

必不合於秦臣嘗聞溫囿

之利歲八十金周君得溫囿其以事王者歲百二十

金是上黨每患而羸四十金

溫囿貢於魏王八十金耳周君得之則貢百二十金

故曰是羸四十金也

魏王因使孟卯致溫囿於周君而許之戍也

韓魏易地西周弗利樊餘

曾下有謂楚王曰周必亡爲周字

矣

利便也樊餘周臣也周謂楚王楚王懷王

爲韓魏之易地韓得二縣魏

亡二縣所以爲之者盡包二周多於二縣九鼎存焉

且魏有南陽鄭地三川而包二周則楚方城之外危

韓兼兩上黨以臨趙即趙羊腸以上危

羊腸趙險塞名也山形屈

璧錢作狀如羊腸今在太原晉陽之西北也

故易成之曰楚趙皆輕楚王

恐因趙以止易也

秦欲攻周周最謂秦王曰為王之國計者不攻周攻

周實不足以利國而聲畏天下天下以聲畏秦必東

合於齊兵弊於周

弊罷也

而合天下於齊則秦孤而不

王矣是天下欲罷秦故勸王攻周秦與天下俱罷則

令不橫行於周矣

橫行東行

宮他謂周君曰

宮他周臣也

宛恃秦而輕晉秦飢而宛亡

穀不熟曰飢

鄭恃魏而輕韓魏攻蔡而鄭亡

韓哀侯鄭邾

錢劉下

莒亡於齊陳蔡亡於楚

為齊楚所滅

此皆恃援

國而輕近敵也今君恃韓魏而輕秦國恐傷矣君

不如使周最陰合於趙以備秦則不毀

謂齊王曰王何不以地齎周最以為太子也

齊進也周最為

周之太子齊王令司馬悍

劉一作稗

以賂

續一作地

進周最於周左

尚謂司馬悍曰周不聽是公之知困而交絕於周也

公不如謂周君曰何欲置

置立也欲立誰為太子也

令人微告悍

悍請令王進之以地左尚以此得事

左尚以教司馬悍勸王齊周最

地以此得尊寵之職

三國攻秦反

三國魏韓齊也反還也

西周恐魏之藉道也為西

周謂魏王曰楚宋不利秦之德三國也彼且攻王之

聚以利秦魏王懼令軍設舍速東

犀武敗周使周

集曾錢一無字劉有

足之秦或謂周足曰何

不謂周君曰臣之秦秦周之交必惡主君之臣又秦
重而欲相者且惡臣於秦而臣爲不能使矣臣願免
而行君因相之彼得相不惡周於秦矣君重秦故使
相往行而免且輕秦也公必不免公言是而行交善
於秦爲秦所善且公之成事也交惡於秦不善於公且誅
矣

戰國策卷第二

戰國策卷第三

秦一

高誘注

衛鞅亡魏入秦

衛鞅衛公子叔痤之子也痤仕魏相

可與為國者痤曰臣庶子鞅可用也王不聽又曰王若

孝公封之於商曰商鞅也衛公以為相封之於商

號曰商君商君治秦法令至行至猶大也公平無私罰不

諱強大諱由辟也詩云仲山甫不辟賞不私親近猶私

曲也法及太子太子卒黥劓其傳太子犯法刑之不赦

其傳刻其額以墨實其其中曰黥截其鼻曰劓也其其年之後道不拾遺遺物在

拾也民不妄取民非其物兵革大強革猶甲也諸侯畏懼然

刻深寡恩刻急也寡少也深特以強服之耳孝公行

之

一本下有十字

八年疾且不起欲傳

劉作

商君

傳猶禪也

也辭不受孝公已死惠王代後

惠王孝公太子也

莅政有頃

莅臨也

頃言未久商君告歸

懼惠王誅之

人說惠王曰大臣

太重者國危左右太親者身危今秦婦人嬰兒皆言

商君之法莫言大王之法

莫無也

是商君反為主大王

更為臣也且夫商君固大王仇讎也願大王圖之

圖謀

也商君歸還惠王車裂之而秦人不憐

商君懼誅欲

之曰商君之法急不得出窮而還一曰魏以其譎公

也

蘇秦始將連橫

合關東從通之於秦故曰連橫者也

說秦惠王曰大王

之國西有巴蜀漢中之利

利饒也

北有胡貉代馬之用

武用也

南有巫山黔中之限

皆有塞險要也

東有肴函

之固

肴在澠池西函關舊在弘農城北門

田肥美民

殷富戰車萬乘奮擊百萬沃野千里蓄積饒多

關中沃野

千里故田美民富

地勢形便

可攻之不可得守之不可壞故曰形便也

此所謂天

府

府聚也

天下之雄國也以大王之賢士民之衆車騎

之用兵法之教

教習也

可以并諸侯吞天下

吞滅也

稱帝

而治願大王少留意臣請奏其效

奏事效驗也

秦王曰寡

人聞之毛羽不豐滿者不可以高飛文章不成者不

可以誅罰

文章旌旗文章青與赤謂之文赤與白謂之章也

道德不厚者不

可以使民

厚猶大也

政教不順者不可以煩大臣

煩勞也

今

先生儼然不遠千里而庭教之願以異日

儼然矜莊貌不以千

里之道為速而來在秦庭蘇秦曰臣固疑大王之不

能用也昔者神農伐補遂神農炎帝號也少典之

後語黃帝伐涿鹿而禽蚩尤蚩尤九黎民之

堯伐驩堯舜善傳聖曰堯仁聖盛明禹伐共工共

官名也官名也堯於水火之間任湯伐有夏文王伐崇武王

代紂夏桀為無道故文王伐之紂淫虐故武王伐之齊

桓任戰而伯天下齊桓公小白僖公之子也古者使車轂擊馳

下天由此觀之惡有不戰者乎惡安

言語錢劉本相結天下為一擊一也兵車之轂比相

天下知約從連橫兵革不藏藏戢文士並飭一作諸

侯亂惑惑疑也萬端俱起不可勝理理治科條既備

民多僞態書策稠濁百姓不足

稠多濁亂也

上下相愁民無

所聊

上愁下錢君臣

也刑罰失中故相愁則民無所聊賴者也

明言章理兵甲

愈起

也愈益

辯言偉服戰攻不息

休息

繁稱文辭天下不

治

去本事未多攻文辭以相加誣故曰天下不治也

舌弊耳聾不見成功行

義約信天下不親

下不能使天相親也

於是乃廢文任武厚養

死士

之死士勇戰

縶厲兵效勝於戰場

綴連也厲利也利其兵器致其

勝功於戰

夫徒處而致利安坐而廣地

徒處安坐不修其兵事欲

以利國廣地

雖古五帝三王五伯

伯劉錢無五

明主賢

君常欲坐而致之其勢不能

也勢力

故以戰續之

續猶備其

也勢

寬則兩軍相攻迫則杖戟相撞

撞攻擊

然後可建大

功

立建

是故兵勝於外義強於內

故仁義而行

威立於

上民服於下今欲并天下凌萬乘誅敵國也制海

內子元元臣諸侯錢子愛也元元善也非兵不可傳

天生五材民並用之廢一不可誰能去兵兵之設久矣

聖人以興亂人以廢廢興存亡皆兵之由也故服諸侯

非兵不可也今之嗣主忽於至道皆惛於教亂於治惛不明也

迷於言惑於語沈於辯溺於辭以此論之王固不能

行也能固必也必不說秦王書十上而說不行蘇秦之

用也黑貂之裘弊黃金百斤盡弊壞也蘇秦仕趙趙王

破關中之橫使與趙同從從則相親也秦資用乏

絕去秦而歸陽也羸滕履蹻負書擔橐橐囊也無

底曰形容枯槁面目犁黑狀有歸色歸當終愧慙

耳歸歸至家妻不下紕嫂不為炊飯也父母不與言蘇

秦喟歎曰妻不以我為夫嫂不以我為叔父母不以

我為子是皆秦之罪也乃夜發書陳篋數十得太公

陰符之謀伏而誦之簡練以為揣摩簡汰也練濯濯治

陰符中奇異之謀以為揣摩揣摩定也摩合讀書欲睡

引錐自刺其股血流至足曰安有說人主不能出其

金玉錦繡取卿相之尊者乎暮年揣摩成曰此真可

以說當世之君矣於是乃摩燕烏集闕闕塞也見說趙

王於華屋之下華夏華屋屋錢劉作華山名抵掌而談

抵據也趙王大悅封為武安君武安趙邑受相印革車

百乘革車兵車綿繡千純純束白壁百雙黃金萬溢萬溢萬金

也二十兩為一溢也以隨其後約從散橫以抑強秦約合關東六國之從使相親也

散關中之橫使秦賓故蘇秦相於趙而關不通當此

之時天下之大萬民之衆王侯之威謀臣之權皆欲

決蘇秦之策不費斗糧未煩一兵未戰一士未絕一

絃未折一矢諸侯相親賢於兄弟賢猶厚也夫賢人在而

天下服一人用而天下從故曰式於政不式於勇式

於廊廟之內不式於四境之外式皆用也當秦之隆隆盛黃

金萬溢爲用經用轉轂連騎炫燿於道炫燿猶光也山東

之國從風而服風化也使趙大重重尊也使天下諸且

夫蘇秦特窮巷掘門桑戶棬樞之士耳棬樞桑條假

伏軾搏銜橫歷天下徐勒也廷說諸侯之王杜左右

之口天下莫之能伉伉當將說楚王路過洛

劉伉一作抗

以棬樞桑條假

猶盛

陽父母聞之清宮除道張樂設飲郊迎三十里

張施也

置也施樂置酒遠迎上郊邑培也

妻側目而視傾耳而聽嫂蛇行匍

伏

蛇行匍匐也

四拜自跪而謝

謝前不炊

蘇秦曰嫂何

前倨而後卑也嫂曰以季子之位尊而多金蘇秦曰

嗟乎貧窮則父母不子

不以爲己子也

富貴則親戚畏懼人

生世上勢位富貴蓋可忽乎哉

信不可輕忽故曰乎哉

秦惠王謂寒泉子曰

秦惠王孝公子也寒泉子秦處士也

蘇秦欺寡人

欲以一人之智反覆東山之君從以欺秦

東山山東欺詐也

趙固負其衆

負恃也

故先使蘇秦以幣帛約乎諸侯諸

侯不可一猶連雞之不能俱止於棲之明矣

約謀約也一同

也俱上於續

李善引

作寡人忿然含怒日久

含懷也

吾欲

使武安子起往喻意焉

武安子起秦將白起

寒泉子曰不可夫

攻城墮邑請使武安子

墮壞也

善我國家使諸侯請使

客卿張儀

張儀魏人也仕秦以為客卿

秦惠王曰敬受命

受寒泉子之教

泠向謂秦王曰

泠姓向名也秦臣也

向欲以齊事王使

一作攻

宋也

使以猶也

宋破晉國危安邑王之有也

晉國魏都大梁也宋在其

東若齊攻宋破之則大梁危不能復獲其安邑

燕安邑在河東近秦秦可兼取故安邑王之有也

趙惡齊秦之合必割地以交於王矣

割猶分也交齊也

齊必重

於王則向之攻宋也且以恐齊而重王王何惡向之

攻宋乎向以王之明為先知之故不言

向言以秦王聰明為先

自知之故不言道也

張儀說秦王曰

秦惠王也續韓非子第一篇初見秦文與此同

臣聞之弗知而言為不智知而

不言為不忠

知不可言利國安君而不言故曰不忠

為人臣不忠當死言

不審亦當死雖然臣願悉言所聞大王裁其罪

裁制也

臣聞天下陰燕陽魏

陰陽大小

連荆固齊收餘韓成從將

西南以與秦為難

難猶敵也

臣竊笑之世有三亡而天下

得之其此之謂乎臣聞之曰以亂攻治者亡以邪攻

正者亡以逆攻順者亡今天下之府庫不盈困倉空

虛悉其士民張軍

曾作張軍聲

數千百萬白刃在前斧質

在後而皆去走不能死罪

一本有也字

其百姓不能死也

錢劉本無此

七字曾集有

其上不能殺也言賞則不與言罰則不

行賞罰不行故民不死也

民不為盡節致死傳曰賞罰無章何以沮勸此之謂

也今秦出號令而行賞罰不攻無攻

曾作有功無功

相事也

出其父母懷衽之中生未嘗見寇也聞戰頓足徒跣

犯白刃蹈煨炭斷死於前者比是也夫斷死與斷生

也不同

死生異也

而民爲之者是貴奮也

奮勇也

一可以勝

十十可以勝百百可以勝千千可以勝萬萬可以勝

天下矣今秦地形斷長續短方數千里名師數百萬

秦之號令賞罰地形利害天下莫如也以此與天下

天下不足兼而有也是知秦戰未嘗不勝攻未嘗不

取所當未嘗不破也

敵當

開地數千里此甚大功也然

而甲兵頓士民病

病困也

蓄積索

索盡也

田疇荒

墾不困治也

倉虛四隣諸侯不服

威德不能懷也

伯王之名不成此無

異故

怪異

謀臣皆不盡其忠也臣敢言往昔昔者齊南

破荆中破宋西服秦北破燕中使韓魏之君地廣而

兵強戰勝攻取詔令天下濟清河濁濟水清河濁一作詔令天下

齊清濟濁河足以爲限限難長城鉅坊錢劉坊作防足以爲塞

齊五戰之國也一戰不勝而無齊故由此觀之夫戰

者萬乘之存亡也勝則存敗則亡也勝敗若此故曰萬乘之存亡也且臣聞

之曰削株掘根無與禍隣禍乃不存秦與荆人戰大

破荆襲郢取洞庭五都續史記引戰國策作五渚江南郢楚都也

江南皆楚邑也荆王亡奔曾作亡命走東伏於陳當是之時隨荆

以兵則荆可舉舉荆則其民足貪也地足利也東以

強齊燕言錢劉字下以中劉字下有陵三晉三晉趙韓魏也然則

是一舉而伯王之名可成也四鄰諸侯可朝也韓魏可使

而謀臣不為

不為此謀也

引軍而退與荆人和

和平也今作一

令荆人收亡國聚散民立社主置宗廟令帥天下西

面以與秦為難此固已無伯王之道一矣天下有比

志而軍華下

華下華山也

大王以詐破之兵至梁郭圍

梁數旬

梁大梁魏王所都也

則梁可拔拔梁則魏可舉舉魏則

荆趙之志絕荆趙之志絕則趙危趙危而荆孤東以

強齊燕中陵三晉然則是一舉而伯王之名可成也

四隣諸侯可朝也而謀臣不為引軍而退與魏氏和

令魏氏收亡國聚散民立社主置宗廟此固已無伯

王之道二矣前者穰侯之治秦也用一國之兵而欲

以成兩國之功

穰國穰侯相秦

無錢國劉

字本侯魏人

也治猶相也懷

故曰欲成而

懷

國之功也

是故兵終身暴靈於外士民潞病於內於路羸伯

王之名不成此固已無伯王之道三矣趙氏中央之

國也雜民之所居也其民輕而難用號令不治賞罰

不信地形不便趙王都邯鄲無險固故曰不便上非能盡其民力彼

固云國之形也而不憂民氓曰野民悉其士民軍於長

平之下以爭韓之上黨大王以詐破之劉下有兵字拔武

安趙括封於武安曾更字有君將趙四十萬衆拒秦當

是時趙氏上下不相親也上下君臣也貴賤不相信貴謂卿賤

謂士然則是邯鄲不守拔邯鄲完河間引軍而去西攻

脩武踰羊腸脩武趙邑一韓有合降代上黨代三十

六縣上黨十七縣代屬趙上不用一領甲不苦一民鎧甲

勞苦皆秦之有也代上黨不戰而已

曾下有反字

為秦矣

猶為

屬也東陽河外不戰而已反為齊矣中呼池

池續作施

以北

不戰而已為燕矣然則是舉趙則韓必亡韓亡則荆

魏不能獨立荆魏不能獨立則是一舉而壞韓蠹魏

也害挾荆以東弱齊燕決白馬之口以流魏氏

白馬津名

魏氏今魏郡縣也流灌也

一舉而三晉亡從者敗

從者

山東六國從敗不成也

大王拱手以須天下徧隨而伏伯王之名可成也而

謀臣不為引軍而退與趙氏為和以大王之明秦兵

之強伯王之業地

劉作伯王業也

尊不可得乃取欺於亡國

亡國謂趙也

是謀臣之拙也且夫趙當亡不亡秦當伯不

伯天下固量秦之謀臣一矣乃復悉卒乃

一作

攻邯

鄆不能拔也棄甲兵怒戰慄而却也却退天下固量秦

錢本有之字

力二矣軍乃引退并於李下

李下邑名在河內也

大王

又并軍而致

一作至

與戰非能厚勝之也

厚大也

又交罷

却天下固量秦

一本有之字

力三矣內者量吾謀臣外者

極吾兵力由是觀之臣以天下之從豈其難矣內者

吾甲兵頓士民病

頓罷也病困也

蓄積索田疇荒困倉虛

曰負

困方曰倉虛不實有一本字

外者天下比志甚固願大王有以慮之

也

慮謀也

且臣聞之戰戰慄慄日慎一日苟慎其道天

下可有也

苟誠也

何以知其然也昔者紂為天子帥天

下將甲百萬左飲於淇谷右飲於洹水淇水竭而洹

水不流以與周武為難武王將素甲三千領戰一日

一日甲子之日也太公望為破紂之國禽其身據其號到牧野便剋紂故曰一日破紂之國禽其身據其

地而有其民天下莫不劉無字傷傷也智伯帥三國

之眾三國晉魏也以攻趙襄主於晉陽襄主趙襄子也大夫稱主

晉陽趙氏邑也決水灌之三年城且拔矣且將襄主錯龜數

策占兆策著也兆龜兆也以視利害何國可降何國可降而使為反間而

使張孟談張孟談趙襄子臣也於是潛行而出反智伯之約

得兩國之眾以攻智伯之國禽其身以成襄子之

功潛行私行兩國韓魏也智伯與韓魏攻襄子張孟談辭於韓魏與趙同故曰反智伯之約也國猶

軍女其身故曰以成襄主之功也殺今秦地斷長續短方

數千里名師數百萬秦國號令賞罰地形利害天下

莫如也無如秦國也以此與天下天下可兼而有也與天

下爭可有

臣昧死望

劉作臣願望

見大王言所以舉

一本無破舉字

天下之從舉趙亡韓臣荆魏親齊燕以成伯王之名

成立也

朝四隣諸侯之道大王試聽其說一舉而天下

之從不破趙不舉韓不亡荆魏不臣齊燕不親伯王

之名不成四隣諸侯不朝大王斬臣以徇於國以主

為謀

曾恐當作主謀

不忠者

張儀欲假秦兵以救魏左成謂甘茂曰子不予之魏

不反秦兵張子不反秦

言魏以秦兵戰死亡之而不反則張儀亦懼誅不敢反秦

也魏若反秦兵張子得志於魏不敢反於秦矣

魏用秦兵

戰得反之則張儀有功於魏故得志得志於魏亦不反於秦也

張子不去秦張子必

高子

高貴也子謂甘茂也

司馬錯與張儀爭論於秦惠王前司馬錯欲伐蜀張

儀曰不如伐韓王曰請聞其說錢云聞舊作問對曰

親魏善楚下兵三川三川宜陽也塞轅轅緱氏之口

塞當屯留之道屯留今黨縣魏絕南陽魏與南陽絕也楚臨南鄭

鄭今河南新鄭也秦攻新城宜陽以臨二周之郊二周東周西周也

誅周主之罪周周君主侵楚魏之地周自知不救九鼎寶

器必出自其寶器不可復救必出據九鼎按圖籍挾天子

以令天下教令天下莫敢不聽此王業也錢本作此不今

夫蜀西辟之國而戎狄之長也續云新序長字作倫字弊兵

勞衆不足以成名辟遠不足得其地不足以爲利

臣聞爭名者於朝爭利者於市今三川周室天下之

市朝也而王不爭焉顧爭於我狄去王業

曾錢劉遠無業字

矣

顧反也

司馬錯曰不然臣聞之欲富國者

曾錢集本富國作國富

務廣其地欲強兵者務富其民欲王者務博其德三資者備而王隨之矣

隨從也

今王之地小民貧故臣願

從事於易夫蜀西辟之國也而我狄之長也而有桀紂之亂以秦攻之譬如使豺狼逐群羊也取其地足以廣國也得其財足以富民繕兵不傷衆而彼已服矣故拔一國而天下不以爲暴利盡西海諸侯不以爲貪是我一舉而名實兩附而又有禁暴正亂之名今攻韓劫天子劫天子惡名也而未必利也又有不義之名而攻天下之所不欲危臣請謁其故謁周天

下之宗室也齊韓周之與國也周自知失九鼎韓自

知亡三川則必將二國并力合謀二國周韓也以因于齊

趙而求解乎楚魏以鼎與楚以地與魏王不能禁止

也此臣所謂危不如伐蜀之宗也必不傷敗故曰完也惠王曰

善寡人聽子司馬錯也卒起兵伐蜀十月取之遂定蜀蜀

主更號為侯而使陳莊續新序陳叔相蜀陳莊秦臣也蜀既屬

秦益強富厚輕諸侯厚大也

張儀之殘樗里疾也殘害也重而使之楚楚因令楚王為

之請相於秦請使秦用樗里疾為相也張子謂秦王曰重樗里疾

而使之者將以為國交也今身在楚楚王因為請相

於秦臣聞其言曰王欲窮儀於秦乎臣請助王斯言里

子言也張儀誣構里疾以自解說也

楚王以為然故為請相也今王誠

聽之彼必以國事楚王

彼謂構里疾也錢劉作楚矣

秦王大怒構

里疾出走

走奔也

張儀欲以漢中與楚請秦王曰有漢中蠹

蠹害也

種樹

不處者人必害之家有不冝之財則傷

傷亦害也

本漢中

南邊為楚利此國累也

累憂也

甘茂謂王曰地大者固

多憂乎

固必也

天下有變王割漢中以為

一本無為字

和楚楚

必畔天下而與王

與王相親也

王今以漢中與楚即天下

有變王何以市楚也

楚攻魏

楚威王也

張儀謂秦王曰

秦惠王也

不如與魏以勁之

與猶助也勁彊也

魏戰勝復聽於秦

錢劉作魏戰勝德於秦

必入西河之

外

西河魏邑之外近秦故必以與秦也

不勝魏不能守王必取之

取之河西

王用儀言取皮氏

皮氏魏邑

卒萬人車百乘以與魏犀

首戰勝威王

犀首公孫衍也

魏兵罷弊恐畏秦果獻西河之

外

獻致也

田莘之爲陳軫說秦惠王曰

陳軫夏人仕齊亦仕楚也

臣恐王之

如郭君

古文言號也

夫晉獻公欲伐郭而憚舟之僑存

舟

僑郭大夫也

荀息曰

荀息晉大夫也

周書有言美女破舌乃遺之

女樂以亂其政舟之僑諫而不聽遂去

傳曰舟之僑諫而不從以

其孥適西

因而伐郭遂破之又欲伐虞而憚宮之奇

存

宮之奇虞大夫也

荀息曰周書有言美男破老乃遺之美

男教之惡宮之奇宮之奇以諫而不聽遂亡

亡去適秦

因

而伐虞遂取之今秦自以為王

惠王孝公子也始僭尊號為王故曰自以

為能害王者一本無者字

之國者楚也楚智

一本作知字

橫

一本有門字

君之善用兵用兵

錢劉只一用兵字

與陳軫之智

橫門君秦將陳

軫夏人仕秦亦仕楚也

故驕張儀以五國

驕寵也

來必惡是

二人

二人君陳軫也

願王勿聽也張儀果來辭因言軫也

王怒而不聽張儀又惡陳軫於秦王曰軫馳楚秦之

間

一本作馳走秦楚之間錢劉作馳楚

今楚不加善秦而善軫然則是

軫自為而不為國也且軫欲去秦而之楚王何不聽

乎

聽察也

王謂陳軫曰吾聞子欲去秦而之楚信乎陳

軫曰然王曰儀之言果信也曰非獨儀知之也行道

之人皆知之曰孝己愛其親天下欲以為子

孝己殷王高宗

戊丁之子胥忠乎

錢劉無乎字集有

其君天下欲以為臣

子胥

楚王大夫伍奢之子平王殺

奔吳為闔閭夫差臣

謁符也

賣僕妾售乎

胥

胥

胥

問巷者良僕妾也出婦嫁鄉曲者良婦也吾不忠於

君楚亦何以軫為忠乎

錢劉本無乎字

忠且見棄吾不之楚

何適乎秦王曰善乃必之也

陳軫去楚之秦張儀謂秦王

秦惠王也

曰陳軫為王臣常以國情

輸楚

輸語也

儀不能與從事願王逐之即復之楚願王殺之

王曰軫安敢之楚也王召陳軫告之曰吾能聽子言子

欲何之

言欲何之適也

請為子車約

約具也

對曰臣願之楚

王曰儀以子為之楚吾又自知子之楚子非楚且安之

也軫曰臣出必故之楚以順王與儀之策

順從

而明

臣之楚與不也楚人有兩妻者人詭續後語其長者一本

更有長詈之詭其少者少者許之居無幾何有兩妻

者死客謂詭者曰汝取長者乎少者乎一本有取長

者客曰長者詈汝少者和汝汝何爲取長者曰居彼人

之所則欲其許我也今爲我妻則欲其爲我詈人也

今楚王明主也而昭陽賢相也昭陽姓名也楚軫爲

人臣而常以國輸楚王王劉王必不留臣昭陽將不

與臣從事矣以此明臣之楚與不軫出張儀入問王

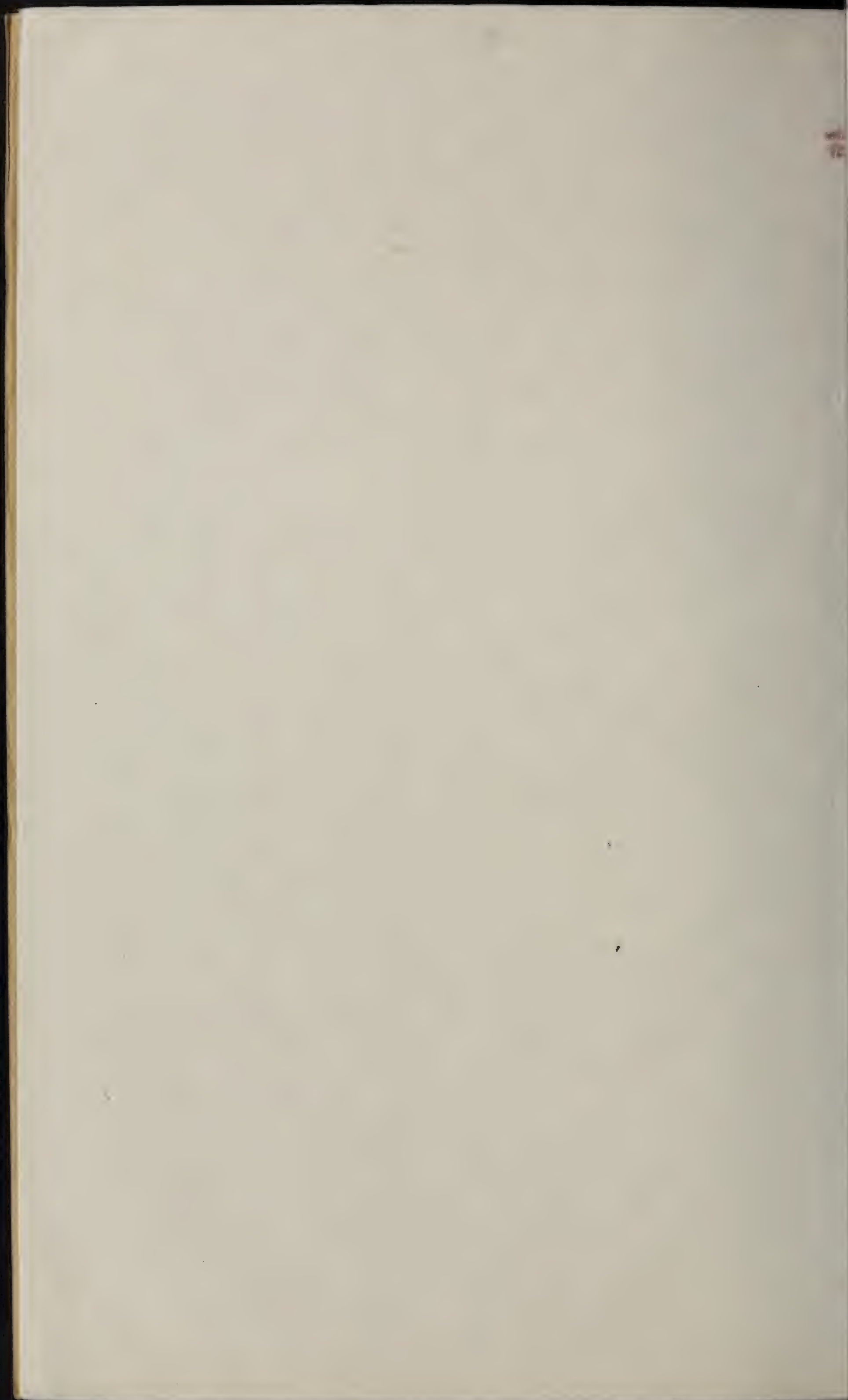
曰陳軫果安之王曰夫軫天下之辯士也孰視寡人

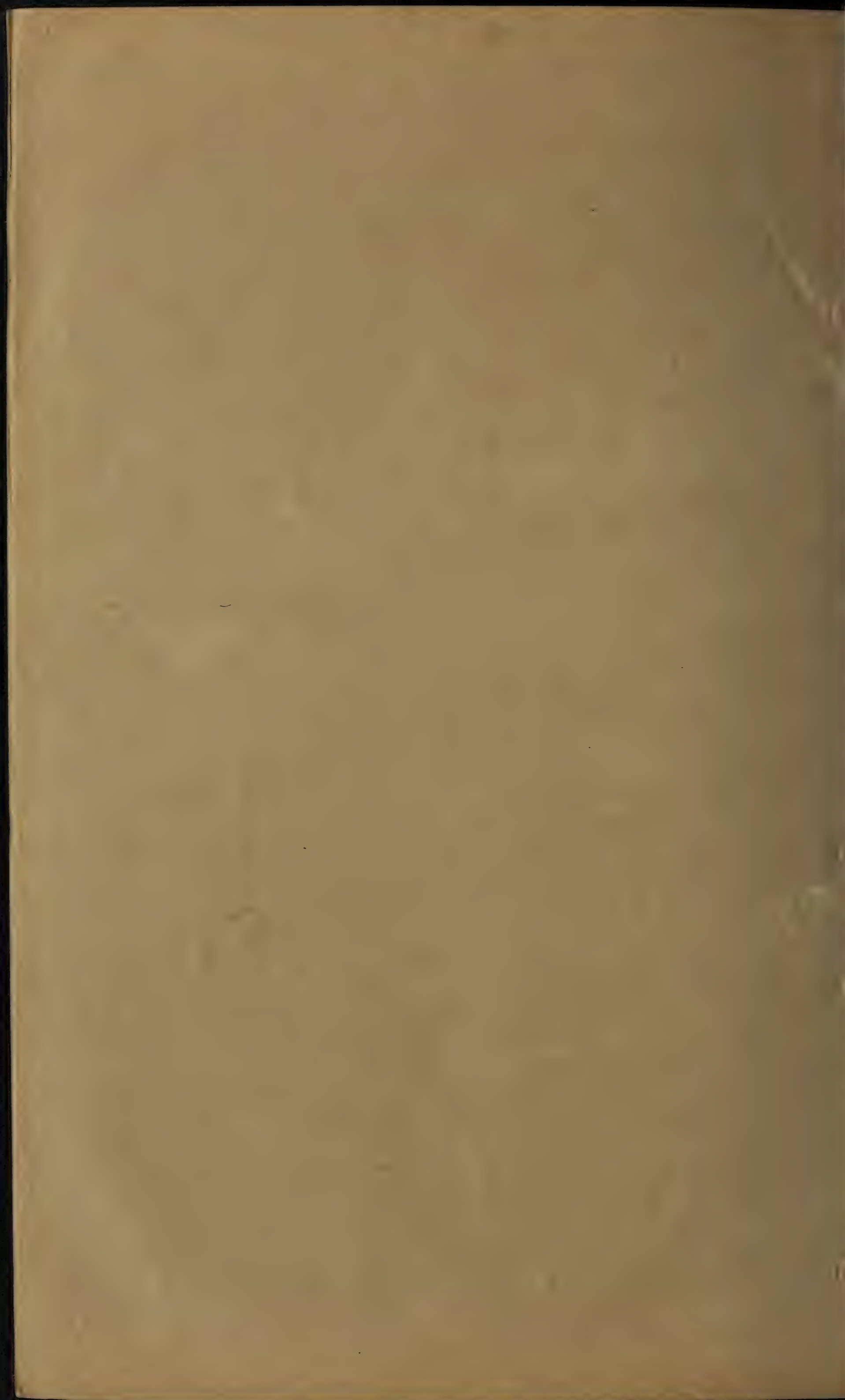
曰軫必之楚寡人遂無柰何也寡人因問曰子必之

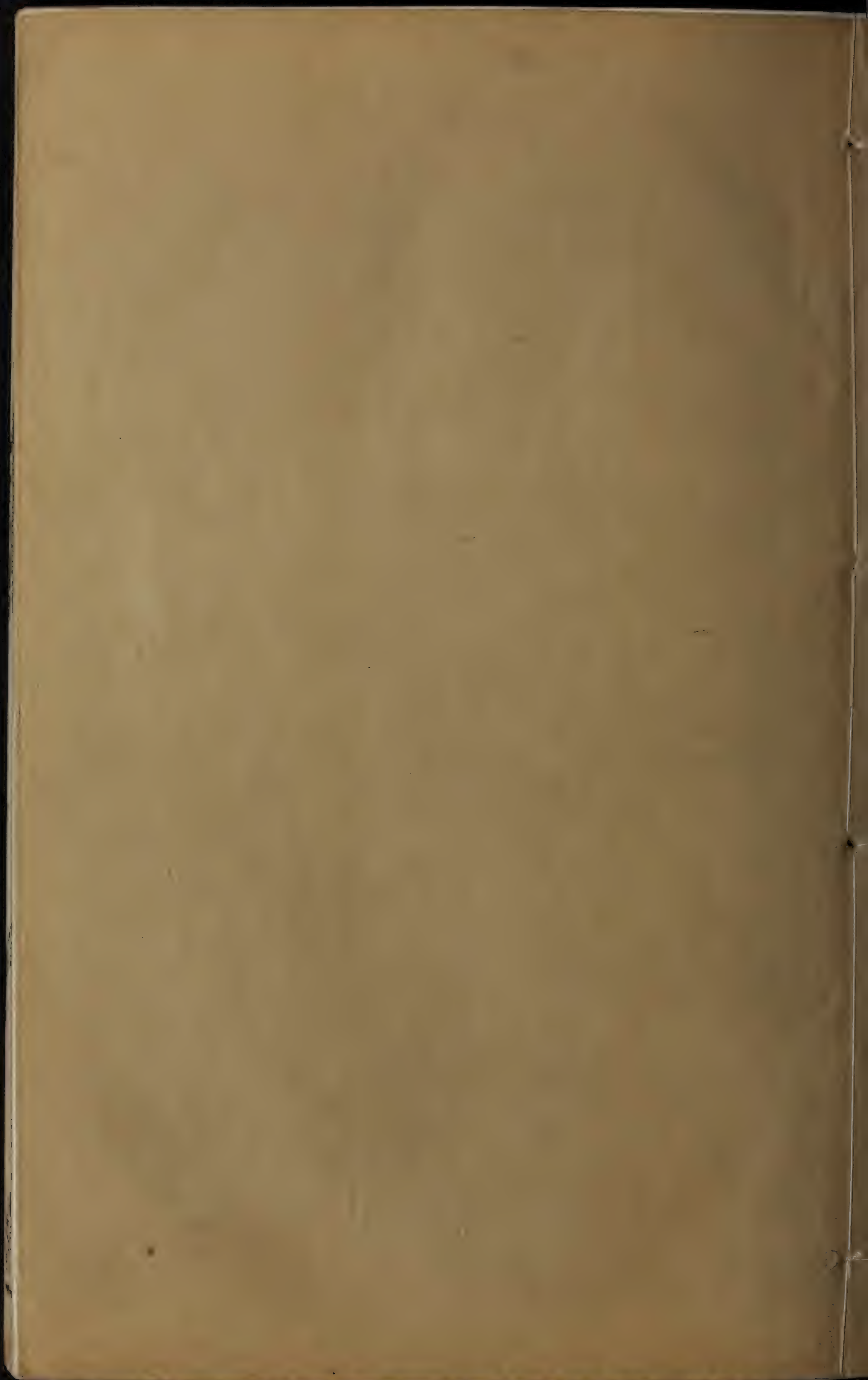
楚也則儀之言果信矣軫曰非獨儀之言也行道之

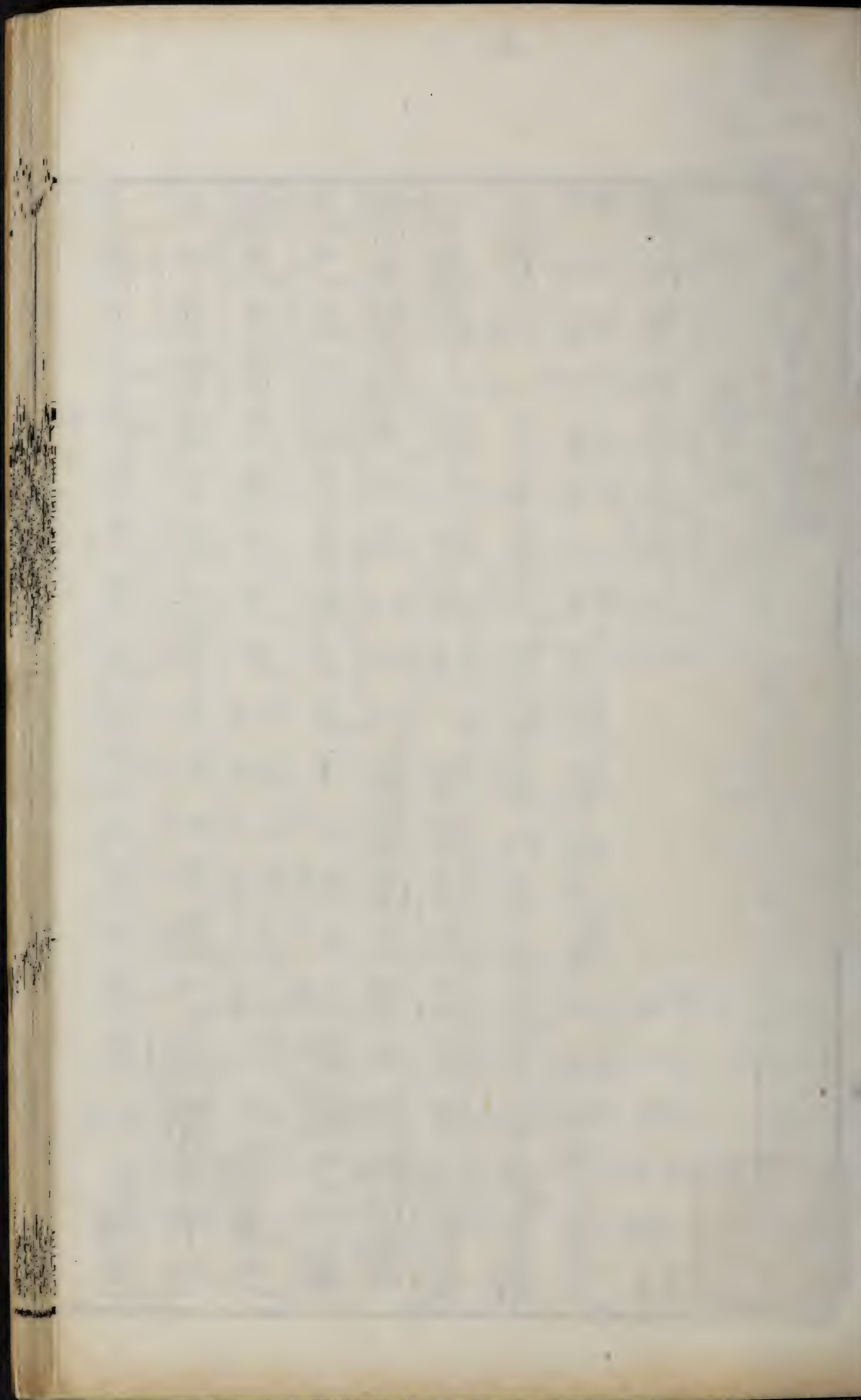
人皆知之昔者子胥忠其君天下皆欲以爲臣孝已
愛其親天下皆欲以爲子故賣僕妾不出里巷而取
者良僕妾也出婦嫁於鄉里者善婦也臣不忠於
王楚何以臣欲爲軫爲忠一本更添尚見棄軫不之楚而何
之乎集與此本同曾臣不忠於王楚何以爲王以爲
臣乎軫爲忠見棄軫不之楚而何之乎然遂善待之

戰國策卷第三









戰國策卷第四

秦二

高誘注

齊助楚攻秦取曲沃

曲沃縣東三十里道北曲沃城是

戰國時秦兼有之故

其後秦欲伐齊

伐齊報齊楚之

交善

善猶親也

惠王患之謂張儀曰吾欲伐齊齊楚方懽

子為寡人慮之柰何

慮計也

張儀曰王其為臣約車并

幣臣請試之

約具也幣貨也

張儀南見楚王

楚懷王也

曰弊

邑之王所說甚者無大大王

說敬也大王楚王也

唯儀之所甚

願為臣者亦無大大王

唯獨也

有與大王比者也

弊邑之

王所甚憎者亦無先齊王

齊威王也

唯儀之甚憎者亦無

大齊王今齊王之罪其於弊邑之王甚厚

厚重弊邑也

欲伐之而大國與之權

權猶合也

是以弊邑之王不得事

令

令善也。不得善，事於楚王也。

而儀不得為臣也。大王苟能閉關

絕齊

苟誠也。絕齊，塞也。

關楚北方城之也。

臣請使秦王獻商於之

地方六百里

商於秦邑，獻貢也。

若此，齊必弱

齊無援，必弱也。

齊弱則

必為王役矣。則是北弱齊，西德於秦，而私商於之地

以為利也

曾一作己。利錢劉一作利也。與齊絕為施恩德於秦，私得秦地以為己。

德恩也。楚

也。利則此一計而三利俱至。楚王大說，宣言之於朝廷

宣編也。

曰：「不穀得商於之田，方六百里。群臣聞見者畢

賀

畢盡。

陳軫後見，獨不賀。

軫仕楚為懷王臣。

楚王曰：「不穀不煩

一兵，不傷一人，而得商於之地六百里，寡人自以為

智矣。諸士大夫皆賀，子獨不賀，何也？」陳軫對曰：「臣見

商於之地不可得而患必至也故不敢妄賀

妄獨王空也

曰何也對曰夫秦所以重王者以王有齊也今地未

可得而齊先絕是楚孤也秦又

曾錢劉夫秦有

何重孤國且

先出地絕齊秦計必弗爲也先絕齊後責地且必受

欺於張儀

言張儀必欺王也

受欺於張儀王必惋之是西生

秦患北絕齊交則兩國兵必至矣

兩國秦與齊也

楚王不聽

曰吾事善矣子其弭口無言以待吾事

弭止

楚王使人

絕齊使者未來

來猶還也

又重絕之張儀反秦

反還也

使人

使齊齊秦之交陰合

陰私也

楚因使一將軍受地於秦

張儀至稱病不朝楚王曰張子以寡人不絕齊乎乃

使勇士往罵齊王

罵也

張儀知楚絕齊也乃出見使

者曰從某至某廣從

錢劉作從六里使者曰臣聞六

百里不聞六里儀曰儀固以小人安得六百里使者

反報楚王楚王大怒欲興師伐秦陳軫曰臣可以言

乎

王初使弭口今

王曰可矣軫曰伐秦非計也王不

如因而賂之一名都與之伐齊

名大也都邑與是我

亡於秦而取償於齊也

言失邑於秦而大得報償於

楚國不尚全事

不尚尚也全空

王今已絕齊而責欺

於秦是吾合齊秦之交也固

曾固必大傷傷病楚王

不聽遂舉兵伐秦秦與齊合韓氏從之

韓王見齊秦

也合之楚兵大敗於杜陵

杜陵故楚之土壤士民非削

弱僅以救亡者計失於陳軫

僅猶裁得不滅大者坐

過聽於張儀

之過誤也聽於張儀之欺六百里地

楚絕齊齊舉兵伐楚陳軫謂楚王曰王不如以地東

解於齊西講於秦楚王使陳軫之秦秦王謂軫曰子

秦人也

軫先仕於秦故言秦人也

寡人與子故也

故舊

寡人不佞不

能親國事也

親猶知也

故子棄寡人事楚王

棄去也

今齊楚

相伐或謂救之便或謂救之不便

便利也

子獨不可以

忠爲子主計以其餘爲寡人乎

以餘計爲寡人計也

陳軫曰王

獨不聞吳人之遊楚者乎

遊仕也

楚王甚愛之病故使

人問之曰誠病乎意亦思乎

思思吳乎

左右曰臣不知其

思與不思誠思則將吳吟

吟吟歌也

今軫將爲王吳吟王

不聞夫管

曾管作卞

與之說乎

管姓也

也有兩虎諍

一作爭

人

而闕者管莊子將刺之管與止之曰虎者戾蟲戾貪也

人者甘餌也今兩虎諍人而闕小者必死大者必傷

子待傷虎而刺之則是一舉而兼兩虎也兼得也無刺

一虎之勞而有刺兩虎之名刺殺也齊楚今戰戰必敗

敗錢劉一無王起兵救之有救齊之利而無伐楚之

害害危也計聽知覆逆者唯王可也計者事之本也聽

者存亡之機機要也計失而聽過能有國者寡也寡少也

故曰計有一二者難悖也悖誤也一聽無失本末者

難惑惑亂也

秦惠王死公孫衍欲窮張儀公孫衍魏人也仕於秦當六國時號曰犀首窮

也困李讎謂公孫衍曰李讎秦人也不如召甘茂於魏召公

孫顯於韓起樗里子於國起猶也三人者皆張儀之讎

也讎仇也公用之則諸侯必見張儀之無秦矣公謂公孫衍用

此三人則諸侯知張儀無權寵於秦也

義渠君之魏義渠西戎之國也公孫衍謂義渠君曰道

遠臣不得復過矣請謁事情過見也謁告也情實也言義渠君道里長遠不

能復得相作相數本見義渠君曰願聞之對曰中國無

事於秦無征伐之秦也則秦且燒燔獲君之國燒燔猶滅壞滅君

國也錢止中國為有事於秦則秦且輕使重幣而事君

之國也將致重幣求援義渠君曰謹聞令聞猶受也

居無幾何五國伐秦五國齊宋韓魏趙也陳軫謂秦王曰義渠

君者蠻夷之賁君王不如賂之以撫其心撫安秦王

曰善因以文繡千匹好女百人遺義渠君義渠君致

群臣而謀曰此乃公孫衍之所謂也因起兵襲秦大

敗秦人於李帛之下

謂猶言也李帛秦邑

醫扁鵲見秦武王武王示之病

扁鵲盧人也字越人武王惠王子也示語

也扁鵲請除

除治也

左右曰君之病在耳之前目之下

除之未必已也將使耳不聰目不明君以告扁鵲扁

鵲怒而投其石

劉本石下有曰字所以石彈人腫也

投棄也

石君與

知之者

一本無

謀之而與不知者敗之使此知秦國

之政也則君一舉而亡國矣

秦武王謂甘茂曰寡人欲車通三川以闕周室

三川義陽

川周室洛邑王城也今河南縣也

而寡人死不朽乎

乎一作矣

甘茂對曰

請之魏約伐韓王令向壽輔行輔副介也甘茂至魏謂向

壽子歸告王曰魏聽臣矣聽從然願王勿攻也事成盡

以爲子功向壽歸以告王王迎甘茂於息壤息壤秦邑也

甘茂至王問其故對曰宜陽大縣也上黨南陽積之

久矣名爲縣其實郡也今王倍數險行千里而攻之

難矣臣聞張儀西并巴蜀之地北取西河之外南取

上庸上庸楚邑今漢中東縣也天下不以爲多張儀錢劉本作不

而賢先王先王謂惠王也魏文侯令樂羊將攻中山中山狄

奴中三年而拔之樂羊反而語功語言也拔上本

文侯示之謗書一篋樂羊再拜稽首曰此非臣之功

主君之力也今臣羈旅之臣也甘茂本齊人樗里疾

公孫衍二人者挾韓而議王必聽之是王欺魏而臣

受公仲侈之怨也昔者曾子處費費人有與曾子同

名族者

費邑名也
名字族姓也

而殺人人告曾子母曰曾參殺人

曾子之母曰吾子不殺人織自若故也如有頃焉人又

曰曾參殺人其母尚織自若也頃之一人又告之曰

曾參殺人

上一本無已
上十九字

其母懼投杼踰牆而走

踰牆逃
走也

夫以曾參之賢與母之信也而三人疑之

疑猶惑也則慈

母不能信也

信猶保也

今臣之賢不及曾子而王之信臣

又未若曾子之母也疑臣者不適三人

適音翅

臣恐王

為

一本為上
有之字

臣之投杼也王曰寡人不聽也請與子

盟

聽受也

於是與之盟於息壤果攻宜陽五月而不能

拔也樗里疾公孫衍二人在

在序續新

爭之王王將聽

之召甘茂而告之甘茂對曰息壤在彼王曰有之因

悉起兵復使甘茂攻之遂拔宜陽

宜陽之役

役事也

馮章謂秦王曰不拔宜陽韓楚乘吾

弊

弊極也

國必危矣不如許楚漢中以懽之

與楚漢中以喜之也

楚懽而不進韓必孤無柰秦何矣

韓失楚援故孤無如秦何

王曰

善果使馮章許楚漢中而拔宜陽

宜陽韓邑也

楚王以其

言責漢中於馮章馮章謂秦王曰王遂亡臣固謂楚

王曰寡人固無地而許楚王

甘茂攻宜陽三鼓之而卒不上

卒士也士攻也

秦之右將

有尉對曰公不論兵必大困甘茂曰我羈旅而得相

秦者我以宜陽餌王

餌猶喜也

今攻宜陽而不拔公孫衍

樗里疾挫我於內

挫猶毀也

而公中以韓窮我於外公中韓侈

也是無伐之日已請明日鼓之而不可下因以宜陽

之郭為墓

墓葬也

於是出私金以益公賞

益助也

明日鼓

之宜陽拔

拔得也

宜陽未得

得一本作拔

韓邑韓武子所都也

宜陽

秦死傷者眾甘茂欲

息兵

息休也甘茂秦將也

左成謂甘茂曰公內攻於樗里疾公

孫衍

惡甘茂諧毀之於內故

而外與韓侈為怨

韓相

韓相

今公用兵無功公必窮矣公不如進兵攻宜陽宜陽

拔則公之功多矣

戰功多也

是樗里疾公孫衍無事也

秦眾盡怨之深矣

無事樗里疾公孫衍無以復攻毀甘茂之事也秦死傷眾盡怨樗里

疾公孫衍之造謀伐
宜陽怨深之重也

宜陽之役楚畔秦而合於韓秦王懼秦武王也甘茂曰楚

雖合韓不為韓氏先戰言楚不能為韓戰也韓亦恐戰而

楚有變其後恐楚作變也韓楚必相御也御猶相瞰也

詹楚言與韓而不餘怨於秦臣是以知其御也楚雖

合不有餘怨於秦無怨亦可
復合也故曰以是知其相御

秦王謂甘茂曰楚客來使者多健健者強也與寡人爭辭

寡人數窮焉為之柰何甘茂對曰王勿患也患憂也其

健者來使者則王勿聽其事聽從也其需弱者來使

則王必聽之然則需弱者用而健者不用矣王因而

制之制御也

甘茂亡秦且之齊

也且將

出關遇蘇子

子遇見也蘇代也

曰君

聞夫江上之處女乎蘇子曰不聞曰夫江上之處女

有家貧而無燭者處女相與語欲去之

去猶遣之也遣無燭者

家貧無燭者將去矣謂處女曰妾以無燭故常先至

掃室布席何愛餘明之照四壁者幸以賜妾何妨於

處女妾自以有益於處女何為去我處女相語以為

然而留之今臣不肖棄逐於秦而出關

甘茂言我不肖為秦所棄

也逐願為足下掃室布席幸無我逐也蘇子曰善請重

公於齊

重尊也言將使齊尊重公

乃西說秦王曰甘茂賢人非恒

士也其居秦累世重矣自殽塞谿谷

續後語槐谷注槐里之谷今京

兆始平之地言周秦之地悉知也或作鬼谷大非

地形險易盡知之彼若以

齊約韓魏反以謀秦是非秦之利也強約結也韓魏還以

圖秦能傾之故秦王曰然則柰何蘇代曰不如重其

賁劉作厚厚其祿以迎之彼來則置之槐谷終身勿出

天下何從圖秦秦王曰善與之上卿以相迎之錢一作相

印迎齊甘茂辭不往蘇秦秦一作偽謂王曰齊湣王曰

甘茂賢人也今秦與之上卿以相迎之劉作以相茂

德王之賜故不往願為王臣今王何以禮之王若不

留必不德王德也彼以甘茂之賢得擅用強秦之眾

則難圖也齊王曰善賜之上卿命而處之處居也

厚處甘茂相秦秦王愛公孫衍與之間有所立因自

謂之曰寡人且相子子公孫衍也甘茂之吏道而劉無道

聞之以告甘茂甘茂因入見王曰王得賢相敢再拜

賀王曰寡人託國於子焉更得賢相對曰王且相犀

首犀首公孫衍也王曰子焉聞之對曰犀首告臣告語王怒

於犀首之泄也乃逐之言甘茂知之且不欲使公孫衍得相而分一字無其寵也故

言犀首告臣欲王逐之也

甘茂約秦魏而攻楚楚之相秦者屈蓋為楚和於秦

屈蓋楚臣也楚仕於秦使秦相之也秦啓關而聽楚使甘茂謂秦王曰

休於楚而不使魏制和楚必曰秦鬻魏不悅而合於

楚楚魏為一國恐傷矣傷害王不如使魏制和魏制

和必悅王不惡於魏則寄地必多矣

陘山之事陘山蓋趙并陘塞也事役也趙且與秦伐齊齊懼令田

章以陽武合於趙

陽武齊邑也

而以順子為質

順子齊公子質

也保趙王喜乃案兵告於秦曰齊以陽武賜弊邑而納

順子欲以解伐

解趙使不與秦俱伐齊

敢告下吏

下吏秦吏

秦王使

公子他之趙謂趙王曰齊與大國救魏而倍約不可

信恃大國不義

不一作弗錢劉一作不以為義

以告

弊邑

大國趙也弗義不以為

而賜之二社之地以奉

祭祀今又

劉錢又作有續

案兵且欲合齊而受其地

地武非使臣之所知也請益甲四萬大國裁之蘇代

為齊獻書穰侯

蘇代蘇秦弟

曰臣聞往來之者言

錢劉

一作往來之言者

曰秦且益趙甲四萬人以伐齊臣竊必之

弊邑之王曰秦王明而熟於計穰侯智而習於事必

不益趙甲四萬人以伐齊是何也夫三晉相結秦之

深讎也

也深重

三晉百背秦百欺秦不為不信不為無

行今破齊以肥趙趙

史記

有趙

趙無

秦之深讎不利於

秦一也秦之謀者必曰破齊弊晉而後制晉楚之勝

夫齊罷國也以天下擊之譬猶以千鈞之弩潰癰也

錢劉弩下有射字

秦王安能制晉楚哉二也秦少出兵則晉

楚不信多出兵則晉楚為制於秦齊恐則必不走於

秦且走晉楚三也齊割地以實晉楚則晉楚安齊舉

兵而為之頓劍則秦反受兵四也是晉楚以秦破齊

以齊破秦何晉楚之智而齊秦之愚五也

齊秦為晉楚所帥故

謂之愚也

秦得安邑善齊以安之亦必無患矣秦有安邑

則韓魏必無上黨哉哉劉作矣秦將取夫取三晉

之腸胃腸胃喻腹心也與出兵而懼其不反也孰利故臣竊

必之曾集之上弊邑之王曰秦王明而熟於計穰侯

智而習於事必不益趙甲四萬人以伐齊矣

秦宣太后惠王之昭襄王母故曰太后也愛魏醜夫太后病將死

出令曰為我葬并必以魏子為殉魏子患之庸芮為魏

子說太后殉殺人以葬庸芮秦臣也續十曰以死

者為有知乎太后曰無知也曰若太后之神靈明知

死者之無知矣何為空以生所愛葬於無知之死人

哉若死者有知先王積怒之日久矣怒太后救過不

贍何暇乃乃曾錢劉作及私魏醜夫乎太后曰善乃止止不魏

醜夫爲
殉者也

戰國策卷第四

戰國策卷第五

秦三

高誘注

薛公爲魏謂魏冉曰文聞秦王欲以呂禮收齊以濟天下君必輕矣齊秦相聚以臨三晉禮必并相之是君收齊以重呂禮也齊免於天下之兵其讎君必深君不如勸秦王令弊邑卒攻齊之事齊破文請以所得封君齊破晉強秦王畏晉之強也必重君以取晉齊子晉弊邑而不能支秦晉必重君以事秦是君破齊以爲功操晉以爲重也

一本
君字

破齊定封而秦晉

皆重君若齊不破呂禮復用子必大窮矣

秦客卿造謂穰侯曰秦封君以陶藉君天下數年矣

攻齊之事成陶爲萬乘長小國率以朝天子天下必
聽五伯之事也攻齊不成陶爲鄰恤而莫之據也故
攻齊之於陶也存亡之機也君欲成之何不使人謂
燕相國曰聖人不能爲時時至而弗失舜雖賢不遇
堯也不得爲天子湯武雖賢不當桀紂不王故以舜
湯武之賢不遭時不得帝王令攻齊此君之大時也
已因天下之力伐讎國之齊報惠王之耻成昭王之
功除萬世之害此燕之長利而君之大名也書去樹
德莫如滋除害莫如盡吳不亡越越故亡吳齊不亡
燕燕故亡齊齊亡於燕吳亡於越此除疾不盡也以
非此時也成君之功除君之害秦卒有他事而從齊

齊趙合其讎君必深矣挾君之讎以誅於燕後雖悔之不可得也已君悉燕兵而疾僭之天下之從君也若報父子之仇誠能亡齊封君於河南爲萬乘達途於中國南與陶爲鄰世世無患願君之專志於攻齊而無無一作毋他慮也

魏

曾錢本有文字

謂魏冉曰公聞東方之語乎曰弗聞也曰

辛張陽毋澤說魏王薛公公叔也曰臣戰載主契國以與王約必無患矣若有敗之者臣請挈領然而臣有患也夫楚王之以其臣請挈領然而臣有患也無一

已上十六字

夫楚王之以其國依冉也而事臣之主此臣

之甚患也今公東而因言於楚是令張儀

儀一本無字

之

言為禹而務敗公之事也公不如反公國德楚而觀
薛公之為公也觀三國之所求於秦而不能得者請
以號三國以自信也觀張儀儀一本無與澤之所不能
得於薛公者也而公請之以自重也

謂魏冉曰和不成兵必出白起者且復將戰勝必窮
公不勝必事趙從公公又輕公不若毋多則疾到續云

到恐作
封字

謂穰侯曰為君慮封若於除宋罪重齊怒須殘伐亂
宋德強齊定身封此亦百世之時也已

謂魏冉曰楚破秦不能與齊縣衡矣秦三世積節於
韓魏而齊之德新加與與一作焉齊秦交爭韓魏東聽則

秦伐矣齊有東國之地方千里楚苞九夷又方千里
南有符離之塞北有甘魚之口權縣宋衛宋衛乃當
阿甄耳利有千里者二富擅越隸秦烏能與齊縣衡
韓魏支分方城膏腴之地以薄鄭兵休復起足以傷
秦不必待齊

五國罷成羣秦王欲爲成陽君求相韓魏韓魏弗聽
秦太后爲魏冉謂秦王曰成陽君以王之故窮而居
於齊今王見其達而收之亦能翕其心乎王曰未也
太后曰窮而不收達而報之恐不爲王用且收成陽
君失韓魏之道也

范子因王稽入秦獻書昭王曰臣聞明主莅正有功

者不得不賞有能者不得不官勞大者其祿厚功多者其爵尊能治衆者其官大故不能者不敢當其職焉能者亦不得蔽隱使以臣之言爲可則行而益利其道若將弗行則久留臣無爲也語曰人主後語作庸主賞所愛而罰所惡明主則不然賞必加於有功刑必斷於有罪今臣之賢不足以當樞質要不足以待斧鉞豈敢以疑事嘗試於王乎雖以臣爲賤而輕辱臣獨不重任臣者後無反覆於王前耶臣聞周有砥厄宋有結綠梁有懸黎楚有和璞此四寶者工之所失也而爲天下名器然則聖王之所棄者獨不足以厚國家乎臣聞善厚家者取之於國善厚國者取之於

諸侯天下有明主則諸侯不得擅厚矣是何故也為

其凋榮

凋榮史記

曾錢劉一作凋弊

也良醫知病人之死

也

生聖主明於成敗之事利則行之害則舍之疑則少

嘗之雖堯舜禹湯復生弗能改已語之至者臣不敢

載之於書其淺者又不足聽也意者臣愚而不闔

史記

闔

作

於王心耶已

已

錢作云一作

以

其言臣者將賤

概

於王心耶已

一作

其言臣者將賤

概

於王心耶已

一作

其言臣者將賤

概

而不足聽耶非若是也則臣之志願少賜游觀之間

望見足下而入之書上秦王說之因謝王稽說

一無說字

使人持車召之

范雎至秦王庭迎謂范雎曰寡人宜以身受令久矣

今者義渠之事急寡人日自請太后今義渠之事已

寡人乃得以身受命躬竊閔然不敏苟執賓主之禮
范睢辭讓是日見范睢見者無不變色易容者秦王
屏左右宮中虛無人秦王跪而請曰先生何以幸教
寡人范睢曰唯唯有間秦王復請范睢曰唯唯若是
者三秦王跽曰先生不幸教寡人乎范睢謝曰非敢
然也臣聞始時呂尚之遇文王也身為漁父而釣於
渭陽之濱耳若是者交疏也已一說而立為太師曾作
已而立載與俱歸者其言深也故文王果收功於呂
尚卒擅天下而身立為帝王即使文王疏呂望而弗
與深言是周無天子之德而文武無與成其王也今
臣羈旅之臣也交疏於王而所願陳者皆匡君之

臣字之事處人骨肉之間願以陳臣之陋忠而未知王

心也所以王三問而不對者是也臣非有所畏而不

敢言也知今日言之於前而明日伏誅於後然臣弗

敢畏也大王信行臣之言死不足以爲臣患亡不足

以爲臣憂漆身而爲厲被髮而爲狂不足以爲臣耻

五帝之聖

錢聖有焉字下

而死三王之仁

錢仁有焉字下

而死五伯

之賢

錢賢有焉字下

而死烏獲之力

錢力有焉字下

而死奔育之勇

焉而死死者人之所必不免也處必然之勢可以少

有補於秦此臣之所大願也臣何患乎伍子胥橐載

而出昭關夜行而晝伏至於菱水

史記作陵水

無以餌其

口坐行蒲服乞食於吳市卒興吳國闔廬爲霸使臣

得進謀如伍子胥加之以幽囚終身不復見是臣說之行也臣何憂乎箕子接輿漆身而爲厲被髮而爲狂無益於殷楚使臣得同行於箕子接輿漆身

一本無漆

身可以補所賢之主是臣之大榮也臣又何耻乎臣之所恐者獨恐臣死之後天下見臣盡忠而身蹙也是以杜口裹足莫肯即秦耳足下上畏太后之嚴下惑姦臣之態居深宮之中不離保傅之手終身闇惑無與照姦大者宗廟滅覆小者身以孤危此臣之所恐耳若夫窮辱之事死亡之患臣弗敢畏也臣死而秦治賢於生也秦王跽曰先生是何言也夫秦國僻遠寡人愚不肖先生乃幸至此此天以寡人恩

恩後語作

授先生而存先王之廟也寡人得受命於先生此天

所以幸先王而不棄其孤也先生柰何而言若此事

無大小上及太后下至大臣願先生悉以教寡人無

疑寡人也范雎再拜秦王亦再拜范雎曰大王之國

北有甘泉谷口南帶涇渭右隴蜀左關阪戰車千乘

奮擊百萬劉萬有馳字下以秦卒之勇車騎之多以當諸侯

譬若馳馳一本無韓盧而逐蹇兔也霸王之業可致今

反閉續李善引而不敢窺兵於山東者是穰侯為國

謀不忠而大王之計有所失也王曰願聞所失計雎

曰大王越韓魏而攻強齊非計也少出師則不足以

傷齊多之則害於秦臣意王之計劉一作以欲少出師曾錢

一作臣計王
之少出師

而悉韓魏之兵則不義矣今見與國之

不可親

錢作親

越人之國而攻可乎疏於計矣昔者齊

人伐楚戰勝破軍殺將再辟千里膚寸之地無得者

作者一作也

豈齊不欲地哉形弗能有也諸侯見齊之罷露

君臣之不親舉兵而伐之主辱軍破爲天下笑所以

然者以其伐楚而肥韓魏也此所謂藉賊兵而齎盜

食者也王不如遠交而近攻得寸則王之寸得尺亦

王之尺也今舍此而遠攻不亦繆乎且昔者中山之

地方五百里趙獨擅之功成名立利附則天下莫能

害今韓魏中國之處而天下之樞也王若欲霸必親

中國而以爲天下樞以威楚楚趙趙彊則楚附楚彊則

趙附楚趙附則齊必懼懼必卑辭重幣以事秦齊附而韓魏可虛也王曰寡人欲親魏魏多變之國也寡人不能親請問親魏柰何范雎曰卑辭重幣以事之不可削地而賂之不可舉兵而伐之於是舉兵而攻邢丘邢丘拔而魏請附曰秦韓之地形相錯如繡秦之有韓若木之有蠹人之病心腹天下有變爲秦害者莫大於韓王不如收韓王曰寡人欲收韓劉下更有韓字不聽爲之柰何范雎曰舉兵而攻滎陽則成睪之路不通北斬太行之道則上黨之兵不下一舉而攻滎陽則其國斷而爲三魏韓見必亡焉得不聽韓聽而霸事可成也王曰善范雎曰臣居山東聞齊之內內一字無有田單單後語一

文作不聞其王聞秦之有太后穰侯涇陽華陽不聞其

有王夫擅國之謂王能專利害之謂王制殺生之威

之謂王今太后擅行不顧穰侯出使不報涇陽華陽

擊斷無諱

曾下有高陵進退不請六字

四貴備而國不危者未之

有也為此四者下乃所謂無王已然則權焉得不傾

而令焉得從王出乎臣聞善爲國者內固其威而外

重其權穰侯使者操王之重決裂諸侯剖符於天下

征敵伐國莫敢不聽戰勝攻取則利歸於陶國弊御

於諸侯戰敗則怨結於百姓而禍歸社稷詩曰木實

繁者披其枝披其枝者傷其心大其都者危其國尊

其臣者卑其主淖齒管齊之權縮閔王之筋縣之廟

梁宿昔而死李兌用趙滅食主父百日而餓死今秦

太后穰侯用事高陵涇陽

曾下有華陽二字

佐之卒無秦王

此亦淖齒李兌之類已臣今見王獨立於廟朝矣且

臣將恐後世之有秦國者非王之子孫也秦王懼於

是乃廢太后逐穰侯出高陵走

一無走字

涇陽

曾下有華陽二字

於關外昭王謂范雎曰昔者齊公得管仲時以爲仲

父今吾得子亦以爲父

應侯謂昭王曰亦聞恒思有神叢與恒思有悍少年

請與叢博曰吾勝叢叢籍我神三日不勝叢叢困我

乃左手爲叢投右手自爲投勝叢叢籍其神三日叢

往求之遂弗歸五日而叢枯七日而叢亡今國者王

之叢勢者王之神籍人以此得無危乎臣未嘗聞指
大於臂臂大於股若有此則病必甚矣百人輿瓢而
趨不如一人持而走疾

曾錢劉一
無疾字

百人誠輿瓢瓢必

裂今秦國華陽用之穰侯用之太后用之王亦用之
不稱瓢爲器則已已稱瓢爲器國必裂矣臣聞之也
木實繁者枝必披枝之披者傷其心都大者危其國
臣強者危其主其令邑中自斗食以上至尉內史及
王左右有非相國之人者乎國無事則已國有事臣
必聞見王獨立於庭也臣竊爲王恐恐萬世之後有
國者非王子孫也臣聞古之善爲政也其威內扶其
輔外布四治政不亂不逆使者直道而行不敢爲非

今太后使者分裂諸侯而符布天下操大國之勢強
徵兵伐諸侯戰勝攻取利盡歸於陶國之幣帛竭入
太后之家竟內之利分移華陽古之所謂危主滅國
之道必從此起三貴竭國以自安然則令何得從王
出權何得毋分是我

劉本無我字

王果處三分之一也

秦攻韓圍陘范雎謂秦昭王曰有攻人者有攻地者

穰侯十攻魏而不得

得一作能

傷者非秦弱而魏強也其

所攻者地也地者人主所甚愛也人主者人臣之所
樂爲死也攻人主之所愛與樂死者鬪故十攻而弗
能勝也今王將攻韓圍陘臣願王之毋獨攻其地而
攻其人也王攻韓圍陘以張儀爲言張儀之力多且

削地而

錢無

劉本以

自贖於王幾割地而韓不盡張儀

之力少則王逐張儀而更與不如張儀者市則王之
所求於韓者言可得也

應侯曰鄭人謂王未理者璞周人謂鼠未腊者朴周
人懷璞過鄭賈曰欲買朴乎鄭賈曰欲之出其朴視
之乃鼠也因謝不取今平原君自以賢顯名於天下
然降其主父沙丘而臣之天下之王尚猶尊之是天
下之王不如鄭賈之智也眩於名不知其實也
天下之士合從相聚於趙而欲攻秦秦相應侯曰王
勿憂也請令廢之秦於天下之士非有怨也相聚而
攻秦者以已欲富貴耳王見大王之狗卧者卧起者

起行者行止者止毋相與鬪者投之一骨輕起相牙者何則有爭意也於是唐睢載音樂予之五十金居武安高會相與飲謂邯鄲人誰來取者於是其謀者固未可得予也其可得與者與之昆弟矣公與秦計功者不問金之所之金盡者功多矣今令人復載五十金隨公唐睢行行至武安散不能三千金天下之士大相與鬪矣

謂應侯曰君禽馬服乎曰然又即圍邯鄲乎曰然趙亡秦王王矣武安君爲三公武安君所以以一字無爲秦戰勝攻取者七十餘城南亡鄢郢漢中禽馬服之軍不亡一甲錢劉下雖周有邵字呂望之功亦不過此矣趙亡

秦王王武安君爲三公君能爲之下乎雖欲無爲之

下固不得之矣秦嘗攻韓邢困一本下有丘字劉於本無邢丘二字

上黨上黨之民皆返爲趙天下之民不樂爲秦民之

日固久矣今攻趙北地入燕東地入齊南地入楚魏

則秦所得不一幾何劉改不一作無幾何故不如因而割之因

以爲武安功

應侯失韓之汝南秦昭王謂應侯曰君亡一本下有汝南二字

國其憂乎應侯曰臣不憂王曰何也曰梁人有東門

吳者其子死而不憂其相室曰公之愛子也天下無

有今子死不憂何也東門吳曰吾嘗無子無子之時

不憂今子死乃即與無子時同也臣奚憂焉臣亦嘗

爲子爲子時不憂今亡汝南乃與即爲劉一無即梁

餘子同也臣何爲憂秦王以爲不然以告蒙傲曰今

也寡人一城圍食不甘味卧不便席今應侯亡地而

言不憂此其情一本下也蒙傲曰臣請得其情蒙傲

乃往見應侯曰傲欲死應侯曰何謂也曰秦王師君

天下莫不聞而況於秦國乎今傲勢得秦爲一本無

王將將兵臣以韓之細也顯逆誅奪君地傲尚奚生

不若死應侯拜蒙傲曰願委之卿蒙傲以報於昭王

自是之後應侯每言韓事者秦王弗聽也以其爲汝

南虜也錢一無

秦攻邯鄲十七月不下莊謂王稽曰君何不賜軍吏

乎王稽曰吾與王也不用人言莊曰不然父之於子也令有必行者必不行者曰去貴妻賣愛妾此令必行者也因曰母敢思也此令必不行者也守閭嫗曰

其夕某懦

曾云恐作孺劉作孺

子內某士貴妻已去愛妾已賣

而心不有欲教之者人心固有今君雖幸於王不過父子之親軍吏雖賤不卑於守閭嫗且君擅主輕下之日久矣聞三人成虎十夫桀椎衆口所移母翼而飛故曰不如賜軍吏而禮之王稽不聽軍吏窮果惡王稽杜摯以反秦王大怒而欲兼誅范雎范雎曰臣東鄙之賤人也開罪於楚魏遁逃來奔臣無諸侯之援親習之故王舉臣於羈旅之中使職事天下皆聞

臣之身與王之舉也今遇惑或與罪人同心而王明
誅之是王過舉顯於天下而爲諸侯所議也臣願請
藥賜死而恩以相葬臣王必不失臣之罪而無過舉
之名王曰有之遂弗殺而善遇之

蔡澤見逐於趙而入韓魏遇奪金帛

劉無
帛字

於涂聞應

侯任鄭安平王稽皆負重罪應侯內慙乃西入秦將
見昭王使人宣言以感怒應侯曰燕客蔡澤天下駿
雄弘辯之士也彼一見秦王秦王必相之而奪君位
應侯聞之使人召蔡澤蔡澤入則揖應侯應侯固不
快及見之又倨應侯因讓之曰子常宣言一本下代
有欲字
我相秦豈有此乎對曰然應侯曰請聞其說蔡澤曰

吁何君

劉一作君何

見之晚也夫四時之序成功者去夫

人生手足堅強耳目聰明聖知豈非士之所願與應
侯曰然蔡澤曰質仁秉義行道施德於天下天下懷
樂敬愛願以爲君王豈不辯智之期與應侯曰然
蔡澤復曰富貴顯榮成理萬物萬物各得其所生命
壽長終其年而不夭傷天下繼其統守其業傳之無
窮名實純粹澤流千世稱之而毋絕與天下終豈非
道之符而聖人所謂吉祥善事與應侯曰然澤曰若
秦之商君楚之吳起越之大夫種其卒亦可願矣應
侯知蔡澤之欲困己以說復曰何爲不可夫公孫鞅
事孝公極身毋二盡公不還私信賞罰以致治竭智

能示情素蒙怨咎欺舊交虜魏公子卬卒爲秦禽將
破敵軍攘地千里吳起事悼王使私不害公讒不蔽
忠言不取苟合行不取苟容行義不固固曾一作顧毀譽

必有伯主強國不辭禍凶大夫種事越王主離困辱
悉忠而不解主雖亡絕盡能而不離多功而不矜貴
富不驕怠若此三子者義之至忠之節也故君子殺
身以成名義之所在身雖死無憾悔劉一作身雖何

爲不可哉蔡澤曰主聖臣賢天下之福也君明臣忠
國之福也父慈子孝夫信婦貞家之福也故比干忠
錢忠下不能存殷子胥知錢本有不能存吳申生孝

而晉惑惑一作國亂是有忠臣孝子國家滅亂何也無明

君賢父以聽之故天下以其君父爲戮辱

曾本有憐而字

其臣子夫待死而後可以立忠成名是微子不足仁

孔子不足聖管仲不足大也於是應侯稱善蔡澤

得少間因曰商君吳起大夫種其爲人臣盡忠致功則

可願矣閔天事文王周公輔成王也豈不亦忠

一本有聖

字乎以君臣論之商君吳起大夫種其可願孰與閔天

周公哉應侯曰商君吳起

一本有與字

大夫種不若也蔡

澤曰然則君之主慈仁任忠不欺舊故孰與秦孝公

楚悼王越王乎應侯曰未知何如也蔡澤曰主固親

忠臣不過秦孝越王楚悼君之爲主

曾本作令主

正亂批

患折難廣地殖穀富國足家強主威蓋海內功章萬

里之外不過商君吳起大夫種而君之祿位貴盛私家之富過於三子而身不退竊爲君危之語曰日中則移月滿則虧物盛則衰天之常數也進退盈縮變化聖人之常道也昔者齊桓公九合諸侯一匡天下至葵丘之會有驕矜之色畔者九國吳王夫差無適於天下輕諸侯凌齊晉遂以殺身亡國夏育太史啓啓曾叱呼駭三軍然而身死於庸夫此皆乘至盛不作敷及道理也夫商君爲孝公平權衡正度量調輕重決裂阡陌教民耕戰是以兵動而地廣兵休而國富故秦無敵於天下立威諸侯功已成遂以車裂楚地持戟百萬白起率數萬之師以與楚戰一戰舉鄢郢再

戰燒夷陵南并蜀漢又越韓魏攻強趙北阬馬服誅
屠四十餘萬之衆流血成川沸聲若雷使秦業帝自
是之後趙楚懾服不敢攻秦者白起之勢也身所服
者七十餘城功已成矣賜死於杜郵吳起爲楚悼罷
無能廢無用損不急之官塞私門之請壹楚國之俗
南攻楊越北并陳蔡破橫散從使馳說之士無所開
其口功已成矣卒支解大夫種爲越王墾草莽錢劉作
作邑辟地殖穀率四方士上下之力以禽勁吳
成霸功勾踐終梧而殺之此四子者成功而不去禍
至於此此所謂信而不能誦往而不能反者也范蠡
知之超然避世長爲陶朱君獨不觀博者乎或欲分

一本無分字

大投或欲分功此皆君之所明知也今君相秦計不下席謀不出廊廟坐制諸侯利施三川以實宜陽決羊腸之險塞太行之口又斬范中行之途棧道千里於蜀漢使天下皆畏秦秦之欲得矣君之功極矣此亦秦之分功之時也如是不退則商君白公吳起大夫種是也君何不以此時歸相印讓賢者授之必有伯夷之廉長爲應侯世世稱孤而有喬松之壽孰與以禍終哉此則君何居焉應侯曰善乃延入坐爲上客後數日入朝言於秦昭王曰客新有從山東來者蔡澤其人辯士臣之見人甚衆莫有及者臣不如也秦昭王召見與語大說之拜爲客卿應侯因

謝病請歸相印昭王彊起應侯應侯遂稱篤因免相
昭王新說蔡澤計畫遂拜爲秦相東收周室蔡澤相
秦王數月人或惡之懼誅乃謝病歸相印號爲剛成
君一本有居字秦十餘年昭王孝文王莊襄王卒事始皇
帝爲秦使於燕三年而燕使太子丹入質於秦

戰國策卷第五

戰國策卷第六

秦四

高誘注

秦取楚漢中再戰於藍田大敗楚軍韓魏聞楚之困乃南襲

至鄧楚王引歸後三國

齊韓魏

謀攻楚恐秦之救也或說薛公

可發使告楚曰今三國之兵且去楚楚能應而共攻秦雖藍

田豈難得哉

去舍也舍楚而往攻秦藍田秦邑也攻秦則況得之矣故曰豈難得哉藍田今長安東南

况

於楚之故地楚疑於秦之未必投已也而今三國之辭去則

楚之應之也必勸

應和也勸進也

是楚與三國謀出秦兵矣秦為知

之必不救也

知楚與三國謀故必不肯救之一無錯

三國疾攻楚楚必走秦以

一本以下有告字

急

走去也告急求救也

秦愈不敢出

秦益疑故不敢出兵

則是我離秦

而攻楚也兵必有功

離絕也使秦疑楚而不救也三國得專勢攻楚故兵出必有功也

薛公

曰善遂發重使之楚楚之應之果勸果於是三國并力攻楚

楚果告急於秦秦遂不敢出兵大臣臣曾有功三國伐楚大

薛公入魏而出齊女婦人韓春謂秦王曰何不取為妻以

齊秦劫魏秦王昭王也勸使取魏所出齊則上黨秦之有也

攻魏則并齊秦合而立負芻負芻即魏公子其母即魏所出齊女也欲令已

也負芻即魏公子其母即魏所出齊女也欲令已秦王取之故曰其母在秦故云魏秦之縣也咤欲以齊

秦劫魏而困薛公咤魏之臣也劫脇也薛佐欲定其弟臣請

為王因咤與佐也佐負芻兄也故欲定其弟臣韓春自謂魏

懼而復之復之齊女負芻必以魏歿世事秦身齊女入魏而怨薛

公入還也齊女還終以齊奉事王矣王秦王也韓春設此言

秦王不慊韓春計故其事無効

三國攻秦入函谷

三國齊韓魏也

秦王謂樓緩曰三國之兵

深矣寡人欲割河東而講

深猶盛也割分講成也

與之對曰割河東大費也免於國患大利也此父兄

之任也

曾云大利不入三國大費失土

王何不召公

子池而問焉王召公子池而問焉對曰講亦悔不講

亦悔王曰何也對曰王割河東而講三國雖去王必

曰惜矣

惜地也河東

三國且去吾特以三城從之

且特獨也

三城河東三縣也

此講之悔也

悔恨也

王不講三國入函谷咸

陽必危

咸陽秦都也今長安都渭橋西北咸陽城是也

王又曰惜矣吾愛三

城而不講此又不講之悔也王曰鈞吾悔也寧亡三

城而悔無危咸陽而悔也寡人決講矣決卒使公子

池以三城講於三國之兵乃退秦昭王謂左右曰今

日韓魏孰與始強始初也言韓魏初也對曰弗如也不言

如始時王曰今之如耳魏齊齊如耳韓臣魏孰與孟嘗

芒卯之賢對曰弗如也王曰以孟嘗芒卯之賢帥強

韓魏之兵以伐秦猶無奈寡人何也今以無能之如

耳魏齊帥弱韓魏以攻秦其無奈寡人何亦明矣左

右皆曰甚然誠甚謂也中期推琴續史記中旗憑琴注引

旗伏琴韓子作推對曰三之料天下過矣中期秦臣

過謬昔者六晉之時智氏最強六卿分晉智氏范中

也周之襄僭號皆曰諸侯謂六晉也滅破范中行范中

曾劉皆作六晉者无咎滅趙氏魏氏帥韓魏以圍趙襄子於晉陽

於晉最薄而苛峭故

智伯瑤先破滅也

智伯智伯地殺范中行氏志意驕盈求地於諸侯趙襄子不

決晉水以灌晉陽城不沈者三板耳沈沒也廣智伯

出行水韓康子御魏桓子說苑韓子驂乘驂乘三人共載

智伯曰始吾不知水之可亡人之國也滅亡乃今知之

汾水利以灌安邑絳水利以灌平陽安邑魏桓子邑

魏桓子肘韓康子履魏桓子躡其踵肘足接於

車上曾劉本云魏桓子肘韓康子而智氏分矣韓魏

肘腫之謀破智伯於車上智氏貪身死國亡為

天下笑智伯身死為襄子所殺也身死今秦之強不

能過智伯韓魏雖弱尚賢在晉陽之下也賢於趙襄

晉陽也賢此乃方其用肘足時也願王之勿易也無

也易輕

楚魏戰於陘山魏許秦以上洛以絕秦於楚魏許賂秦以上

洛絕秦便魏戰勝楚敗於南陽南陽陘山所在也秦責賂於

魏魏不與賂上洛也不營曾營或作管淺謂秦王曰王何

不謂楚王曰魏許寡人以地今戰勝魏王倍寡人也

王何不與寡人遇遇合也魏畏秦楚之合必與秦地矣

是魏勝楚而亡地於秦也謂失上洛是王以魏地德寡人

秦之楚者多資矣之至也資財幣也魏弱若不出地則王攻

其南寡人絕其西魏必危危亡秦王曰善昭王也以是告

楚楚王揚言與秦遇魏王聞之恐效上洛於秦魏惠王效

致也楚使者景鯉在秦從秦王與魏王遇於境秦遇合境界也

楚怒秦合周取為楚王曰魏請無與楚遇而合於秦遇之合也

是以鯉與之遇也弊邑之於與遇善之故齊不合也楚王因

不罪景鯉而德周秦秦使周最解說楚王與魏遇之意故不罪景鯉而弟德周與秦也

楚王使景鯉如秦客謂秦王曰景鯉楚王使景一本無使

景二字所甚愛王不如留之以市地市求也楚王聽則不

用兵而得地楚王不聽則殺景鯉更不與不如景鯉

留留曾劉一作作者是便計也秦王乃留景鯉景鯉使人說秦

王曰臣見王之權輕天下而地不可得也臣之來使

也聞齊魏皆且割地以事秦所以然者以秦與楚為

昆弟國今大王留臣是示天下無楚也齊魏有何重

於孤國也言留臣則秦與楚本二下字有絕秦無楚援楚知

秦之孤不與地而外結交諸侯以圖則社稷必危不

如出臣秦王乃出之

出遣景也景
還楚也

秦王欲見頓弱頓弱曰臣之義不參拜

秦王始皇趙
正也即位二

十六年乃稱
帝故曰秦王

王能使臣無拜即可矣不即不見也秦

王許之於是頓子曰天下有

一本有字下
更有有字

其實而無

其名者有無其實而有其名者有無其名又無其實

者王知之乎王曰弗知頓子曰有其實而無其名者

商人是也無把鉞推耨之勢

鉞姚苗器也音括
姚調二音古田器

續

而有積粟之實此有其實而無其名者也無其實而

有其名者農夫是也解凍而耕暴背而耨無積粟之

實此無其實而有其名者也無其名又無其實者王

乃是也已立爲萬乘無孝之名以千里養無孝之實

秦王悖然而怒頓弱曰山東戰國有六威不掩於山

東而掩於母

秦王名正也以母媼通於嫪毐開之於雍門宮故頓弱曰不能掩威於六國而

掩威於母也

臣竊爲大王不取也秦王曰山東之建國可

兼與

并兼

頓子曰韓天下之咽喉魏天下之冑腹王資

臣萬金

資給

而遊聽之韓魏

遊行

入其社稷之臣於秦

納入

也

即韓魏從韓魏從而天下可圖也

從於秦圖取

秦王曰

寡人之國貧恐不能給也

供給

頓子曰天下未嘗無事

也非從即橫也橫成則秦帝從成即楚王秦帝即以

天下恭養楚王即王雖有萬金弗得私也

私愛

秦王

曰善乃資萬金使東遊韓魏入其將相北遊於燕趙

而殺李牧

李牧趙將

齊王入朝

秦朝於

四國必從

四國燕趙韓魏

頓

子之說也

頃襄王二十年秦白起拔楚西陵或拔鄢郢夷陵燒

先王之墓王徙東北保于陳城楚遂削弱為秦所輕

於是白起又將兵來伐楚人有黃歇者游學博聞襄

王以為辯故使於秦說昭王曰天下莫強於秦楚今

聞大王欲伐楚此猶兩虎相鬪而駑犬受其弊不如

善楚臣請言其說臣聞之

續此段首有關文史記新序後語皆有之文亦小異

今以此後語物至而反冬夏是也

秦王名正莊王楚之冬至生夏至

殺故曰致至而危累基是也

至極也

今大國之地半天

下有二垂此從生民以來萬乘之地未嘗有也

未嘗有地

也先帝文王莊王王之身三世而不接地於齊文王始

王始王始皇父故曰三世今之以絕從親之要今王三使王古之帝故咸言先帝

盛橋守事於韓成橋以北入燕燕秦入朝是王不用甲

不伸威而出百里之地王可謂能矣王又舉甲兵而

攻魏杜大梁之門大梁魏惠王所都也今陳舉河內

拔燕酸棗虛桃人舉猶得也拔取也燕南燕酸棗今

也楚燕之兵云翔不敢校王之功亦多矣云翔雲

本字作王申息衆二年然後復之申洛

衆二年而又取蒲衍首垣以臨仁平兵小黃濟陽嬰

城而魏氏服矣當戰國時王又割濮磨之北屬之燕

斷齊秦之要絕楚魏之脊天下五合六聚而不敢殺

六
余高

也

天天下五合六國王之威亦憚矣憚難也六國諸侯皆有畏難秦王之

威也

王若能持功守威省攻伐之心減省而肥仁義之誠

誠字

一本

使無復後患

肥猶厚也地猶道厚宣仁義之道則天下皆仰之復何本

何

使後字下患之有故

三王不足四五伯不足六也

言不足小

畜之

王若負人徒之眾材材一本無

兵甲之強壹毀魏

氏之威

毀負恃也

而欲以力臣天下之主

謂臣服也主臣

恐有後患詩云靡不有初鮮克有終易曰狐濡其尾

此言始之易終之難也

詩大雅之首章靡無也一本也下三鮮少言人初始無不為

誠信

少能有終也言秦強威可以克定天下恐不能

何以知其然也智氏見伐趙之利而不知榆次之禍

也

一本無也字與韓魏之伯瑤但貪趙襄子晉陽之地而

於榆次謂一利於吳見伐齊之便而不知干

前而禍隨其後也一設利於吳見伐齊之便而不知干

隧之敗也前一本無也字吳王夫差自見服越王為

名於晉而越奄殺之於干此二國者非無大功也設

一設字劉本利於前而易患於後也字人設也但見目前之

利而問伐不見後患吳之信越也從而伐齊信越人也

故曰易患於後也既勝齊人於艾陵邑也還為越王

禽於三江之浦也還自黃也為越所殺字禽字一本智氏

信韓魏從而伐趙攻晉陽之城勝有日矣當勝也明韓

魏反之殺智伯瑤於鑿臺之上渠晉陽下臺名鑿地作

土為臺而止其今王妬一妬字曾本楚之不毀也而忘

毀楚之強魏也臣為大王慮而不取詩云大武遠宅

不涉

詩逸

從此觀之楚國援也

助援

鄰國敵也

敵讎

詩云他

人有心予忖度之躍躍兔兔遇犬獲之

詩巧

言人之有毀

害之

躍之

字

無己

忖度

之躍

躍跳

走也

兔狡

也

喻

狡兔

騰躍

或時

遇犬

獲之

喻

讒人

如毀

傷人

治女

遇明

君也

今王中道而信韓魏之善王也此正吳

則

信越也

而越

不信

之

臣聞敵不可易時不可失臣恐韓

魏之卑辭慮患而實欺大國也此何也王既無重世

之德於韓魏而有累世之怨

累猶

矣韓魏父子兄弟

接踵而死於秦者百世矣

百一作累

本國殘社稷壞宗廟

隳剗腹折頤首身分離

斷

暴骨草澤頭顱僵仆相望

於境父子老弱係虜相隨於路鬼神狐祥無所食百

姓不聊生

聊賴

族類離散流亡為臣妾滿海內矣韓魏

之不亡秦社稷之憂也今王之攻楚不亦失乎是王

攻楚之日則惡出兵王將藉路於仇讎之韓魏乎兵

出之日而王憂其不反也反還是王以兵資於仇讎之

韓魏王若不藉路於仇讎之韓魏必攻一本攻字陽

右壤隨陽右壤此皆廣川大水山林谿谷不食之地

隨陽右壤皆楚邑也王雖有之不為得地與不得無異是王有毀楚

之名無得地之實也且王攻楚之日四國必應一本無應

字悉起應王四國趙韓魏齊也秦楚之構而不離構連魏氏將

出兵而攻留方與銍胡陵碭蕭相故宋必盡七邑宋

戰國時屬楚故齊人南面泗北必舉此皆平原四達

膏腴之地也廣平曰原野也而王使之獨攻王破楚

於

劉本無於字

以肥韓魏於中國而勁齊韓魏之強足以

校於秦矣

校猶亢也

齊南以泗為境東負海北倚河而

無後患

以泗水為南界負背也患難也

天下之國莫強於齊齊

魏得地葆利而詳事下吏

治事

一年之後為帝若未能

於以禁王之為帝有餘

劉本餘字下有矣字魏未能為帝也然強大足以

言齊

禁秦使不得稱

夫以王壤土之博人徒之眾兵革之

強

眾多也

一舉眾而注地於楚

事戰事也注屬

詘令韓魏歸

帝重於齊

反詘

是王失計也臣為王慮莫若善楚秦楚

合而為一臨以

劉本作以臨

韓韓必授首王襟

劉本作襟字

襟作

以山東之險帶以河曲之利韓必為關中之候

秦為

察諸侯

動喻也

若是王以十成鄭梁氏寒心

梁氏魏也

許隲

陵嬰城上蔡召陵不往來也於魏也如此而魏亦關

內侯矣魏為秦察諸侯動靜也王一善楚而關內二萬乘之主

注地於齊齊之右壤可拱手而取也地壤是王之地一

任兩海一注東海要絕天下也取要是燕趙無齊楚無燕趙也然

後危動燕趙持齊楚此四國者不待痛而服矣痛急也

待急攻而服從也

或為六國說秦王王王正也已曰土廣不足以為安

人眾不足以為強若土廣者安人眾者強則桀紂之

後將存言王者以仁義為安強雖土廣人眾而無仁義猶將危亡故桀紂不能自存也昔者

趙氏亦嘗曾作強矣曰趙強何若舉左案齊舉右案

魏厭案萬乘之國二國千乘之宋也築剛平衛無東

野芻牧薪采莫敢闕東門

剛平衛地趙築之以為邑故衛無東野故衛人芻牧

不敢出於東門

當是時衛危於累卵天下之士相從謀曰吾

將還其委質而朝於邯鄲之君乎於是天下有稱伐

邯鄲者莫不令朝行魏伐邯鄲因退為逢澤之遇

會遇

乘夏車稱夏王朝為天子天下皆從其皆從齊太公聞

之舉兵伐魏壤地兩分

太公田和也始伐作代字本氏齊侯謚為太公齊威王之

祖父也兩分魏之壤地

國家大危梁王身抱質執璧請為陳侯

臣

陳侯齊侯也陳氏篡呂氏絕故曰陳侯也

天下乃釋梁郢威王聞之寢

不寐食不飽帥天下百姓以與申縛遇於泗水之上

威王懷王父也郢楚都也怒齊人之臣伏魏王而大故帥百姓以與申縛遇而敗之也申縛齊將也

而大

敗申縛趙人聞之至枝桑燕人聞之至格道

燕趙怒齊之臣

魏王故出兵至枝格道不通平際一本無際字絕齊戰敗

不勝謀則不得使陳毛釋劔擗委南聽罪楚子也西

說趙北說燕內喻其百姓而天下乃齊釋舍釋於是夫

積薄而為曾劉本無為字厚聚少而為曾劉本無為字多以同言郢

威王於側紂之間紂當為牖聲之誤也臣豈以郢威王為政襄

謀亂以至於此哉郢為強臨天下諸侯故天下樂伐

之也

戰國策卷第六

戰國策卷第七

秦五

高誘注

謂秦王曰秦始

臣竊惑王之輕齊易楚而卑畜韓也

臣聞王兵勝而不驕驕慢

伯主約而不忿忿怨也伯主約儉勞謙故

不有所忿怨

勝而不驕故能服世約而不忿故能從鄰者王

德大本不驕

國世從本鄰服逸故能服鄰

今王廣德

曾一作得魏趙而

輕失齊驕也戰勝宜陽不恤楚交忿也

恤願驕忿非伯

主之業也

事業臣竊為大王慮之而不取也詩云靡不

有初鮮克有終故先王之所重者唯始與終

先王聖王也敬

始慎終故曰唯始與終也

何以知其然昔智伯瑤殘范中行圍逼

晉陽卒為三家笑

智伯智襄子也殘滅也范范吉射昭子也中行寅文子也二子

之後以苛為察以剋下為功於晉六卿中薄德前襄
智伯滅而兼之志意驕盛求地於趙襄子襄子不與
故率韓圍晉陽以伐趙氏趙氏與韓魏通謀韓
魏為反間令趙氏得殺智伯故曰三家笑也吳王

夫差棲越於會稽勝齊於艾陵為黃池之遇無禮於

宋遂與句劉作踐禽死於干隧一作隊吳王夫差

棲於會稽山之上遂北伐齊勝長求平勾踐起梁君

伐楚勝齊制趙韓之兵驅十二諸侯以朝天子於孟

津梁君梁惠王也伐楚齊勝之制御趙韓之兵驅使

後子死身布冠而拘於秦見後東伐齊敗於馬陵太子

也三者非無功也能始而不能終也難也今王破宜

陽殘三川初秦昭王滅東西周置宜陽也而使天下

之士不敢言議雍天下之國徙兩周之疆雍有也兩

也故曰杆宜陽界而東之而世主不敢交陽侯之塞謂世主

侯也諸侯一下有秦不敢交會取黃棘而韓楚之兵

不敢進王若能為此尾則三王不足四五伯不足六

尾後也言王為策討之始得之矣如能終卒沒則王

若不能為此尾而有後患有滅亡之患也則臣恐諸侯之君

河濟之士以王為吳智之事也吳王夫差智智詩

云行百里者半於九十此言末路之難逸詩言行之百

十里適為行百里之半耳譬若強弩至牙上甫今大

王皆有驕色以臣之心觀之天下之事依世主之心

心驕約非楚受兵必秦也言不伐楚則伐秦也何以

知其然也秦人援魏以拒楚楚人援韓以拒秦援四

國之兵敵而未能復戰也敵強弱等也齊宋在繩墨之

外以為權權援助之勢也故曰先得齊宋者伐秦秦先得齊

宋則韓氏鑠韓氏鑠則楚孤而受兵也其鑠消鑠也言其弱韓弱而

楚失援故楚先得齊則魏氏鑠魏氏鑠則秦孤而受

兵矣魏為秦與國魏弱故秦失援而孤受諸侯兵也若隨此計而行之則兩

國者必為天下笑矣兩國秦楚也

秦王與中期爭論不勝辨中期秦士也秦王大怒中期徐行

而去或為中期說秦王曰悍人也中期適遇明君故

也向者遇桀紂必殺之矣君有人不為中期說言遭遇明

也若其遇桀紂則秦王因不罪言桀殺逢蒙紂殺比

必誅字下有殺也秦王因不罪言桀殺逢蒙紂殺比

耻襲桀紂之關故不罪

獻則謂公孫消曰

皆公孫消

公大臣之尊者也數伐有功

公謂公孫消也尊重也

所以不為相者太后不善公

也不為秦相者不為

辛戎者太后之所親也今亡於

楚在東周

太后楚女孝文皇后莊襄王母也號華陽夫人者也辛戎楚人自楚王在東周東周

洛陽成周也

公何不以秦楚之重資而相之於周乎

使辛戎為

也周相

楚必便之矣是辛戎有秦楚之重太后必悅公

公相必矣

公公孫消也言必見用為秦相也

樓訐

續訐管子七臣七主篇云事無常而法令申不訐則國失勢注訐古伍字謂偶合也言雖申布

法令於事不合

約秦魏魏太子為質

質於秦也紛彊欲敗

之

紛強魏臣

謂太后曰國與還者也

還周旋敗秦而

利魏魏必負之

負昔

負秦之日太子為糞矣太后坐王

而泣王因疑於太子

太子疑不欲令太子質秦

令之留於酸棗

留樓子

患之昭衍為周之梁樓子告之

昭衍魏太子告昭衍魏太子意

昭衍見梁

王梁王曰何聞曰聞秦且伐魏

梁魏都也故將伐魏

王曰為期

期曾與其與我約矣曰秦疑於王之約以太子之留酸棗

而不之秦秦王之計曰魏不與我約必攻我我與其

處而待之見攻不如先伐之以秦彊折節而下與國

臣恐其害於東周

昭衍不欲正言害魏也故詭言恐害東周也秦來伐必徑東周故也

濮陽人呂不韋賈於邯鄲見秦質子異人

異人秦莊襄王之孫

孝文之子昭王時質於趙

歸而謂父

曾母

曰耕田之

利幾倍曰十倍珠玉之贏幾倍

利

曰百倍立國家之

主贏幾倍曰無數

多不可數也

曰今力田疾作不得煖衣

餘食

饒餘

今建國立君澤可以遺世

世世後也

願往事之秦

子異人質於趙處於廩城

廩城趙邑

故往說之曰子侯有

承國之業又有母在中

侯子秦太子也異人之母兄弟中猶內也

今子

無母於中外託於不可知之國

謂秦託子於趙安危一

日倍約身為糞土今子聽吾計事求歸可以有秦國

治事吾為子使秦必來請子

子異人也言必使秦來請子於趙

乃說秦

王后弟陽泉君曰君之罪至死君知之乎

秦皇太后孝文皇帝華

陽夫人也時昭王時也或言后耳

君之門下無不居

高尊位太子門下無貴者

太子侯

君之府藏珍珠寶玉

君之駿馬盈外廐美女充後庭王之春秋高

言昭王年老也

一日山陵崩太子用事

一日猶一旦也山陵喻尊高也崩死也用事即位治國事

君危於累卵而不壽於朝生

君謂陽泉君也累卵至危也朝生太董也朝榮

夕落真為短命不壽也命將不至終日也

說有可以一切而使君富貴千

萬歲其寧於太山四維必無危亡之患矣

四維持之也患憂

陽泉君避席請聞其說不韋曰王年高矣王后無子

子侯有承國之業士倉又輔之

輔猶明也

王一日山陵崩

子侯立士倉用事王后之門必生蓬蒿子異人賢材

也

子異人名異

弃在於趙無母於內引領西望而願一得歸

王后誠請而立之

王后華陽夫人耳

是子異人無國而有國

王后無子而有子也陽泉君曰然入說王后王后乃

請趙而歸之趙未之遣不韋說趙曰子異人秦之寵

子也無母於中王后欲取而子之

已欲為子

使秦而欲屠

趙不顧一子以留計是抱空質也持抱若使子異人歸

而得立趙厚送遣之是不敢倍德畔施德恩是自為德

講講誠曾本秦王老矣一日晏駕晏晚也日暮而駕歸大陰也謂死亡

也雖有子異人不足以結秦結固趙乃遣之異人至不

韋使楚服而見楚服盛服王后悅其狀狀兒高其知高知曰吾

楚人也而自子之夫人楚女也故曰吾楚人乃變其

名曰楚王使子誦誦經子曰少棄捐在外嘗無師傅所

教學不習於誦誦曉王罷之乃留止止曾問曰問曰史間須陞

下嘗軼車於趙矣陞下謂孝文王也昔嘗質趙軼車止仕也不欲言其質故住車故止

於趙趙之豪桀得知名者不少今大王反國皆西面

而望大王面無一介之使以存之存勞臣恐其皆有

怨心使邊境早閉晚開王以為然竒其計王后勸立之王乃召相令之曰寡人子莫若楚立以為太子子楚立以不韋為相號曰文信侯食藍田十二縣官王祿王后為華陽太后諸侯皆致秦邑

文信侯欲攻趙以廣河間使剛成君蔡澤事燕三年而燕太子質於秦太子燕僖王之子子丹也文信侯因請張唐相

燕

曾作往燕相

欲與燕共伐趙以廣河間之地張唐辭曰燕者必徑

於趙趙人得唐者受百里之地文信侯去而不快快樂少庶子甘

羅

少庶子官名甘羅文相家臣也

曰君侯何不快甚也文信侯曰吾令剛成君

蔡澤事燕三年而燕太子已入質矣今吾自請張卿

相燕而不肯行

張卿即唐

甘羅曰臣行之

一本臣下有請字

文信

君叱去曰

曾作曰去

我自行之而不肯汝安能行之

也甘羅曰夫項橐

續史記作大項橐司馬貞音託尊其道德故曰大

生七歲

而為孔子師今臣生十二歲於茲矣君其試臣奚以

遽言叱也

奚何叱呵

甘羅見張唐曰卿之功孰與武安君

武安君秦將白起

唐曰武安君戰勝攻取不知其數攻城墮

邑不知其數

言衆多不可數知也

臣之功不如武安君也甘羅

曰卿明知功之不如武安君歟曰知之應侯之用秦

也孰與文信侯專

專權重也

曰應侯不如文信侯專曰卿

明知為不如文信侯專歟曰知之甘羅曰應侯欲伐

趙武安君難之去咸陽七里絞而殺之

難應侯二萬衆還歸於郢

陽曾作二萬衆賜死於郢也

今文信侯自請卿相燕而卿不肯行

臣不知卿所死之處矣

言白起死於杜郵但未知卿死何處

唐曰請

因孺子而行

請聽也言行

令庫具車廐具馬府具幣

幣貨財也

行有日矣甘羅謂文信侯曰借臣車五乘請為

張唐先報趙

報口也往為張唐先說趙王也

見趙王趙王郊迎謂趙

王曰聞燕太子丹之入秦與曰聞之聞張唐之相燕

與曰聞之燕太子入秦者燕不欺秦也張唐相燕者

秦不欺燕也秦燕不相欺則伐趙危矣燕秦所以不

相欺者無異故

怪異

欲攻趙而廣河間也今王齎臣五

城以廣河間請歸燕太子與強趙攻弱燕趙王立割

五城以廣河間歸燕太子趙攻燕得上谷三十六縣

與秦什一

續史記得上谷三十城今秦有十一後語三十餘城令秦有其十二

文信侯出走與司空馬之趙趙以爲守相守相假也秦下

甲而攻趙

甲兵

司空馬說趙王曰文信侯相秦臣事之

爲尚書習秦事今大王使守

守一作臣

小官習趙事請爲

大王設秦趙之戰而親觀其孰勝趙孰與秦大曰不
如民孰與之衆曰不如金錢粟孰與之富曰弗如國
孰與之治曰不如相孰與之賢曰不如將孰與之武
曰不如律令孰與之明曰不如司空馬曰然則大王
之國百舉而無及秦者大王之國亡趙王曰卿不遠
趙而悉教以國事願於因計因猶受也司空馬曰大王裂
趙之半以賂秦秦不接刃而得趙之半秦必悅內惡
趙之守外恐諸侯之救秦必受之之地一作地秦受地而郅

郤却兵趙守半國以自存秦銜賂以自強山東必恐

亡趙自危

亡失

諸侯必懼懼而相抃則從事可成

山東六國

相親從有成則上

臣請大王約從約結從事成則是大王名亡

趙之半實得山東以敵秦秦不足亡

一言輕之也

趙王

曰前日秦下甲攻趙趙賂以河間十二縣地削兵弱

卒不免秦患今又割趙之半以強秦力不能自存因

以亡矣願卿之更計司空馬曰臣少為秦刀筆

一作奉

以官長而守小官未嘗為兵首請為大王悉趙兵

以遇

遇秦敵也

趙王不能將

趙不有一

玉本

趙字

下能用

為將

司空馬

曰臣效愚計大王不用是臣無以事大王願自請

請自

而司空馬去趙渡平原平原津令郭遺勞而問秦兵

下趙上客從趙來

上客尊客

趙事何如司空馬言其為趙

王計而弗用趙必亡平原令曰以上客料之

料趙何數

時亡司空馬曰趙將武安君期年而亡若殺武安君

不過半年

武安君李牧也趙若用之為將可期而亡

趙王之臣有韓倉者

以曲合於趙王

曲邪

其交甚親其為人疾賢妬功臣今

國危亡王必用其言武安君必死

韓倉必讒殺武安也

韓倉果

惡之王使人代

人代武安君為將也

武安君至使韓倉數之

數讓

曰將軍戰勝王觴將軍

觴酒爵也

將軍為壽於前而捍

捍劉

一作

匕首當死武安君曰緹病鈎身大臂短不能及

地

緹名李牧

起居不敬恐懼死罪於前故使工人為木材

以接手

接續

上若不信緹請以出示出之袖中以示韓

倉狀如振捆

捆曾

纏之以布願公入明之韓倉曰受

命於王賜將軍死不赦臣不敢言

言不敢

武安君北

面再拜賜死縮劍將自誅

縮取

乃曰人臣不得自殺宮

中遇司空馬門

劉一作過司馬門

趣甚疾出諷門也右舉劍

將自誅

誅一作殺

臂短不能及銜劍徵之於柱以自刺武

安君死五月趙亡

亡秦

滅也上所謂不過半年

平原令

見諸公必為言之曰嗟嗟

劉一無茲

乎司空馬又以為司

空馬逐於秦非不知也去趙非不肖也趙去司空馬

而國亡國亡者非無賢人不能用也

四國為一將以攻秦

四國無此

燕趙吳楚也

史記注

秦王

召群臣賓客六十人而問焉曰四國為一將以圖秦

寡人屈於內

屈客

而百姓靡於外

盡靡

爲之奈何群臣莫

對姚

姚劉曾本皆作桃

賈對曰

姚賈譏不知者在孟子之篇也

周公誅管蔡不仁

賈

願出使四國必絕其謀而安其兵

絕斷安止

乃資車百乘金

千斤衣以其衣冠舞

舞劉本作帶

以其劍姚賈辭行絕其

謀止其兵與之爲交以報秦秦王大悅賈封

劉一作封賈

千戶以爲上卿韓非知之

知一作短也著刑名之

韓非韓公子書十餘萬言

是時在秦故知之也

續云史記注引戰國策曰

姚終死於譖姚賈也

曰賈以

珍珠重寶南使荆吳北使燕代之間三年四國之交

未必合也而珍珠重寶盡於內是賈以王之權國之

寶外自交於諸侯願王察之且梁監門子嘗盜於梁

臣於趙而逐

嘗盜竊於大梁爲趙臣而見逐者

取世監門子

父死子繼曰世

言世世監梁之大盜趙之逐臣與同知社稷之計非

門卒子耳姚賈而問曰吾聞子以寡人財

所以厲群臣也王召姚賈而問曰吾聞子以寡人財

交於諸侯有諸對曰有劉作王曰有何面目復見寡

人對曰曾參孝其親天下願以為子子胥忠於君天

下願以為臣貞女工巧天下願以為妃今賈忠王而

王不知也賈不歸四國尚焉之使賈不忠於君四國

之王尚焉用賈之身桀聽讒而誅其良將殺關龍紂

聞讒而殺其忠臣剖比干至身死國亡亡失今王聽

讒則無忠臣矣王曰子監門子梁之大盜趙之逐臣

言韓非譖姚賈曰太公望齊之逐夫太公呂尚望朝歌之

廢屠

賣肉於朝歌肉上生臭不售故曰廢屠

子良之逐臣

子良不用棘而斥逐也

津之讎不庸

釣魚於棘津魚不食餌賣庸作又不能自售也

文王用之而王

王有天

管仲其鄙人之賈人

一字無也

為市賣僧來其

鄙人南陽之弊幽魯之免囚

弊隱也幽潛不見升用

之弊幽於公子糾不死其難為魯桓公用之而伯百

所束縛而歸齊故曰魯之免囚也

里奚虞之乞人傳賣以五羊之皮穆公相之而朝西

戎

百里奚虞臣虞君不用傳之門自鬻於秦号五羊

謂此之

文公用中山盜而勝於城濮

傳曰晉文公用

成王於城濮此云中

此四士者皆有詬醜大誹

詬辱

天下

曾作於

明主用之知其可與立功

功也

使若卜

隨務光申屠狄人主豈得其用哉

士湯隨務光湯時隱

讓之二人曰爾為不義欲以慢我也自沉於澗水故曰人

主豈得用哉故明主不取其汙不聽其非察其為已用故

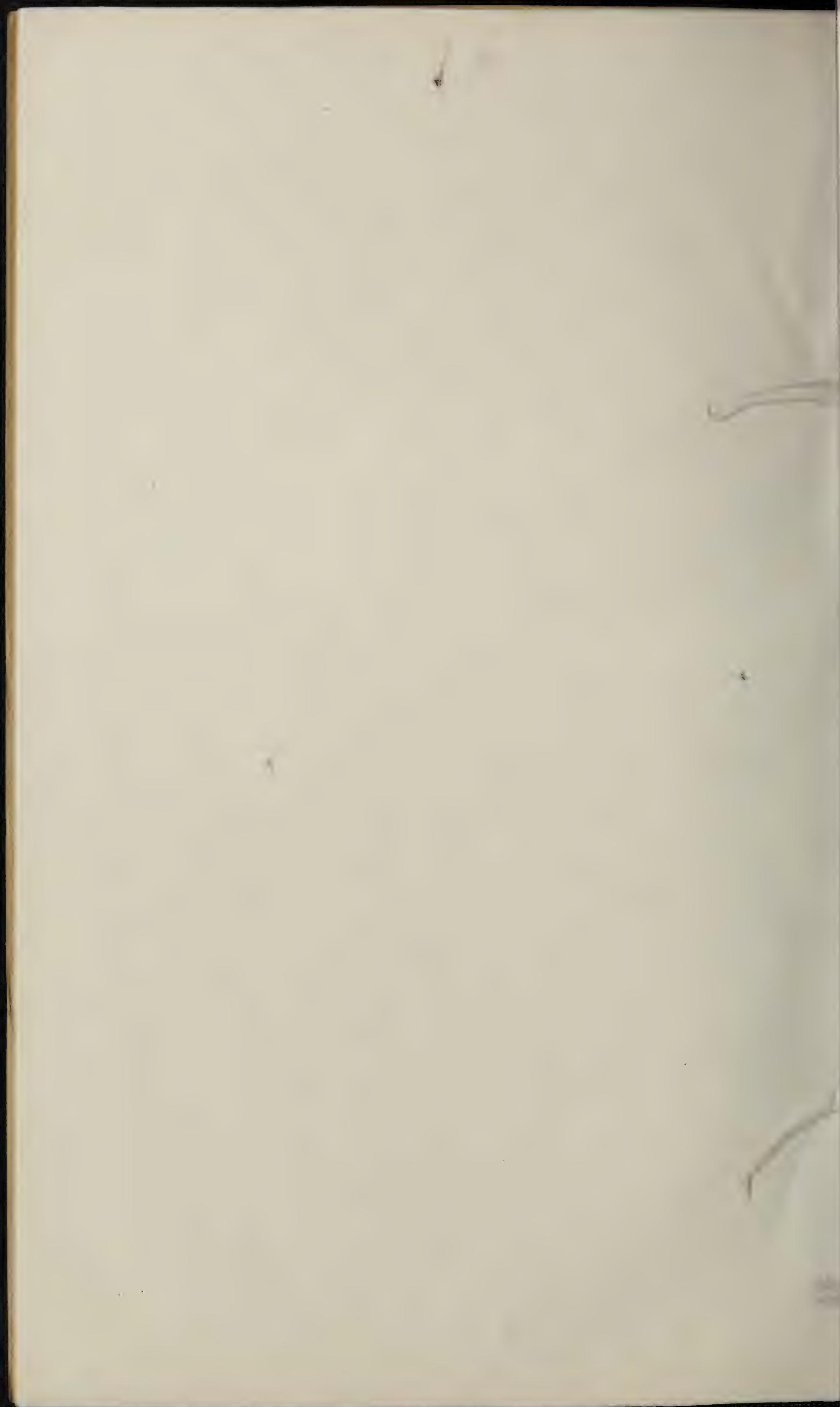
可以存社稷者雖有外誹者不聽雖有高世之名無

咫尺之功者不賞是以群臣莫敢以虛願望於上明主

為明君賞有功不賞有高名虛空無功用於國者不敢望賞於君者也秦王曰然乃可

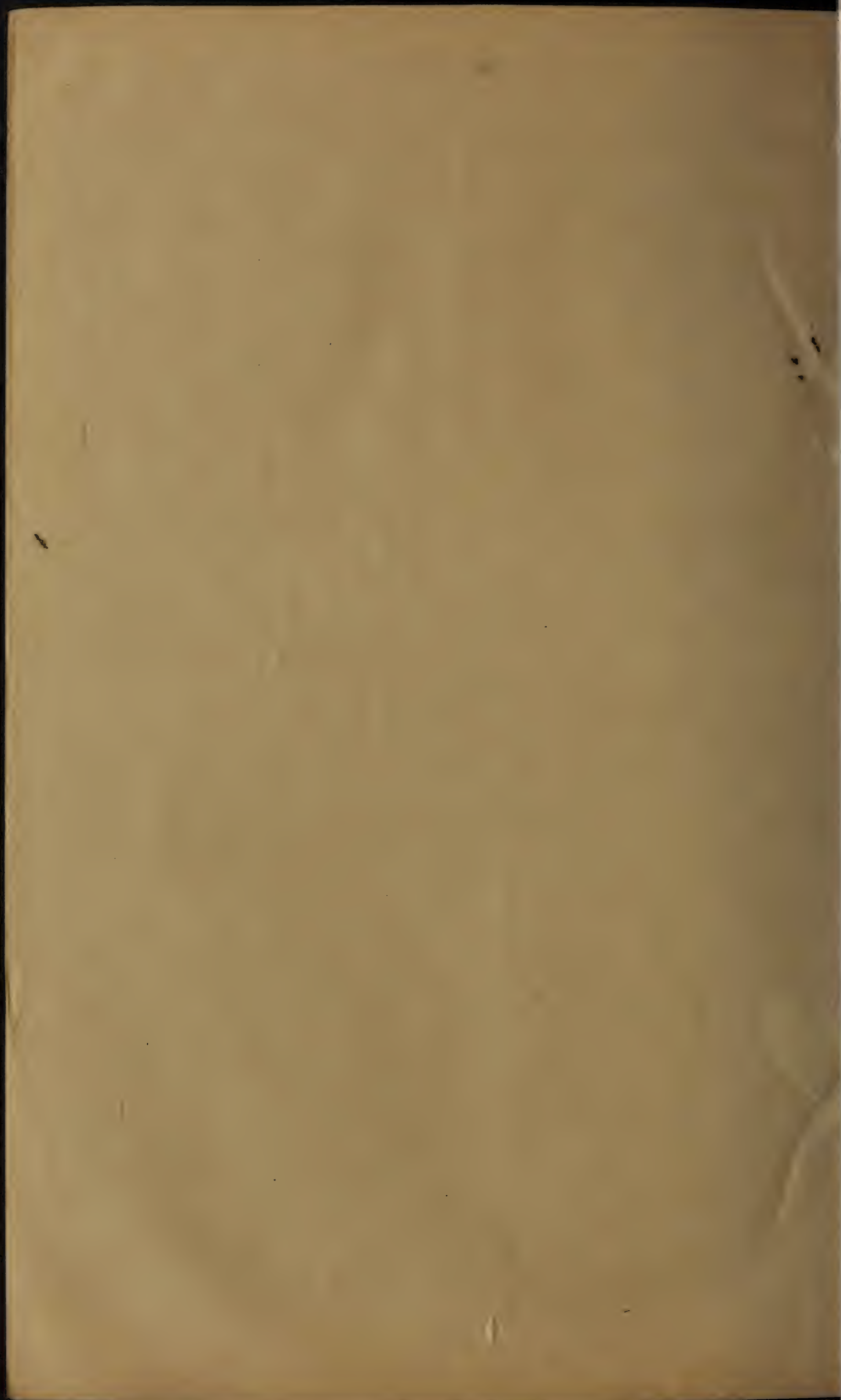
劉無復使姚賈而誅韓非誅殺也賞功不賞可字

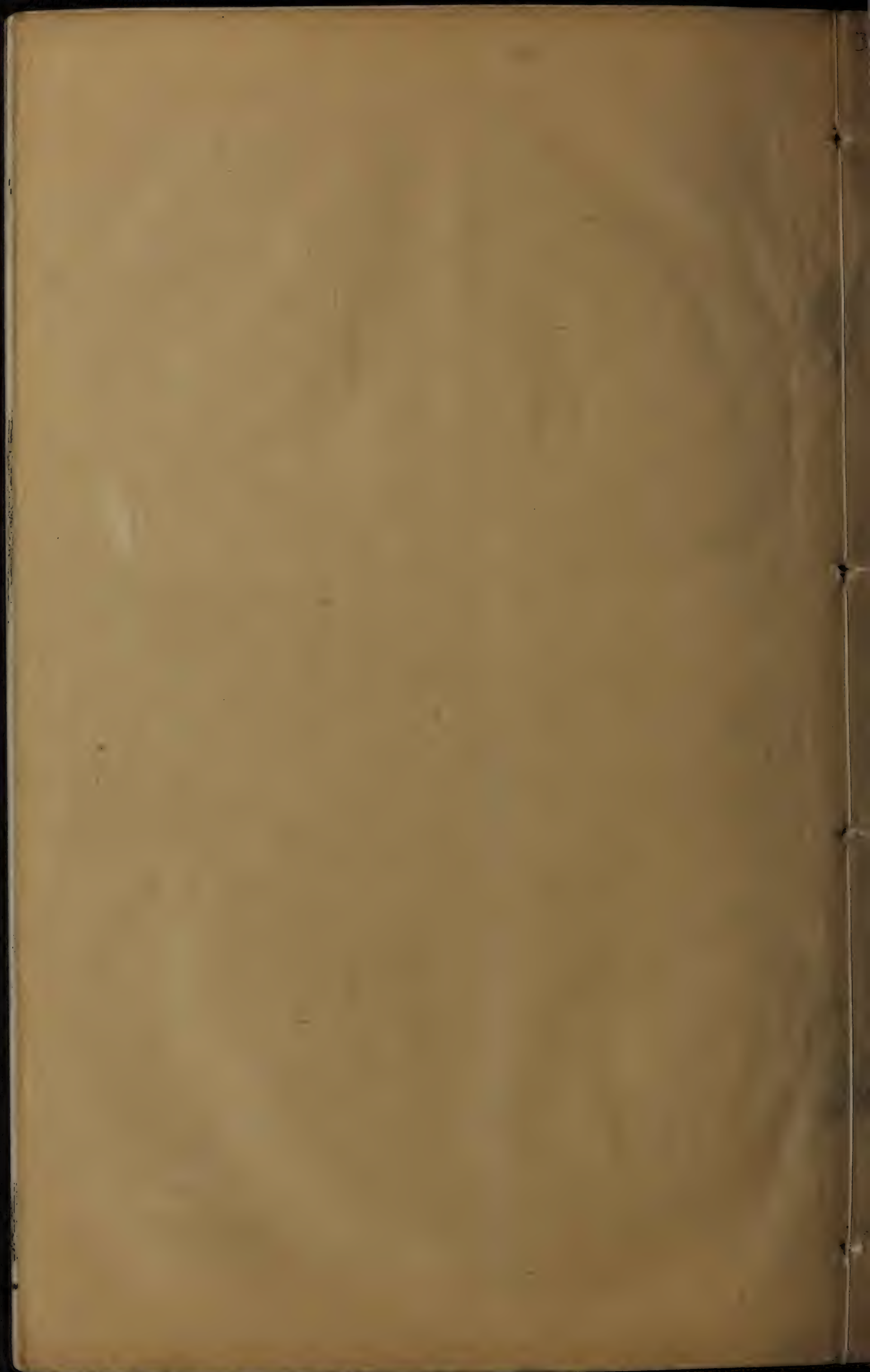
戰國策卷第七





THE UNIVERSITY OF CHICAGO





國語

吳郡

戰國策卷第八

齊一

高誘注

楚威王戰勝於徐州欲逐嬰子於齊

威王楚元王之子懷王之父也

徐州或作舒州是時屬齊嬰子田嬰也號為靖郭君而封於薛也

嬰子恐張丑謂楚

王曰王戰勝於徐州也盼子不用也

盼子田

盼子有

功於國

有一國下

百姓為之用嬰子不善而用申縛

盼子也

史記

作申紀

張丑

齊臣也嬰子不

申縛者大臣與

一本

與

百姓弗為用故王勝之也

言大臣與百姓不為

今

嬰子逐

逐子曾本今

盼子必用復整其士卒以與王

遇必不便於王也

遇敵也

楚王因弗逐

田嬰

齊將封田嬰於薛楚王聞之大怒將伐齊齊王有輟

志輟止也公孫開曰封之成與不非在齊也公孫開齊之公孫田

也氏又將在楚開說楚王令其欲封公也又甚於齊謂公

田嬰也使楚王欲封公也嬰子曰願委之於子委付也子公孫

也公孫開為劉無字謂楚王曰魯宋事楚而齊不事者

齊大而魯宋小王獨利魯宋之小不惡齊大何也夫

齊削地而封田嬰分削是其所以弱也願勿止弱小也齊分薛

以封田嬰則所以楚王曰善因不止不復止齊使齊小故曰勿止

靖郭君將城薛客多以諫諫止也靖郭君謂謁者无為

客通無通欲齊人有請者曰臣請三言而已矣益一

言臣請烹已止也益猶過也靖郭君因見之客趨

而進曰海大魚因反走反還君曰客有於此於此止客

曰鄙臣不敢以死為戲

續淮南子戲作熙

君曰亡更言之

無亡

對曰君不聞大魚乎網不能止

禁止鈎不能牽

牽引續韓非

子繳不能

蕩而失水則螻蟻得意焉

得意者飽滿也

今夫齊亦

君之水也君長有齊陰

別本無陰字

奚以薛為夫齊

奚何雖

隆薛之城到於天猶之無益也

隆高也到至也

薛城至於天猶無益也

君曰善乃輟城薛

輟止

靖郭君謂齊王曰五官之計不可不日聽也

齊王威王也宣

王之父計簿書也聽治也

而數覽

覽視王曰說五而厭之

一本作王曰日說五官吾厭之

今

與靖郭君

與靖郭君使聽治也

靖郭君善齊貌辨

續昆辨古今人表作昆辨師古曰齊人也靖郭君所善見戰國策而

呂覽作劇貌辨元和姓纂昆夏諸侯昆吾氏之後齊有崑弁見戰國策

齊貌辨之為人

也多疵

疵疵關病也

呂覽

門人弗說士尉以証靖郭君

証諫

靖郭君不聽

受聽

士尉辭而去孟嘗君又竊以諫

孟嘗君田嬰子田

靖郭君大怒曰刻而類破吾家

滅

也而汝也言汝破吾家

注云揆度吾家試可以足

續呂覽揆吾家高誘

苟可

慊齊貌辨者吾無辭為之

慊猶善也善齊貌

於是舍

之上舍令長子御旦暮進食

也上舍上傳也一日甲第

數年威王薨宣王立

宣王孟軻所見以羊

靖郭君之

交大不善於宣王

宣王不善之也

辭而之薛與齊貌辨俱留

無幾何

貌辨靖郭君俱

止於薛無幾何

齊貌辨辭而行

行至齊也

請

見宣王靖郭君曰王之不說嬰甚公往必得死焉齊

貌辨曰固不求生也

必固

請必行靖郭君不能止齊貌

辨行至齊宣王聞之藏怒以待之懷藏齊貌辨見宣王

王曰子靖郭君之所聽愛夫辭夫齊貌辨曰愛則有之聽

則無有王之方為太子之時辨謂靖郭君曰太子相

不仁過頤豕視若是者信反反叛不若廢太子更立衛

姬嬰兒郊師郊師衛姬之子宣王庶弟靖郭君泣而曰不可吾不

忍也若聽辨而為之必無今日之患也患謂不見善出走薛也

此為一至於薛昭陽請以數倍之地易薛昭陽楚將辨又

曰必聽之聽與楚易地也靖郭君曰受薛於先王先王也雖惡

於後王言為後王言為後王吾獨謂先王何乎謂猶柰何也

且先王之廟在薛廟起威王之薛吾豈可以先王之廟與

楚乎又不肯聽辨此為二二不聽辨也宣王大息動於顏

戰國策卷八

色

發動猶也

曰靖郭君之於寡人一至此乎寡人少殊不

知此

不少小也殊

客肯為寡人來靖郭君乎

肯猶可也

致靖郭君身

齊貌辨對曰敬諾靖郭君

從薛至齊也

靖郭君來

衣威王之衣冠舞

舞劉作帶

其劍宣王自迎靖郭君

於郊望之而泣靖郭君至因請相之

請以為相也

靖郭君

辭不得已而受

受相印也

七日謝病強辭

以病謝相固

靖郭

君辭不得三日而聽當是時靖郭君可謂能自知人

矣能自知人故人非之不為沮

沮止

此齊貌辨之所以

外生樂患趣難者也

外猶賤生謂觸難而行見宣王樂解人之患趣救人之難令

宣王相靖郭君也

邯鄲之難趙求救於齊

邯鄲趙都難為魏所攻故求救於齊

田侯召大

臣而謀

田侯齊侯也田成子殺簡公呂氏曰救趙孰

與勿救鄒子曰不如勿救

臣鄒忌段干綸曰弗救則

我不利

段干姓綸名田侯曰何哉夫魏氏兼邯鄲

兼

也并其於齊何利

利一無字

哉田侯曰善乃起兵曰軍於邯

鄲之郊

軍屯也郊境也

段干綸曰臣之求利且不利者非此

也夫救邯鄲軍於其郊是趙不拔而魏全也故不如

南攻襄陵以弊魏

襄陵魏邑也河東縣弊罷也

邯鄲拔而承魏之

弊是趙破而魏弱也田侯曰善乃起兵南攻襄陵七

月邯鄲拔齊因承魏之弊大破之桂陵

桂陵魏邑名

南梁之難

梁韓邑也今南河梁也大梁魏都

韓氏請

救於齊田侯召大臣而謀曰早救之孰與晚救之便

早速也
晚徐也

張丐對曰晚救之韓且折而入於魏折分也
猶從也

不如早救之田臣思曰不可

田臣思
齊臣

夫韓魏之兵未

弊而我救之我代韓而受魏之兵顧反聽命於韓也

且夫魏有破韓之志韓見且亡必東愬於齊愬告我因

陰結韓之親

陰私

而晚承魏之弊

承受

則國可重利可得

名可尊矣田侯曰善乃陰告韓使者而遣之韓自以

專有齊國五戰五不勝

自恃有齊國之助故
五與魏戰而五不勝

東愬於

齊齊因起兵擊魏大破之馬陵魏破韓弱

馬陵齊邑
也齊殺魏

將龐涓虜魏太子申
故曰魏破韓弱也

韓魏之君因田嬰

劉嬰二字

北面

而朝田侯

田侯齊
宣王也

成侯鄒忌為齊相

成邑侯爵也
鄒忌封也

田忌為將不相說公

孫開謂鄒忌曰公何不為王謀伐魏勝則是君之謀

也

用君之謀而得勝也

君可以有功

有勝魏之功也

戰不勝田忌不進

戰而不死曲撓而誅

誅戮

鄒忌以為然乃說王而使田

忌伐魏田忌三戰三勝鄒忌以告公孫開公孫開乃

使人操十金而往卜於市

二十兩為一金

曰我田忌之人也

吾三戰而三勝聲威天下

聲勢威震

欲為大事亦吉否卜

者出因令人捕為人卜者亦

一無亦字

驗其辭於王前

驗信

田忌遂走

田忌為齊將係梁太子申禽龐涓

申梁惠王太子也龐涓魏將也田忌

與戰於馬陵而係獲之也故梁惠王謂孟子曰

孫子

謂田忌曰將軍可以為大事乎

孫子孫臏也齊將也大事兵事傳曰國之

大事在田忌曰奈何孫子曰將軍無解兵而入齊入還

使彼罷弊於先先曾弱守於主彼謂主者循軼之途

也鎗擊摩車而相過軼途轍之摩之道也鎗使彼罷弊先

先曾弱守於主必一而當十十而當百百而當千然

後背太山左濟右天唐軍重踵高宛天大也唐防也

名也今屬使輕車銳騎衝雍門輕便銳利衝突雍若

是則齊君可正而成侯可走成侯不然則將

軍不得入於齊矣田忌不聽果不入齊聽從

田忌亡齊而之楚鄒忌代之相齊恐田忌欲以楚權

復於齊權勢也杜赫曰臣請為一為下留一留下楚

君謂鄒忌留之楚為鄒忌謂楚王曰鄒忌所以不善

楚者恐田忌之以楚權復於齊也王不如封田忌於江南以示田忌之不返齊也

也田忌亡人也而得封必德王恩德若復於齊必以齊重厚

事楚田忌後日若得還此用二忌之道也楚果封之

於江南從杜赫之言也

鄒忌事宣王仕人衆宣王不悅衆多也嫌其作威福

作威作福晏首貴而仕人寡王悅之悅不作威福也書曰無有

曰忌聞以為有一子之孝不如有五子之孝今首之

所進仕者以作亦一幾何人一人下宣王因以晏首壅

塞之壅弊塞斷弊斷仕者而不進也

鄒忌脩八尺有餘脩長身體昞麗昞讀朝服衣冠窺鏡

自窺視謂其妻曰我孰與城北徐公美。二美好也續十

於鏡也。平君其妻曰君美甚徐公何能及公公字無也城北徐公。

齊國之美麗者也。忌忌一字無不自信而復復一字無問其妾

曰吾孰與徐公美。妾曰徐公何能及君也。旦日客從

外來與坐談問之客曰。客一字無吾與徐公孰美。客曰徐

公不若君之美也。上一無以明日徐公來孰視之自以

為不如窺鏡而自視又。又一無字弗如遠甚。多遠猶暮寢而

思之曰吾妻之美我者私我也。愛私妾之美我者畏我

也。愛畏而客之美我者欲有求於我也。索求於是一無於

入朝見威。威一字無王曰臣誠知不如。劉作臣知徐公美

臣之妻私臣臣之妾畏臣臣之客欲有求於臣皆以

美於徐公。今齊地方千里。百二十城。宮婦左右。莫不

私王朝廷之臣莫不畏王四境之內莫不有求於王。

由此觀之王之蔽甚矣

王下人蔽甚矣

王曰善乃下令群臣

吏民能能一無字面刺寡人之過者受上賞刺舉也舉寡人之過也

與重上書諫寡人者受中賞能謗議於市朝聞寡人

之耳者受下賞。令初下。群臣進諫。諫一字無門庭若市。數

月之後時時而間進期年之後雖欲言無可進者

可作復脩諫端者嚴也無燕趙韓魏聞之皆朝於齊此所謂戰勝

於朝廷之言與商國之身其德乃戰勝之真此之於朝廷之謂也故之內也老子曰脩

之草

秦假道韓魏以攻齊自秦往齊路出韓魏故假之也齊威王使章子

將而應之

擊應

與秦交和而舍

俱交

使者數相往來章子

為變其徽章以雜秦軍

徽熾名也傳曰楊徽者公徒也通白曰章幅幅熾變易之

使與秦旗章同欲以襲秦

侯者言章子以齊入秦

侯軍者以然威王章子為然

不應

應答

頃之間侯者復言章子以齊兵降秦威王不

應而此者三

此而如也如

有司請曰言章子之敗者異

人而同辭王何不發將而擊之

遣發

王曰此不叛寡人

明矣

明審

曷為擊之頃間言齊兵大勝秦軍大敗於是

秦王拜西藩之臣而謝於齊

秦惠王之武王也謝攻齊之罪

左

右曰何以知之曰章子之母啓得罪其父其父殺之

而埋馬棧之下

馬棧牀也

吾

一吾下有之字

使者

一無者字

章子將也

勉之曰夫子之強全兵而還必更葬將軍之母對曰

臣非不能更葬先妾也臣之母啓得罪臣之父臣之父

未教教劉而死夫不得父之教而更葬母是欺死父

也死父欲使故不敢夫爲人子而不欺死父豈爲人

臣欺生君哉威王以此知章子之

楚將伐齊魯親之魯親齊王患之患張丐曰臣請令

魯中立魯中立言能使魯乃爲齊見魯君魯君曰齊

王懼乎曰非臣所知也臣來弔足下魯君曰何弔曰

君之謀過矣失過君不與勝者而與不勝者何故也猶與

也助魯君曰子以齊楚爲孰勝哉對曰鬼且不知也然

則子何以弔寡人曰齊楚之權敵也不用有魯與無

魯足下豈如令令一作全衆而合二國之後哉楚大勝齊

其良士選卒必殪其餘兵足以待天下齊為勝其良

士選卒亦殪而君以魯眾合戰勝後此其為德也亦

大矣全眾為中立無以為助也觀二國交戰之後勝者其良士選卒治一君以全眾助負敗者擊之

其見恩德亦其其曾大也魯君以為然身退師退師不復

親楚也

秦伐魏陳軫合三晉而東謂齊王軫時仕魏故合三晉而東也去著續

著作二走字齊本齊而宣王也曰古之王者之伐也欲以正天下而

立功名以為後世也今齊楚燕趙韓梁六國之遞甚

也遞更不足以立功名適足以強秦而自弱也非山東

之上計也能危山東者強秦也不憂強秦而遞相罷

弱而兩歸其國於秦此臣之所以為山東之患患憂天

下為秦相割秦曾不出力

割分也自相割以附益

天下為秦相烹秦曾不出薪

為秦自相烹置秦何秦

之智而山東之愚耶願大王之察也古之五帝三王

五伯之伐也

五帝黃帝顓頊一顓頊本字無高辛帝嚳堯帝

彭豕韋齊桓晉

伐不道者今秦之伐天下不然必欲

反之主必死辱民必死虜

反之反五帝三王五伯之

吞諸侯故曰主必死辱民必死虜也

今韓梁之目未嘗乾而齊民獨不

也

乾慘言悲泣也非齊親而韓梁疏也齊遠秦而韓梁

近今齊將近矣今秦欲攻梁絳安邑秦得絳安邑以

東下河必表裏河而東攻齊舉齊屬之海

舉得南面

而孤楚韓梁

南面向

北向而孤燕趙齊無所出其計矣

出猶願王熟慮之慮度今三晉已合矣復為兄弟言兄弟相

親也約而出銳師以戍梁絳安邑銳精銳戍守也此萬世之計

也齊非急以銳師合三晉必有後憂三晉合秦必不

敢攻梁必南攻楚楚秦構難連構三晉怒齊不與已也

必東攻齊此臣之所謂齊必有大憂不如急以兵合

於三晉齊王敬諾果以兵合於三晉從陳軫策也

蘇秦為趙合從合山東六國之親也說齊宣王曰齊南有太山

東有琅邪西有清河清河今甘陵漢改也北有渤海此所謂四

塞之國也言牢固也齊地方二千里帶甲數十萬粟如丘

山齊車之良五家之兵五家五國疾如錐矢錐矢小矢戰喻勁疾也

如雷電雷電喻威大也解如風雨風雨喻散速疾解即有軍役未嘗

倍太山絕清河涉渤海也臨淄之中七萬戶臨淄齊鄙臣

竊度之計度下戶三男子三七二十一萬不待發於遠

縣而臨淄之卒固以二十一萬矣臨淄甚富而實其

民無不吹竽鼓瑟擊筑彈琴鬪雞走犬六博踰踰者

臨淄之途車聲聲劉擊手人肩摩塗道擊相連衽成帷

舉袂成幕揮汗成雨揮振也言家敦而富志高而揚

高大也夫以大王之賢與齊之強天下不能當敵當今

乃西面事秦竊爲大王羞之且夫韓魏之所以畏秦

者以與秦接界也兵出而相當當劉不至十日而戰

勝存亡之機決矣機要韓魏戰而勝秦則兵半折四境

不守戰而不勝以亡隨其後是故韓魏之所以重與

秦戰而輕爲之臣也今秦攻齊則不然倍韓魏之地

至闕

至闕一作過衛

陽晉之道徑亢父之險

亢父今任城縣也

車不

得方軌馬不得並行

車兩輪間爲軌

百人守險千人不能過

也秦雖欲深入則狼顧恐韓魏之議其後也是故惘

疑虛獨

獨喘息懼貌

高躍而不敢進則秦不能害齊亦已

明矣夫不深料秦之不奈我何也而欲西面事秦是

群臣之計過也今無臣事秦之名而有強國之實臣

固願大王之少留計齊王曰寡人不敏今主君以趙

王之教詔之

主君謂蘇秦也

敬奉社稷以從

張儀爲秦連橫

張儀魏氏之餘子仕爲秦相也連關中之謂橫合關東之謂從說齊王也

齊王曰天下強國無過齊者

齊宣王也

大臣父兄躬衆

富樂無過齊者

盛殷

然而爲大王計者皆爲一時說而

不顧萬世之利

念顧

從人說大王者

從人合關東六國爲從謂蘇秦也

必謂齊西有強趙南有韓魏負海之國也地廣人衆

兵強士勇雖有百秦將無奈我何大王覽其說而不

察其至實

覽受

夫從人朋黨比周莫不以從爲可臣聞

之齊與魯三戰而魯三勝國以危亡隨其後雖有勝

名而有亡之實是何故也齊大而魯小今趙之與秦

也猶齊之於魯也秦趙戰於河漳之上

河漳漳水

再戰而

再勝秦戰於番吾之下再戰而再勝秦四戰之後趙

亡卒數十萬邯鄲僅存

僅裁

雖有勝秦之名而國破矣

是何故也秦強而趙弱也今秦楚嫁子取婦爲昆弟

之國韓獻宜陽魏效河外

河外河南

趙入朝黽池

趙入秦朝於黽

池也

割河間以事秦大王不事秦秦驅韓魏攻齊之南

地悉趙涉河關指搏

搏曾作搏

關臨淄即墨非王之有也

國一日被攻雖欲事秦不可得也是故願大王熟計

之齊王曰齊僻陋隱居託於東海之上

託附

未嘗聞社稷之長

利

長

今大客幸而教之

大客謂張儀也

請奉社稷以事秦獻

魚鹽之地三百

曾字

於秦也

戰國策卷第八

戰國策卷第九

齊二

高誘注

韓齊為與國

相與為黨與也 有患難相助也

張儀以秦魏伐韓齊

王曰

宣王也

韓吾與國也秦伐之吾將救之田臣思曰

王之謀過矣

田臣思也

不如聽之

聽伐也

子噲與子之國

子噲燕易王子昭王之父也

子噲曰堯以天下讓

許由其相也

蘇代為子

之說之於子噲曰堯以天下讓許由不受堯有

讓

天下之名子噲慕

之故與子之國也

百姓不戴諸侯弗與秦伐韓楚

之故與子之國也

趙必救之是天下

劉字無

以燕賜我也

我臣思

王曰善

乃許韓使者而遣之韓自以得交於齊遂與秦戰楚

趙果遽起兵而救韓齊因起兵攻燕三十日而舉燕

國

舉援也孟子曰子噲無王命擅受子噲國故齊宣王伐而取之也

國舉援也孟子曰子噲無王命擅受子噲國故齊宣王伐而取之也

張儀事秦惠王惠王死武王立惠王秦孝公之子也左右惡張

儀曰儀事先王不忠言未已齊讓又至已畢也齊王使赴趨劉無責

于秦武王任用張儀之罪張儀聞之謂武王曰儀有

愚計願効之王致効王曰柰何曰為社稷計者東方有

大變然後王可以多割地取割今齊王甚憎張張一無儀

儀之所在必舉兵而伐之故儀願乞不肖身而之梁

梁魏都也齊必舉兵而伐之齊梁之兵連於城下於梁下不

能相去離去王以其間伐韓入三川出兵函谷三川宜

從函谷關東出也函谷關在而無伐以臨周祭器必出

挾天子案圖籍此王業也以周西周王城也天子所都

天子案其圖籍王曰善乃具革車三十乘納之梁革

故曰此王業也

兵車也納張儀於梁也

齊果舉兵伐之梁王大恐張儀曰王勿

患請令罷齊兵

患憂也言今能令齊兵罷去也

乃使其舍人馮喜之

楚藉使之齊齊楚之事已畢因謂齊王王甚憎張儀

雖然厚矣王之託儀於秦王也齊王曰寡人甚憎儀

儀之所在必舉兵伐之何以託儀也對曰是乃王之

託儀也儀之出秦因

因劉作固

與秦王約曰為王計者東

方有大變然後王可以多割地齊王甚憎儀儀之所

在必舉兵伐之故儀願乞不肖身而之梁齊必舉兵

伐梁梁齊之兵連於城下不能去王以其間伐韓入

三川出兵函谷而無伐以臨周祭器必出挾天子案

圖籍是王業也秦王以為然與革車三十乘而納儀

於梁而果伐之是王內自罷而伐與國廣鄰敵以自

臨而信儀於秦王也

使儀言信於秦王也

此臣之所謂託儀也

王曰善乃止

止不伐梁也

犀首以梁為齊戰於承匡而不勝

犀首公孫衍也梁魏惠王所都

承匡邑名張儀謂梁王不用臣言以危國梁王

曾劉作魏王

因

因一本作困

相儀儀以秦梁之齊合橫親

合秦之橫與山東六國從親也

犀首欲敗

欲敗張儀合橫親之事也

謂衛君曰衍非有怨於儀

也值所以為國者不同耳

為理

君必解衍

解說衍於張儀也

衛

君為告儀儀許諾因與之參坐於衛君之前

參三人並

也犀首跪行為儀千秋之祝

祝祈

明日張子行犀首

送之至於齊壇齊王聞之怒於儀曰衍也吾讎

讎仇而

儀與之俱

俱借

是必與衍粥鬻吾國矣遂不聽

一本聽下有也

字鬻賣

昭陽為楚伐魏

昭陽楚懷王將

覆軍殺將得八城

覆魏將得八城

移

兵而攻齊陳軫為齊王使見昭陽再拜賀戰勝起而

問楚之法覆軍殺將其官爵何也昭陽曰官為上柱

國爵為上執珪陳軫曰異貴於此者何也曰唯令尹

耳

言獨令尹最貴耳

陳軫曰令尹貴矣王非置兩令尹也臣

竊為公譬言可也

昭陽劉作乎公譬喻

楚有祠者

祠祭

賜其舍人

卮酒舍人相謂曰數人飲之不足一人飲之有餘請

畫地為蛇先成者飲酒一人蛇先成引酒且飲之乃

左手持卮右手畫蛇曰吾能為之足未成一人之蛇

成奪其卮曰蛇固無足子安能爲之足遂飲其酒爲蛇足者終亡其酒今君相楚而攻魏破軍殺將得八城不弱兵欲攻齊齊畏公甚公以是爲名居一本去居字足矣官之上非可重也戰無不勝而不知止者身且死爵且後歸猶爲蛇足也昭陽以爲然解軍而去秦攻趙趙令樓緩以五城求講於秦五城趙邑講和而與之伐齊齊王恐因使人以十城求講於秦樓子恐因以上黨二十四縣許秦王趙足之齊謂齊王曰王欲秦趙之解乎不如從合於趙趙必倍秦倍秦則齊無患矣

權之難齊燕戰

權地名也一曰之字有齊燕所戰故曰也

秦使魏冉之趙

出兵助燕擊齊薛公使魏處之趙

薛公田嬰也魏處人名主一本嬰也魏處

謂李向曰君助燕擊齊齊必急急必以地和於燕而

身與趙戰矣然則是君自為燕東兵為燕取地也故

為君計者不如按兵勿出齊必緩緩必復與燕戰戰

而勝兵罷弊趙可取唐曲逆

唐今盧奴北盧縣也曲逆今蒲陰也是時屬燕

故勸取之

戰而不勝命懸於趙然則吾中立而割窮齊與

疲燕也兩國之權歸於君矣

君李向也

秦攻趙長平

一本無長平二字

齊楚救之秦計曰齊楚

一本無楚

字救趙親則將退兵不親則且遂攻之趙無以食請

粟於齊而齊不聽蘇秦

續史記周子齊之謀臣史失其名戰國策以周子為蘇秦

而楚字皆作燕然此時蘇秦死久矣

謂齊王曰不如聽之以却秦兵不

聽則秦兵不却是秦之計中

中得而齊燕之計過矣失

且趙之於燕齊隱蔽也

一本無也字
隱蔽蕃蔽

齒之有脣也脣

亡則齒寒今日亡趙則明日及齊楚矣且夫救趙之

務宜若奉漏壺沃焦釜夫救趙高義也

高却秦兵劉本

無兵

顯名也義救亡趙威却強秦兵不務為此而務

愛粟則為國計者過矣

過誤失也

或謂齊王曰周韓西有強秦東有趙魏秦伐周韓之

西趙魏不伐周韓為割韓却周害也及韓却周割之

趙魏亦不免與秦為患矣今齊秦伐趙魏則亦不果

於趙魏之應秦而伐周韓令齊入於秦而伐趙魏趙

魏亡之後秦東面而伐齊齊安得救天下乎

戰國策卷第九

國策卷之五

戰國策卷第十

齊三

楚王死

懷王也為張儀所欺西與秦昭王會武關秦脅與歸而死於秦也

太子在齊

質蘇秦謂薛公

薛公田嬰也田文之父

曰君何不留楚太子以

市其下東國

市猶求也下東國楚東邑近齊也

薛公曰不可我留太

子郢中立王

郢楚都也

然則是我抱空質而行不義於天

下也

楚自立王質之無益故曰抱空質也

蘇秦曰不然郢中立王君因

謂其新王曰與我下東國吾為王殺太子不然吾將

與三國共立之然則下東國必可得也蘇秦之事可

以請行可以令楚王亟入下東國

亟速也入猶致也

可以益

割於楚

益多割取

可以忠太子而使楚益入地可以為楚

王走太子可以忠太子使之

一本無之字

亟去可以惡蘇

秦於薛公可以為蘇秦請封於楚可以使人說

一本無人

說二字

薛公以善蘇子可以使蘇子自解於薛公蘇秦

謂薛公曰臣聞謀泄者事無功計不決者名不成今

君留太子者以市下東國也

太子懷王太子也

非亟得下東

國者則楚之計變變則是君抱空質而負名於天下

也

變改也負天不義之名

薛公曰善為之柰何對曰臣請為君

之楚使亟入下東國之地楚得成則君無敗矣薛公

曰善因遣之

故曰可以請行也

謂楚王曰齊欲奉太子

而立之

蘇秦請行至楚說楚王曰所立項襄王也言楚所欲立懷王

臣觀薛公之

留太子者以市下東國也今王不亟入下東國則太

子且倍王之割而使齊奉已

已太子也使齊奉已立以為王也

楚王

曰謹受命因獻下東國故曰可以使楚亟入地也謂

薛公曰楚之勢可多割也薛公曰柰何請告太子其

故使太子謁之君以忠太子

告致致故謂太子倍割楚以許齊也謁告告齊

君也齊得割則歸太子故曰以忠太子

使楚王聞之可以益入地故曰

可以益割於楚謂太子曰齊奉太子而立之楚王請

割地以留太子齊少其地

割地與齊使留太子齊嫌其少也

太子何

不倍楚之割地而資齊齊必奉太子

與資

太子曰善倍

楚之割而延齊

延猶饒也及也

楚王聞之恐益割地而獻之

尚恐事不成故曰可以使楚益入地也謂楚王曰齊

之所以敢多割地者挾太子也今已得地而求不止

者以太子權王也

權重

故臣能去太子太子去齊無辭

必不倍於王也

齊無立太子辭必王因馳強齊而為

必聽王然則是王去讎而得齊

交齊辭

一作而為交

必聽王然則是王去讎而得齊

交也

讎為太子

楚王大悅曰請以國因故曰可以為楚王

使太子亟去也謂太子曰夫剗楚者王也以空名市

者太子也齊未必信太子之言也而楚功見矣

齊未必信

太子言也而楚便致地故曰楚功見

楚交成太子必危矣太子其圖之

太子曰謹受命乃約車而暮去故曰可以使太子急

去也蘇秦使人請薛公曰夫勸留太子者蘇秦也蘇

秦非誠以為君也且以便楚也蘇秦恐君之知之故

多割楚以滅迹也今勸太子者又蘇秦也而君弗知

臣竊爲君疑之薛公大怒於蘇秦故曰可使人惡蘇

秦於薛公也又使人謂楚王曰夫使薛公留太子者

蘇秦也奉王而代立楚太子者又蘇秦也割地固約

者又蘇秦也忠王而走太子者又蘇秦也今人惡蘇

秦於薛公以其爲齊薄而爲楚厚也願王之

劉無知之字

之楚王曰謹受命因封蘇秦爲武貞君

武貞楚邑

故曰可

以爲蘇秦請封於楚也又使景鯉請薛公曰君之所

以重於天下者以能得天下之士而有齊權也

景姓鯉名

也楚懷王相也言薛公所見重於天下今蘇秦天下

之辯士也世與少有君因

劉作固

不善蘇秦則是圍塞

天下士而不利說途也

途道

夫不善君者且奉蘇秦而

於君之事殆矣

此於治曾本無
二字注

今蘇秦善於楚王而君

不蚤親則是身與楚為讎也故君不如因而親之貴

而重之是君有楚也薛公因善蘇秦故曰可以為蘇

秦說薛公以善蘇秦

蘇秦巧辭反覆
且在此以上也

齊王夫人死有七孺子皆近

齊威王子宣王也孺子
幼艾美女也近幸也

薛公欲知王所欲立

立為夫人

乃獻七珥美其一明日視

美珥所在勸王立為夫人

服美珥則知王之所
愛矣故勸王立之也

孟嘗君

一作孟嘗

將入秦

孟嘗君子

作子

又一

文

号

孟嘗

君也

靖郭

也

止者

千數而弗聽蘇秦欲止之孟嘗曰人事者吾已盡知

之矣吾所未聞者

聞

獨鬼事耳蘇秦曰臣之來也固

不敢言人事也固且以鬼事見君孟嘗君見之謂孟

嘗君曰今者臣來過於淄上有土偶人與桃梗相與

語桃梗謂土偶人曰子西岸之土也挺子以爲人治

至歲八月降雨下淄水至則汝殘矣殘壞土偶曰不然

吾西岸之土也土一作殘則吾則復西岸耳今子東國之

桃梗也東海中有山名曰度朔上有大桃屈槃三千里其卑枝間東北曰鬼門萬鬼所由往來也

上有二神人一曰茶與一曰鬱雷首正歲以置門戶辟号

人刊此桃梗盡茶與與鬱雷皆在東海刻削子以爲人降雨下淄

中之門茶與鬱雷皆在東海水至流子而去則子漂漂者將何如耳今秦四塞之

國四面有山關之固譬若虎口而君入之則臣不知

君所出矣孟嘗君乃止止猶還也

孟嘗君在薛荆人攻之淳于髡爲齊使於荆還反過

薛而孟嘗

一作孟嘗君

令人體貌

體一作禮劉作體

而親郊迎之

謂淳于髡曰荆人攻薛夫子弗憂文無以復侍矣

孟文

嘗君名也淳于髡曰敬聞命

下一有矣字

至於齊畢報王曰何

見於荆對曰荆甚固而薛亦不量其力王曰何謂也

對曰薛不量其力而為先王立清廟

先王威王

荆固而攻

之清廟必危故曰薛不量力而荆亦甚固齊王和其

顏色

齊宣王之子也威王

曰謏先君之廟在焉疾興兵救之顛

蹶之請望拜之謁雖得則薄矣

言雖顛蹶而走請救於齊望仰而訴告之

而得齊救比淳于之辭則為薄也

善說者陳其勢言其方人之急也

若自在隘窘之中豈用強力哉

言辯者之說人急其如已自在阨窘之中

欲速免脫也故曰豈強力也哉

孟嘗君奉夏侯章以四馬百人之食遇之甚懽夏侯

章每言未嘗不毀孟嘗君也毀謗或以告孟嘗君孟嘗

君曰文有以事夏侯公矣勿言也言道董之繁菁菁曾作菁

以問夏侯公夏侯公曰孟嘗君重非諸侯也重而奉

我四馬百人之食我無分寸之功而得此然吾毀之

以為之也寸欲之以為功也君所以得為長者以吾毀之者

也以吾毀之無憾吾以身為孟嘗君豈得持言也劉作

豈特言也哉

孟嘗君讌坐謂三先生曰願聞先生有劉無字以補本

有文之闕者先生長老先已以生者也願聞賢一人曰

嘗天下之主有侵君者臣請請集曾以臣之血湔其

枉

湔汙也

田瞽

續瞽恐作瞽春秋傳鄭游取字子明或作瞽

曰車軼之所

能至

瞽晉鄭游軼也轍日

軼請掩足下之短者誦足下之長千

乘之君與萬乘之相其欲有君也

有或作又

如使而弗及也

勝瞽曰臣願以足下之府庫財物收天下之士能為

君決疑應卒若魏文侯之有田子方段干木也

文敬交田

子方而敬段干本也此臣之所為君取矣

孟嘗君舍人有與君之夫人相愛者

愛猶通也

或以問

曾作

聞孟嘗君

告問

曰為君舍人而內與夫人相愛亦甚不

義矣君其殺之

傳曰淫為大罰故曰殺之

君曰睹貌而相悅者人

之情也其錯之勿言也

錯置

居暮年君召愛夫人者而

謂之曰子與文游久矣大官未可得小官公又弗欲

衛君與文布衣交請具車馬皮幣

皮鹿皮幣束帛也

願君以

此從衛君遊於衛甚重齊衛之交惡

睦惡不睦也

衛君甚欲

約天下之兵以攻齊是人謂衛君曰孟嘗君不知臣

不肖以臣欺君且臣聞齊衛先君刑馬壓羊

殺馬羊啣出其

血以相盟誓也壓亦殺也

盟曰齊衛後世无相攻伐有相攻伐者

令其命如此

如此馬與羊也

今君約天下之兵以攻齊

約是

足下倍先君盟約而欺孟嘗君也願君勿以齊為心

無以伐齊為心

君聽臣則可不聽臣若臣不肖也臣輒以頸

血湔足下衿衛君乃止齊人聞之曰孟嘗君可語

集

作善為事矣轉禍為功

不殺其舍人是轉禍謂齊不伐是為功

孟嘗君有舍人而弗悅

悅敬

欲逐之魯連謂孟嘗君曰

猿獼猴錯木據水則不若魚鼈

錯置也據處也猿獼猴置木而處於水則

不如魚鼈之便也

歷險乘危則騏驥不如狐狸

各有所宜曹沫之

奮三尺之劍一軍不能當

曹沫魯莊公士也傳曰曹劇也

使曹沫釋

其三尺之劍而操銚鑄與農夫居壠畝之中則不若

農夫故物舍其所長之其所短堯亦有所不及矣

舍收

也之猶用也收所長者用所短者故堯有所不能及為也今使人而不能則謂之

不肖教人而不能則謂之拙拙則罷之不肖則棄之

使人有棄逐不相與處而來害相報者豈非世之立

教首也哉孟嘗君曰善乃弗逐

孟嘗君出行國至楚獻象牀郢之登徒直使送之不

欲行

直當曰直使也

登徒

見孟嘗君門人公孫戍曰

臣郢之登徒也直送象牀象牀之直千金傷此若髮

漂

續別本髮標通鑑毫髮

賣妻子不足償之足下能使僕無行

足

下謂

公孫先人有寶劍願得獻之公孫曰諾

獻獻公孫也故曰

諾

入見孟嘗君曰君豈受楚象牀哉孟嘗君曰然公

孫成曰臣願君勿受孟嘗君曰何哉公孫成曰小國

所以皆致相印於君者聞君於齊能振達貧窮有存

亡繼絕之義小國英桀之士

才勝萬人曰桀皆以國事

英千人曰桀皆以國事

累君

累屬

誠說君之義慕君之廉也今君到楚而受象

牀所未至之國將何以待君

待猶共也

臣成願君勿受孟

嘗君曰諾公孫成趨而去未出至中閨

閨閨也

君召而

返之曰子教文無受象牀甚善

善快

今何舉足之高志

之揚也公孫成曰臣有大喜三重之寶劔一孟嘗君
曰何謂也公孫成曰門下百數莫敢入諫臣獨入諫
臣一喜諫而得聽臣二喜諫而止君之過臣三喜輸
象牀郢之登徒不欲行許成以先人之寶劔孟嘗君
曰善受之乎公孫成曰未敢曰急受之因書門版曰
有能揚文之名止文之過私得寶於外者疾入諫

淳于髡一日而見七人

作人
士一

於宣王王曰子來寡人

聞之千里而一士是比肩而立百世而一聖若隨踵

而至

曾至一作
生劉作主

也

言雖
中也

今子一朝而見七士則士不

亦衆乎淳于髡曰不然夫鳥同翼者而聚居獸同足

者而俱行

俱

今求柴葫桔梗於沮澤則累世不得一

焉

桔梗山生之草也

曾集作生山之吐於

及之宰忝梁父

之陰則郅車而載耳

宰忝梁父皆山名也山北曰陰

載也

夫物各有疇

疇類

今鬲賢者之疇也王求士於鬲譬

若挹水於河而取火於燧也鬲將復見之豈特七士

也

言將復見士於王也

齊欲伐魏淳于髡謂齊王曰韓子盧者天下之疾犬

也東郭逡者海內之狡兔也韓子盧逐東郭逡環山

者三

環旋

騰山者五兔極於前犬廢於後犬兔俱罷各

死其處田父見之無勞勸之苦

勤苦

而擅其功今齊魏

久相持以頓其兵弊其衆臣恐強秦大楚承其後有

田父之功齊王懼謝將休士也國子曰秦破馬服君

之師圍邯鄲

國子齊大夫也馬服君趙括也秦將白起阮括四十萬衆於長平而進圍邯鄲

括父奢將有功賜号馬服因齊魏亦佐秦伐邯鄲齊

取淄鼠魏取伊是

皆趙邑也公子無忌爲天下循便

計殺晉鄙率魏兵以救邯鄲之圍使秦弗有而失天

下

秦圍邯鄲魏使晉鄙帥師救趙畏秦不敢進軍軍次蕩陰趙國急平原君勝使責信陵君公子無忌

無忌乃竊魏王所與晉鄙符信以攝取其軍晉鄙疑之不肯授乃使朱亥椎殺晉鄙取軍救趙故爲天下

備循計劉曾無此七字解邯鄲圍是齊入於魏而救邯

鄲之功也安邑者魏之柱國也晉陽者趙之柱國也

鄢郢者楚之柱國也

柱國都也故三國欲與秦壤界界猶比也

秦伐魏取安邑伐趙取晉陽伐楚取鄢郢矣福

曾一作覆

劉一作逼三國之君兼二周之地舉韓氏取其地且天下

士禮居黃氏業齋

士豐舌黃刀世青齋

之半今又刳趙魏䟽中國封封續用別本改作刳下同衛之東野

刳兼魏之河南絕趙之東陽則趙魏亦危矣一本亦有已

字趙魏危則非齊之利也韓魏趙楚之志恐秦兼天

下而臣其君故專兵一志以逆秦逆距三國之與秦壤

界而患急三國趙魏楚界比也患憂也齊不與秦壤界而患緩是

以天下之勢不得不事齊也故秦得齊則權重於中

國趙魏楚得齊則足以敵秦故秦趙魏得齊者重失

齊者輕齊有此勢不能以重於天下者何也其用者

過也

戰國策卷第十

禮部志書卷之十

禮部

禮部志書卷之十

禮部志書卷之十

禮部志書卷之十

禮部志書卷之十

禮部志書卷之十

禮部志書卷之十

禮部志書卷之十

禮部志書卷之十

戰國策卷第十一

齊四

高誘注

齊人有馮諼者。貧乏不能自存。使人屬孟嘗君。願寄食門下。孟嘗君曰。客何好。曰。客無好也。曰。客何能。曰。客無能也。孟嘗君笑而受之。曰。諾。左右以君賤之也。食以草具。居有頃。倚柱彈其劍。其字一本無歌曰。長鋏歸來乎。食無魚。左右以告。孟嘗君曰。食之。比門下之客。有一本客上居有頃。復彈其鋏。歌曰。長鋏歸來乎。出無車。左右皆笑之。以告。孟嘗君曰。爲之駕。比門下之車。客於是乘其車。揭其劍。過其友。曰。孟嘗君客我。後有頃。復彈其劍。鋏歌曰。長鋏歸來乎。無以爲家。左右皆

惡之以爲貪而不知足。孟嘗君問馮公有親乎。對曰：有老母。孟嘗君使人給其食用，無使乏。於是馮諼不復歌。後孟嘗君出記問門下諸客，誰習計會，能爲文收責於薛者乎？馮諼署曰：能。孟嘗君怪之，曰：此誰也？左右曰：乃歌夫長鋏歸來者也。孟嘗君笑曰：客果有能也，吾負之，未嘗見也。請而見之。謝曰：文倦於事情，憤於憂而性惛，愚沉於國家之事，開罪於先生，先生不羞，乃有意欲爲收責於薛乎？馮諼曰：願之。於是约车治裝，載券契而行。辭曰：責畢收，以何市而反？孟嘗君曰：視吾家所寡有者。驅而之薛，使吏召諸民當償者，悉來合券。券徧合，起矯命，以責賜諸民，因燒其券。民

稱萬歲長驅到齊晨而求見孟嘗君怪其疾也衣冠而見之曰責畢收乎來何疾也曰收畢矣以何市而反馮諼曰君云視吾家所寡有者臣竊計君宮中積珍寶狗馬實外廐美人充下陳君家所寡有者以義耳竊以爲君市義孟嘗君曰市義柰何曰今君有區區之薛不拊愛子其民因而賈利之臣竊矯君命以責賜諸民因燒其券民稱萬歲乃臣所以爲君市義也孟嘗君不說曰諾先生休矣後暮年齊王謂孟嘗君曰寡人不敢以先王之臣爲臣孟嘗君就國於薛未至百里民扶老携幼迎君道中孟嘗君顧謂馮諼先生劉作顧謂所爲文市義者乃今日見之馮諼曰狡

生

馮諼曰

謂

所爲文市義者乃今日見之馮諼曰狡

兔有三窟僅得免其死耳今君有一窟未得高枕而
卧也請爲君復鑿二窟孟嘗君予車五十乘金五百
斤西遊於梁謂惠王曰齊放其大臣孟嘗君於諸侯
諸侯先迎之者富而兵強於是梁王虛上位以故相
爲上將軍遣使者黃金千斤車百乘往聘孟嘗君馮
諼先驅誠孟嘗君曰千金重幣也百乘顯使也齊其
聞之矣梁使三反孟嘗君固辭不往也齊王聞之君
臣恐懼遣太傅賁黃金千斤文車二馬服劍一封書
謝孟嘗君曰寡人不祥被於宗廟之祟沉於諂諛之
臣開罪於君寡人不足爲也願君顧先王之宗廟姑
反國統萬人乎馮諼誠孟嘗君曰願請先王之祭器

立宗廟於薛廟成還報孟嘗君曰三窟已就君姑集

本無姑字

高枕爲樂矣孟嘗君爲相數十年無纖介之禍

者馮諼之計也

孟嘗君爲從公孫弘謂孟嘗君曰君不以使人

劉本作君何不

使人先觀秦王

先觀秦王意者秦王帝王之主也君恐不得爲

臣奚暇從以難之意者秦王不肖之主也君從以難

之未晚孟嘗君曰善願因請公往矣公孫弘敬諾以

車十乘之秦昭王聞之而欲媿之以辭公孫弘見昭

王曰薛公之地大小幾何公孫弘對曰百里昭王笑

而曰寡人地數千里猶未敢以有難也今孟嘗君之

地方百里而因欲難寡人猶可乎公孫弘對曰孟嘗

君好人大王不好人昭王曰孟嘗君之好人也奚如

公孫弘曰義不臣

臣曾本作不忠此武后字恐非劉校

乎天子

不友乎諸侯得志不慙爲人主不得志不肯爲人臣
如此者三人而治可爲管商之師說義聽行能致其
如此者五人萬乘之嚴主也辱其使者退而
自刎必以其血洿其衣如臣者十人昭王笑而謝之
曰客胡爲若此寡人直與客論耳寡人善孟嘗君欲
客之必諭寡人之志也公孫弘曰敬諾公孫弘可謂
不侵矣昭王大國也孟嘗千乘也立千乘之義而不
可陵可謂足使矣

魯仲連謂孟嘗君

續別本有二字好士也雍門養叔亦陽

得子養飲食衣裘與之同之皆得其死今君之家富於二公而士未有爲君盡游者也君曰文不得是人故也使文得二人者豈獨不得盡對曰君之廐馬百乘無不被繡衣而食菽粟者豈有騏驎騄耳哉後宮十妃皆衣縞紵食梁肉豈有毛嫱西施哉色與馬取於今之世士何必待古哉故曰君之好士未也

孟嘗君逐於齊而復反譚拾子迎之於境謂孟嘗君曰君得無有所怨齊士大夫孟嘗君曰有君滿意殺之乎孟嘗君曰然譚拾子曰事有必至理有固然君知之乎孟嘗君曰不知譚拾子曰事之必至者死也理之固然者富貴則就之貧賤則去之此事之必至

理之固然者請以市諭市朝則滿夕則虛非朝愛市而夕憎之也求存故往亡故去願君勿怨孟嘗君乃取所怨五百牒削去之不敢以爲言齊宣王見顏觸曰觸前觸亦曰王前宣王不悅左右曰王人君也觸人臣也王曰觸前亦曰王前可乎觸對曰夫觸前爲慕勢王前爲趨士與使觸爲趨勢不如使王爲趨士王忿然作色曰王者貴乎士貴乎對曰士貴耳王者不貴王曰有說乎觸曰有昔者秦攻齊令曰有敢去柳下季龍壘五十步而樵采者死不赦令曰有能得齊王頭者封萬戶侯賜金千鎰由是觀之生王之頭曾不若死士之龍壘也宣王默然不悅左右皆曰觸來觸

來大王據千乘之地而建千石鍾萬石簋天下之士
仁義皆來役處辯知並進莫不來語東西南北莫敢
不服求萬物不備具而百無不親附今夫士之高者
乃稱匹夫徒步而處農畝下則鄙野監門閭里士之賤
也亦甚矣觸對曰不然觸聞古大禹之時諸侯萬國何
則德厚之道得貴士之力也故舜起農畝出於野鄙而
爲天子及湯之時諸侯三千當今之世南面稱寡者
乃二十四由此觀之非得失之策與稍稍誅滅滅
亡無族晁去滅亡無族四字三之時欲爲監門閭里
安可得而有乎哉是故易傳不云乎居上位未得其
實以喜其爲名者必以驕奢爲行据慢驕奢則凶從

之是故無其實貝而喜其名者削無德而望其福者

約無功而受其祿者辱禍必握續云高士傳作渥故曰矜功

不立虛願不至此皆幸樂其名華而無其實德者也

是以堯有九佐舜有七友續云陶元亮集聖賢輔錄引戰國策舜有七友雄陶

方田續牙伯陽東不訾秦不虛靈甫禹有五丞湯有三輔自古及今而

能虛成名於天下者無有是以君王無羞亟問不媿

下學是故故下曾劉本有能字成其道德而揚功名於後世者

堯舜禹湯周文王是也故曰無形者形之君也無端

者事之本也夫上見其原下通其流至聖人明學何

不吉之有哉老子曰雖貴必以賤為本雖高必以下

為基是以侯王稱孤寡不穀是其賤之本與非曾本無非

字夫孤寡者人之困賤下位也而侯王以自謂豈非

下人而尊貴士與夫堯傳舜舜傳禹周成王任周公

旦而世世稱曰明主是以明乎士之貴也宣王曰嗟

乎君子焉可侮哉寡人自取病耳及今聞君子之言

乃今聞細人之行願請受

劉本無受字

為弟子且顏先生

與寡人游食必太牢出必乘車妻子衣服麗都顏觸

辭去曰夫玉生於山制

曾本作制取集無

則破焉非弗寶貴

矣然夫璞不完士生乎鄙野推選則祿焉非不得尊

遂也然而形神不全觸願得歸晚食以當肉安步以

當車無罪以當貴清靜貞正以自虞制言者王也盡

忠直言者觸也言要道已備矣願得賜歸安行而反

臣之邑屋則再拜而辭去也觸知足矣歸反撲則終身不辱也

先生王斗造門而欲見齊宣王宣王使謁者延入王斗曰斗趨見王爲好勢王趨見斗爲好士於王何如使者復還報王曰先生徐之寡人請從宣王因趨而迎之於門與入曰寡人奉先君之宗廟守社稷聞先生直言正諫不諱王斗對曰王聞之過斗生於亂世事亂君焉敢直言正諫宣王忿然作色不說有間王斗曰昔先君桓公所好者九合諸侯一匡天下天子受籍立爲大伯今王有四焉宣王說曰寡人愚陋守齊國唯恐失

曾集本作夫

耘之焉能有四焉王斗曰否先

君好馬王亦好馬先君好狗王亦好狗先君好酒王

亦好酒先君好色王亦好色先君好士是

劉本無是字曾有

王不好士宣王曰當今之世無士寡人何好王斗曰

世無騏驎騄耳

劉本有之馬字集無

王駟已備矣世無東郭俊

盧氏之狗王之走狗已具矣世無毛嬙西施王宮已

充矣王亦不好士也何患無士王曰寡人憂國愛民

固願得士以治之王斗曰王之憂國愛民不若王愛

尺穀也王曰何謂也王斗曰王使人爲冠不使左右

便辟而使工者何也爲能之也

集本無也字三同

今王治齊

非左右便辟無使也臣故曰不如愛尺穀也宣王謝

曰寡人有罪國家於是舉士五人任官齊國大治

齊王使使者問趙威后書未發威后問使者曰歲亦

無恙耶民亦無恙耶王亦無恙耶使者不說曰臣奉

使使威后今不問王而先問歲與民豈先賤而後尊

貴者乎威后曰不然苟無歲何以有民苟無民何以

有君故有問劉本有兩字以舍本而問末者耶乃進而

問之曰齊有處士曰鍾離子無恙耶是其爲人也有

糧者亦食無糧者亦食有衣者亦衣無衣者亦衣是

助王養其民也何以至今不業也葉陽子無恙乎是

其爲人哀鰥寡卹孤獨振困窮補不足是助王息其

民者也何以至今不業也北宮之女嬰兒子無恙耶

徹其環瑱至老不嫁以養父母是皆率民而出於孝

情者也胡爲至今不朝也此二士弗業一女不

一作弗

朝何以王齊國子萬民乎於陵子仲尚存乎是其爲人也上不臣於王下不治其家中不索交諸侯此率民而出於無用者何爲至今不殺乎

齊人見田駢曰聞先生高議設爲不官而願爲役田駢曰子何聞之對曰臣聞之鄰人之女田駢曰何謂也對曰臣鄰人之女設爲不嫁行年三十而有七子不嫁則不嫁然嫁過畢矣今先生設爲不宦訾養千鍾徒百人不宦則然矣而富過畢也田子辭

管燕得罪齊王謂其左右曰子孰而

一本無而字

與我赴

諸侯乎左右嘿然莫對管燕連然流涕曰悲夫士何

單臣第十一
其易得而難用也田需對曰士三食不得饜而君鵠
鶩有餘食下宮糴羅紈曳綺縠而士不得以爲緣且
財者君之所輕死者士之所重君不肯以所輕與士
而責士以所重事君非士易得而難用也

蘇秦自燕之齊見於華章南門齊王曰嘻子之來也
秦使魏冉致帝子以爲何如對曰王之問臣也卒而
患之所從生者微今不聽是恨秦也聽之是恨天下
也不如聽之以卒秦勿庸稱也以爲天下秦稱之天
下聽之王亦稱之先後之事帝名爲無傷也秦稱之
而天下不聽王因勿稱其一本無其字於以收天下此大
資也蘇秦謂齊王曰齊秦立爲兩帝王以天下爲尊

秦乎且尊齊乎王曰尊秦釋帝則天下愛齊乎且愛

秦乎王曰愛齊而憎秦兩帝立約伐趙孰與伐宋之

利也

劉本有王曰不如伐宋

對曰夫約然

一本無然字

與秦爲帝而

天下獨尊秦而輕齊齊釋帝則天下愛齊而憎秦伐
趙不如伐宋之利故臣願王明釋帝以就天下倍約
儼秦勿使爭重而王以其間舉宋夫有宋則衛之陽
城危有淮北則楚之東國危有濟西則趙之河東危
有陰平陸則梁門不啓故釋帝而貳之以伐宋之事
則國重而名尊燕楚以形服天下不敢不聽此湯武
之舉也敬秦以爲名而後使天下憎之此所謂以卑
易尊者也願王之熟慮之也

戰國策卷第十一

戰國策卷第十二

齊五

高誘注

蘇秦

一本無
上二字

說齊閔王曰臣聞用兵而喜先天下者

憂約結而喜主怨者孤夫後起者藉也而遠怨者時
也是以聖人從事必藉於權而務興於時夫權藉者
萬物之率也而時勢者百事之長也故無權籍倍時
勢而能事成者寡矣今雖干將莫邪非得人力則不
能割剡矣堅箭利金不得弦機之利則不能遠殺矣
矢非不銛而劒非不利也何則權藉不在焉何以知其
然也昔者趙氏襲衛車舍人不休傳衛國城割平衛
八門土而二門墮矣此亡國之形也衛君跣行告遯

於魏魏王身被甲底

一作砥

劔挑趙索戰邯鄲之中驚

河山之間亂衛得是藉也亦收餘甲而北面殘剛平

墮中牟之郭衛非

一本非下有字

強於趙也譬之衛矢而

魏弦機也藉力

曾力下有字

魏而有河東之地趙氏懼楚

人救趙而伐魏戰於州西出

一本出下有字

梁門軍舍林

中馬飲於大河趙得是藉也亦襲魏之河北燒棘溝

隊黃城故剛平之殘也中牟之墮也黃城之墜也棘

溝之燒也此皆非趙魏之欲也然二國勸行之者何

也衛明於時權之藉也今世之爲國者不然矣兵弱

而好敵強國罷而好衆怨事敗而好鞠之兵弱而憎

下人也

曾本無字

地狹而好敵大事敗而好長詐行此

六者而求伯則遠矣臣聞善爲國者順民之意而料
兵之能然後從於天下故約不爲人主怨伐不爲人
挫強如此則兵不費權不輕地可廣欲可成也昔者
齊之與韓魏伐秦楚也戰非甚疾也分地又非多韓
魏也然而天下獨歸咎於齊者何也以其爲韓魏主
怨也且天下徧用兵矣齊燕戰而趙氏兼中山秦楚
戰韓魏不休而宋越專用其兵此十國者皆以相敵
爲意而獨舉心於齊者何也約而好主怨伐而好挫
強也且夫強大之禍常以王人爲意也夫一無弱小
之殃常以謀人爲利也是以大國危小國滅也大國
之計莫若後起而重伐不義夫後起之籍與多而兵

勁則事

劉本作是字

以衆強適罷寡也兵必立也事不塞

天下之心則利必附矣大國行此則名號不攘而至

伯王不爲而立矣小國之情莫如僅靜而寡信諸侯

僅靜則四鄰不反寡信諸侯則天下不賣外不賣內

不反則擯禍朽腐而不用幣帛矯蠹而不服矣小國

道此則不祠而福矣不貸而見足矣故曰祖仁者王

立義者伯用兵窮者亡何以知其然也昔吳王夫差

以強大爲天下先強

曾本無強字

襲郢而棲越身從諸侯

之君而卒身死國亡爲天下戮者何也此夫差平居

而謀王強大而喜先天下之禍也昔者萊莒好謀陳

蔡好詐莒恃越而滅蔡恃晉而亡此皆內長詐外信

諸侯之殃也由此觀之則強弱大小之禍可見於前
事矣語曰麒麟之衰也駑馬先之孟賁之倦也女子
勝之夫駑馬女子筋骨力勁非賢於麒麟孟賁也何
則後起之藉也今天下之相與也不並滅有而案兵
而後起寄怨而誅不直微用兵而寄於義則亡天下
可跼足而須也明於諸侯之故察於地形之理者不
約親不相質而固不趨而疾衆事而不反交割而不
相憎俱彊而加以親何則形同憂而兵趨利也何以
知其然也昔者齊燕戰於柘之曲燕不勝十萬之衆
盡胡人襲燕樓煩數縣取其牛馬夫胡之與齊非素
親也而用兵又非約質而謀燕也然而甚於相趨者

何也何則形同憂而兵趨利也由此觀之約於同形則利長後起則諸侯可趨役也故明主察相誠欲以伯王也

劉本作去也字

為志則戰攻非所先戰者國之殘也而

都縣之費也殘費已先而能從諸侯者寡矣彼戰者

之為殘也士聞戰則輸私財而富軍市輸飲食而待

死士令折轅

集本作折轅曾本作析骸

而炊之殺牛而觴士則是

路君之道也中人禱祝君翳釀通都小縣置社有市

之邑莫不止事而奉王則此虛中之計也夫戰之明

日尸死扶傷雖若有功也軍出費中哭泣則傷主心

矣死者破家而葬夷傷者空財而共藥完者內酺而

華樂故其費與死傷者鈞故民之所費也十年之田

而不償也軍之所出矛戟折鏐弦絕傷弩破車罷馬
亡矢之大半甲兵之具官之所私出也士大夫之所
匿廝養士之所竊十年之田而不償也天下有此再
費者而能從諸侯寡矣攻城之費百姓理檐蔽舉衝
櫓家雜總身窟穴中罷於刀金而士困於土功將不
釋甲期數而能拔城者爲亟耳上倦於教士斷於兵
故三下城而能勝敵者寡矣故曰彼戰攻者非所先
也何以知其然也昔智伯瑤攻范中行氏殺其君滅
其國又西圍晉陽吞兼二國而憂一主此用兵之盛
也然而智伯卒身死國亡爲天下笑者何謂也兵先
戰攻而滅二子患也日

一作昔

者中山悉起而迎燕趙

南戰於長子敗趙氏北戰於中山克燕軍殺其將夫

中山千乘之國也而敵萬乘之國二再戰北一作勝

此用兵之上節也然而國遂亡君臣三本同於齊者何

也不嗇於戰攻之患也由此觀之則戰攻之敗可見於前

事今世之所謂善用兵者終戰比勝而守不可拔天

下稱為善一國得而保之則非國之利也臣聞戰大

勝者其士多死而兵益弱守而不可拔者其百姓罷

而城郭露夫士死於外民殘於內而城郭露於境則

非王之樂也今夫鵠的一作杓非咎一作喜罪於人

也便弓引弩而射之中者則善不中則愧少長貴賤

則同心於貫之者何也惡其示人以難也今窮戰比

勝而守必不拔則是非徒示人以難也又且害人者也然則天下仇之必矣夫罷士露國而多與天下爲仇則明君不居也素用強兵而弱之則察相不事彼明君察相者則五兵不動而諸侯從辭讓而重賂至矣故明君之攻戰也甲兵不出於軍而敵國勝衝櫓不施而邊城降士民不知而王業至矣彼明君之從事也用財少曠日遠而爲利長者故曰兵後起則諸侯可趨役也臣之所聞攻戰之道非師者雖有百萬之軍比之堂上雖有闔閭吳起之將禽之戶內千丈之城拔之尊俎之間百尺之衝折之衽衽一無字席之無一之上故鍾鼓竽瑟之音不絕地可廣而欲可成和樂

倡優侏儒之笑不之諸侯可同日而致也故名配天

地不爲尊利制海內不爲厚故夫善爲王業者在勞

天下而自佚亂天下而自安諸侯無成謀則其國無

宿憂也何以知其然佚佚一字無治在我勞亂在天下則

王之道也銳兵來則一本以拒之患至則趨則趨一作而移

之使諸侯無成謀則其國無宿憂矣何以知其然矣

昔者魏王擁土千里帶甲三十六萬其強而拔邯鄲

西圍定陽又從十二諸侯朝天子以西謀秦秦王恐

之寢不安席食不甘味令於境內盡堞中爲戰具竟

爲守備爲死士置將以待魏氏衛鞅謀於秦王曰夫

魏氏其功大而令行於天下有十二諸侯而朝天子

其與必衆故以一秦而敵大魏恐不如王何不使臣
見魏王則臣請必北魏矣秦王許諾衛鞅見魏王曰
大王之功大矣令行於天下矣今大王之所從十二
諸侯非宋衛也則鄒魯陳蔡此固大王之所以鞭箠
使也不足以王天下大王不若北取燕東伐齊則趙
必從矣西取秦南伐楚則韓必從矣大王有伐齊楚
心而從天下之志則王業見矣大王不如先行王服
然後圖齊楚魏王說於衛鞅之言也故身廣公宮制
丹衣柱建九旂從七星之旗此天子之位也而魏王
處之於是齊楚怒諸侯奔齊齊人伐魏殺其太子覆
其十萬之軍魏王大恐跣行按兵於國而東次於齊

然後天下乃舍之當是時秦王垂拱受西河之外而

不以德魏王故曰

一曰字無

衛鞅之始與秦王計也謀約

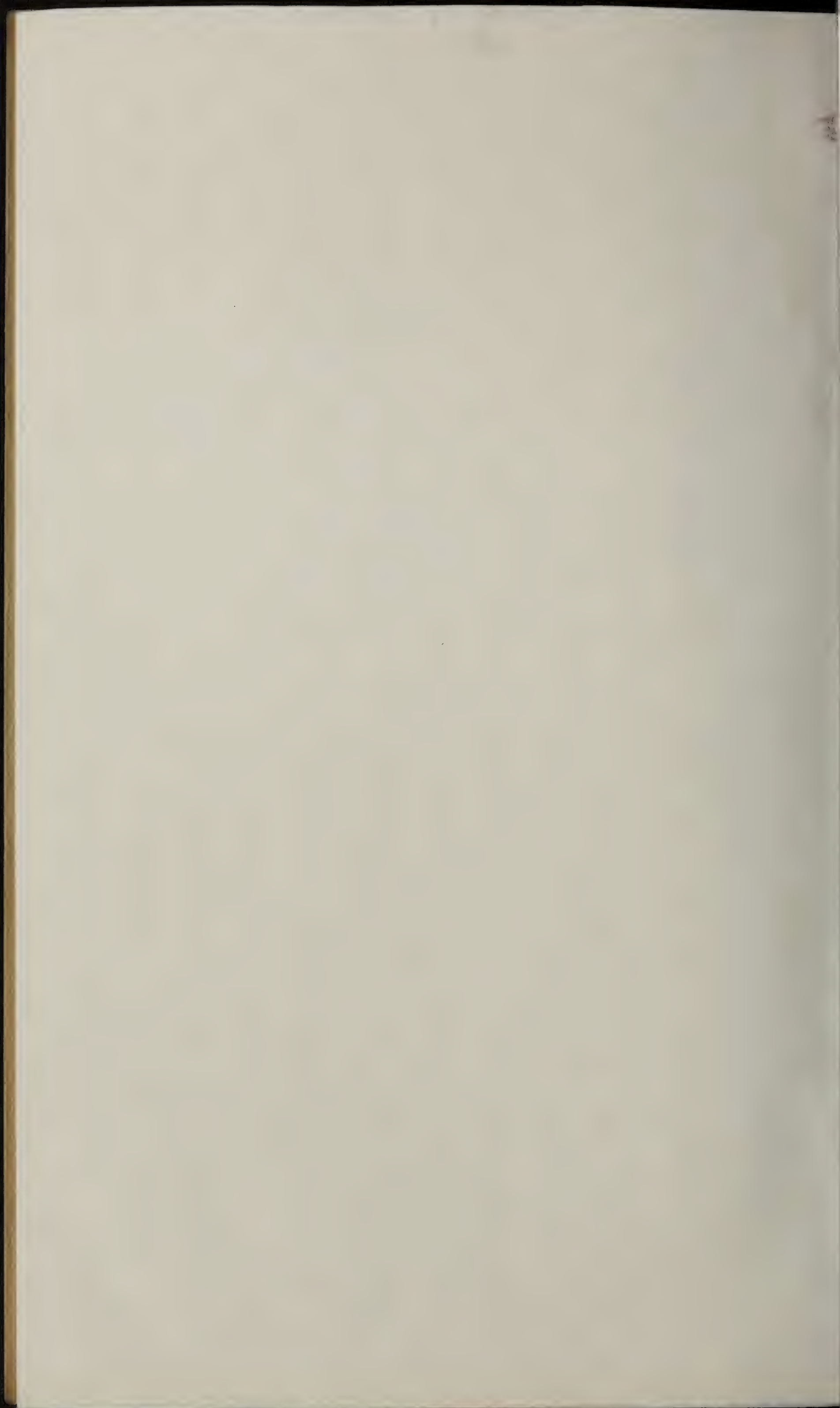
不下席言於尊俎之間謀成於堂上而魏將以

一作已

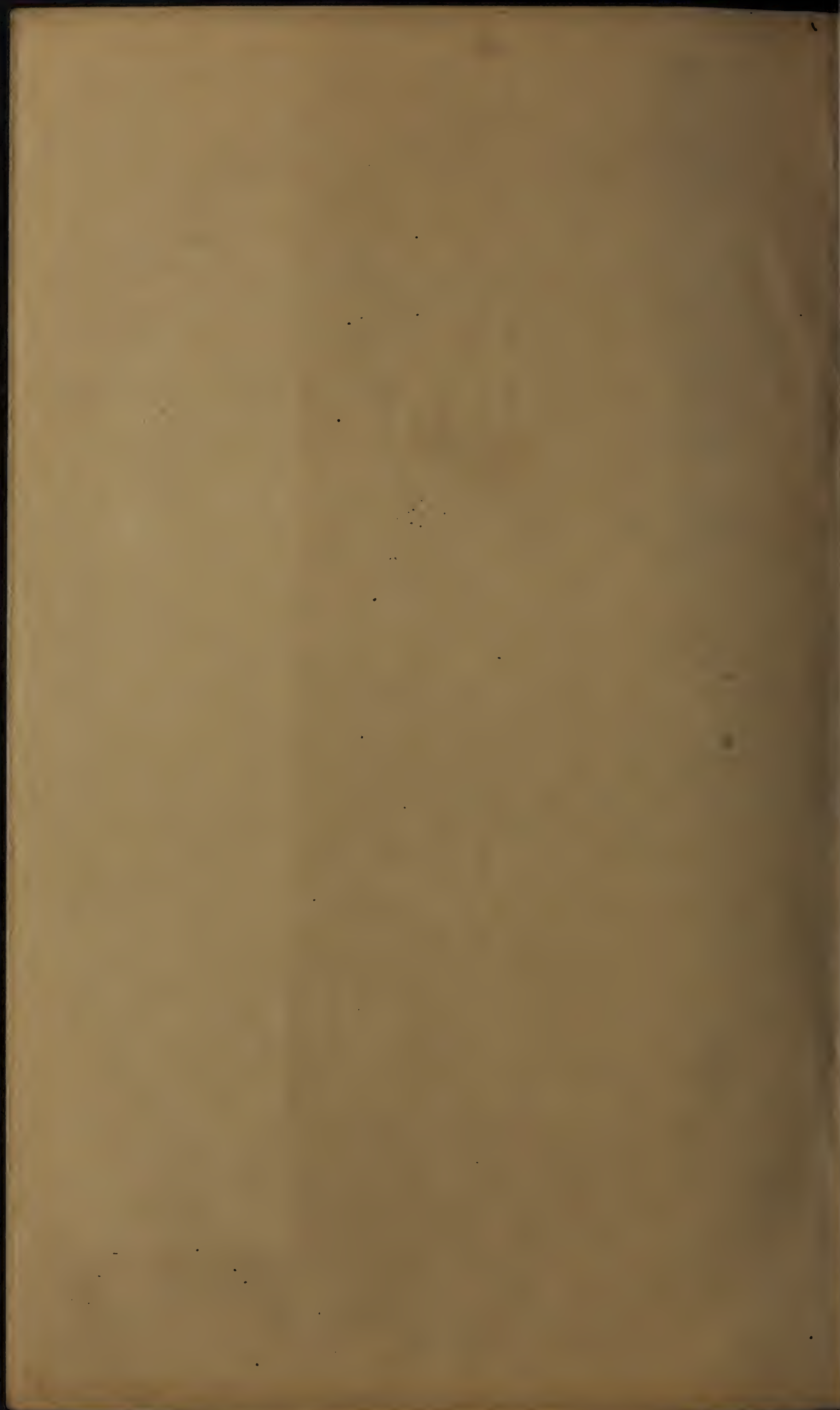
禽於齊矣衝櫓未施而西河之外入於秦矣此臣之
所謂比之堂上禽將戶內拔城於尊俎之間折衝席
上者也

戰國策卷第十二

✓



一
二
三
四
五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十



100

100

100

100

Handwritten text in the top left margin.

Handwritten text in the middle left margin, possibly a title or section header.

Handwritten text in the lower middle left margin.

Handwritten text in the bottom left margin.

戰國策卷第十三

齊六

高誘注

齊負郭之民有孤狐咺者

續云古今人表狐爰師古曰即狐咺也齊人見戰國策

正議閔王斲之檀衢百姓不附齊孫室子陳舉直言

殺之東閭宗族離心司馬穰苴為政者也

續云子由古史以此

為閔王時事刪史記穰苴傳

通鑑全引此段不入穰苴事殺之大臣不親以故燕

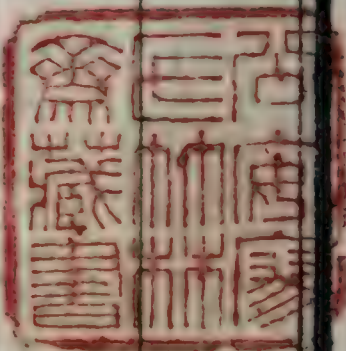
舉兵使昌國君將而擊之齊使向子將而應之齊軍

破向子以輿一乘亡達子收餘卒復振與燕戰求所

以償者閔王不肯與軍破走王奔莒淖齒數之曰夫

千乘博昌之間方數百里兩血沾衣王知之乎王曰

不知羸博之間地圻至泉王知之乎王曰不知人有



當闕而哭者求之則不得去之則聞其聲王知之乎
王曰不知淖齒曰天雨血沾衣者天以告也地坼至
泉者地以告也人有當闕而哭者人以告也天地人
皆以告矣而王不知戒焉何得無誅乎於是殺閔王
於鼓里太子乃解衣免服逃太史之家爲漑園君王
后太史氏女知其貴人善事之田單以即墨之城破
亡餘卒破燕兵給騎劫遂以復齊遽迎太子於莒立
之以爲王襄王即位一作立君王后以爲后生齊王建
王孫賈年十五事閔王王出走失王之處其母曰女
朝出而晚來則吾倚門而望女暮出而不還則吾倚
閭而望女今事王王出走女不知其處女尚何歸王

孫賈乃

一本添反字

入市中曰淖齒亂齊國殺閔王欲與我

誅者袒右市人從者四百人與之誅淖齒刺而殺之

燕攻齊取七十餘城唯莒即墨不下齊田單以即墨破

燕殺騎劫初燕將攻下聊城人或讒之

三同集無此十字史記有

燕將懼誅遂保守聊城不敢歸田單攻之歲餘士卒多

死而聊城不下魯連乃書約之矢以射城中遺燕將曰

吾聞之智者不倍時而弃利勇士不怯死而滅名忠臣

不先身而後君今公行一朝之

一作亡

忿不顧燕王之

無臣非忠也殺身亡聊城而威不信於齊非勇也功廢

名滅後世無稱非知也故知者不再計勇士不怯死

錢劉

勇士不

再劫今死生榮辱尊卑貴賤此其一時也願公之詳

計而無與俗同也且楚攻南陽魏攻平陸齊無南面之
心以爲亡南陽之害不若得濟北之利故定計而堅守
之今秦人下兵魏不敢東面橫秦之勢合則楚國之形
危且一本添齊字弃南陽斷右壤存濟北計必爲之今楚魏
交退燕救不至齊無天下之規與聊城共據暮年之弊
即臣見公之不能得錢劉一作待也齊必決之於聊城公無
再計彼燕國大亂君臣過計上下迷惑粟腹以百萬之
衆五折於外萬乘之國被圍於趙壤削主困爲天下戮
公聞之乎今燕王方寒心獨立大臣不足恃國弊旣多
民心無所歸今公又以弊聊之民距全齊之兵暮年不
解是墨翟之守也食人炊骨士無反北之心是孫臏吳

起之兵也能以見於天下矣故為公計者不如罷兵休

士全車甲歸報燕王燕王三本同必喜士民見公如

見父母交游攘臂而議於世功業可明矣上輔孤主以

制群臣下養百姓以資說士矯國革俗於天下功名可

立也意者曾無意者亦捐燕棄世東游於齊乎請裂地

定封富比陶衛續延篤注戰國策云陶陶朱公也衛衛

衛富比陶世世稱孤寡錢作與齊久存劉作左此亦一

計也二者顯名厚實也願公熟計而審處一也且吾聞

飭小節者不能行大威惡小恥者不能立榮名昔管仲

射桓公中鉤篡也遺公子糾而不能死怯也束縛桎梏

辱身也此三行者鄉里不通也世主不臣也使管仲終

窮抑幽囚而不出慙耻而不見窮年沒壽不免爲辱人
賤行矣然而管子并三行之過據齊國之政一匡天下
九合諸侯爲伍伯首名高天下光照鄰國曹沫爲魯君
將三戰三北而喪地千里使曹子之足不離陳計不顧
後出必死而不生則不免爲敗軍禽將曹子以敗軍禽
將非勇也功廢名滅後世無稱非知也故去三北之恥
退而與魯君計也曹子曾無此三字以爲遭齊桓公有天下
朝諸侯曹子以一劒之任劫桓公於壇位之上顏色不
變而辭氣不悖三戰之所喪一朝而反之天下震動續別
本有諸驚駭威信吳楚傳名後世若此二公者非不能
侯二字行小節死小耻也以爲殺身絕世功名不立非知也故

去忿恚之心而成終身之名除感忿之耻而立累世之功故業與三王爭流名與天壤相敝也公其圖之燕將曰敬聞命矣因罷兵到讀而去故解齊國之圍救百姓之死仲連之說也

燕攻齊齊破閔王奔莒淖齒殺閔王田單守即墨之城破燕兵復齊墟襄王爲太子徵齊以破燕田單之立疑齊國之衆皆以田單爲自立也襄王立田單相之過菑水有老人涉菑

曾一作菑水

而寒出不能行坐於

沙中田單見其寒欲使後車分

一本下有之字

衣無可以分

者單解裘而衣之襄王惡之曰田單之施將欲以取我國乎不早圖恐後之左右顧無人巖下

續別本巖字作聲句

絕通鑑作巖下

有貫珠者

續元和姓纂引戰國策齊有襄王貫殊則貫姓殊名非貫珠者

呼而問之曰女聞吾言乎對曰聞之王曰女以爲何若

對曰王不如因以爲己善王

劉曰柰何

嘉單之善苦下令

曰寡人憂民之飢也單收而食之寡人憂民之寒也

單解裘而衣之寡人憂勞百姓而單亦憂之稱寡人

之意單有是善而王嘉之善單之善亦王之善已王

田善乃賜單牛酒嘉其行後數日貫珠者復見王曰

王至朝日宜召田單而揖之於庭口勞之乃布令求百

姓之飢寒者收穀之乃使人聽於閭里聞丈夫之相

與語舉

曰田單之愛人嗟乃王之教澤也

貂勃常惡田單曰安平君小人也安平君聞之故爲

酒而召貂勃曰單何以得罪於先生故常見譽

曾一作惡

於朝貂勃曰跖之狗吠堯非貴跖而賤堯也狗固吠

非其主也且今使公孫子賢而徐子不肖然而使公

孫子與徐子鬪徐子之狗猶時攫公孫子之腓

錢劉一作

肥而噬之也若乃得去不肖者而爲賢者狗豈特攫

其腓

錢劉一作肥

而噬之耳哉安平君曰苟聞命明日任

之於王王有所幸臣九人之屬欲傷安平君相與語

於王曰燕之伐齊之時楚王使將軍將萬人而佐齊

今國已定而社稷已安矣何不使使者謝於楚王王

曰左右孰可九人之屬曰貂勃可貂勃使楚楚王受

而觴之數日不反九人之屬相與語於王曰夫一人

一本下身而牽留萬乘者豈不以據勢也哉且安平

有之字君之與王也君臣無禮而上下無別且其志欲爲不善內牧百姓循撫其心振窮補不足布德於民外懷戎翟天下之賢士陰結諸侯之雄俊豪英其志欲有爲也願王之察之異日而王曰召相田單來田單免冠徒跣肉袒而進退而請死罪五日而王曰子無罪於寡人子爲子之臣禮吾爲吾之王禮而已矣貂勃從楚來王賜諸前酒酣王曰召相田單而來貂勃避席稽首曰王惡得此亡國之言乎王上者孰與周文王王曰吾不若也貂勃曰然臣固知王不若也下者孰與齊桓公王曰吾不若也貂勃曰然臣固知王不若

也然則周文王得呂尚以爲太公齊桓公得管夷吾以爲仲父今王得安平君而獨曰單且自天地之闢民人之治曾作始字爲人臣之功者誰有厚於安平君者哉而王曰單單惡得此亡國之言乎且王不能守先王之社稷燕人興師而襲齊墟王走而之城陽之山中安平君以惴惴之即墨三里之城五里之郭敝卒七千禽其司馬而反千里之齊安平君之功也當是時也闔城陽而王城陽天下莫之能止然而計之於道歸之於義以爲不可故爲棧道木閣而迎王與后於城陽山中王乃得反子臨百姓今國已定民已安矣王乃曰單且嬰兒之計不爲此王不亟殺此九子

者以謝安平君不然國危矣王乃殺九子而逐其家

益封安平君以夜邑萬戶

夜一作劇

田單將攻狄往見魯仲子仲子曰將軍攻狄不能下

也田單曰臣以五里之城七里之郭破亡餘卒破萬

乘之燕復齊墟攻狄而不下何也上車弗謝而去遂攻

狄三月而不克之也齊嬰兒謠曰大冠若箕脩劍挂頤

攻狄不能

續去能音泥

下壘枯丘

續去丘音谿古叶音晁改作壘於梧丘說苑同

田單

乃懼問魯仲子曰先生謂單不能下狄請聞其說魯仲

子曰將軍之在即墨坐而織蓆立則丈插為士卒倡曰

可往矣宗廟亡矣云曰

一作去

尚矣歸於何黨矣

續別本無可往

矣宗廟亡矣今日尚矣歸何黨矣

平黨當說苑宗廟亡矣魂魄喪矣歸何黨矣

當此之

時將軍有死之心而士卒無生之氣聞若言莫不揮泣奮臂而欲戰此所以破燕也當今將軍東有夜邑

說苑作掖邑

之奉西有菑上之虞黃金橫帶而馳乎

說苑作馳

聘淄澠之間有生之樂無死之心所以不勝者也田

單曰單有心先生志之矣明日乃厲氣循

一作脩

城立

於矢石之所乃

劉本作及

援枹鼓之狄人乃下

濮上之事贅子死章子走盼子謂齊王曰不如易餘

糧於宋宋王必說梁氏不敢過宋伐齊齊固弱是以

餘糧收宋也齊國復強雖復責之宋

劉添不字

可不償因

以為辭而攻之亦可齊閔王之遇殺其子法章變姓

名為莒大史家庸夫大史敷

劉作徵

女奇法章之狀貌

以爲非常人憐而常竊衣食之與

曾添之字

私焉莒中及

齊亡臣相聚求閔王子欲立之法章乃自言於莒共

立法章爲襄王襄王立以太史氏女爲王后生子建

太史敷曰女無謀

一作媒

而嫁者非吾種也汙吾世矣

終身不覩君王后

劉下更有王后三字

賢不以不覩之故失

人子之禮也襄王卒子建立爲齊王君王后事秦謹

與諸侯信以故建立四十有餘年不受兵秦始皇嘗

使使者遺君王后玉連環曰齊多知而

別本作能解此環

不君王后以示羣臣羣臣不知解君王后引椎椎破

之謝秦使曰謹以解矣及君王后病且卒誠建曰群

臣之可用者某建曰請書之君王后曰善取筆牘受

言君王后曰老婦已亡矣君王后死後后勝相齊多受秦間金玉使賓客入秦皆爲變辭勸王朝秦不脩攻戰之備

齊王建入朝於秦雍門司馬前曰所爲立王者爲社稷耶爲王立王耶王曰爲社稷司馬曰爲社稷立王王何以去社稷而入秦齊王還車而反即墨大夫與

一作聞

雍門司馬諫而聽之則以爲可

一作以

爲謀即

入見齊王曰齊地方數千里帶甲數百萬夫三晉大夫皆不便秦而在阿鄆之間者百數王收而與之百萬之衆使收三晉之故地即臨晉之關可以入矣鄆郢大夫不欲爲秦而在城南下者百數王收而與之

百萬之師使收楚故地即武關可以入矣如此則齊威可立秦國可亡夫舍南面之稱制乃西面而事秦為大王不取也齊王不聽秦使陳馳誘齊王內之約與五百里之地齊王不聽即墨大夫而聽陳馳遂入秦處之共松栢之間餓而死先是齊為之歌曰松邪

栢邪住建共者客耶

續史記松耶栢耶住建共者客耶司馬貞音邪謂是建之邪客說王

狂言遂致失策令建遷共地里志河內有共縣栢遫莫切客音亦叶古史記歌云云疾建用客之不詳也

齊以淖君之亂

一本添

秦其後秦欲取齊故使蘇洧

之楚令

三本同

任固之齊齊明謂楚王曰秦王欲楚

不若其欲齊之甚也其使洧來以示齊之有楚以資

固於齊齊見

一作

楚必受固是王之聽洧也適為固驅

以合齊秦也齊秦合非楚之利也且夫涓來之辭必
非固之所以之齊之辭也王不如令人以涓來之辭
謾固於齊齊秦必不合齊秦不合則王重矣王欲收
齊以攻秦漢中可得也王即欲以秦攻齊淮泗之間亦
可得也

戰國策卷第十三

戰國策第十四

楚一

高誘注

齊楚構難宋請中立齊急宋宋許之子象為楚謂宋

王

劉作楚王一作宋王

曰楚以緩失宋將法齊之急也齊以急

得宋後將常急矣是從齊而攻楚未必利也齊戰勝
楚勢必危宋不勝是以弱宋干強楚也而令兩萬乘
之國常以急求所欲國必危矣

五國約

劉作約秦

呂伐齊昭陽謂楚王曰五國呂破齊秦

必南圖楚王曰然則奈何對曰韓氏輔國

錢集轉國

也好

利而惡難好利可營也惡難可懼也我厚賂之呂利
其心必營我悉兵呂臨之其心必懼我彼懼吾兵而

營我利五國之事必可敗也約絕之後雖勿與地可
楚王曰善乃命大公事之韓見公仲曰夫牛闌之事
馬陵之難親王之所見也王苟無呂五國用兵請効
列城五請悉楚國之衆也呂廕於齊齊之反趙魏之
後而楚果弗與地則五國之事困也

荆

劉一無
荆字

宣王問群臣曰吾聞北方之畏昭奚恤也

果誠何如群臣莫對江一對曰虎求百獸而食之得
狐狐曰子無敢食我也天帝使我長百獸今子食我
是逆天帝命也子呂我爲不信吾爲子先行子隨我
後觀百獸之見我而敢不走乎虎呂爲然故遂與之
行獸見之皆走虎不知獸畏已而走也呂爲畏狐也

今王之地方五千里帶甲百萬而專屬之昭奚恤故
北方之畏奚恤也其實畏王之甲兵也猶百獸之畏
虎也

昭奚恤與彭城君議於王前王召江乙而問焉江乙
曰二人之言皆善也臣不敢言其後

一本下更有此
言其後三字

謂慮賢也

邯鄲之難

劉連

昭奚恤謂楚王曰王不如無救趙而呂

強魏魏強其割趙必深矣趙不能聽則必堅守是兩
弊也景舍曰不然昭奚恤不知也夫魏之攻趙也恐
楚之攻其後今不救趙趙有亡形而魏無楚憂是楚
魏共趙也害必深矣何呂兩弊也且魏令兵以深割

趙趙見亡形而有

有劉作知

楚之不救已也必與魏合而

呂謀楚故王不如少出兵呂爲趙援趙恃楚勁必與魏戰魏怒於趙之勁而見楚救之不足畏也必不釋趙趙魏相弊而齊秦應楚則魏可破也楚因使景舍起兵救趙邯鄲拔楚取睢濊之間

江尹欲惡昭奚恤於楚王而力不能

曾下有之字

故爲梁

山陽君請封於楚楚王曰諾昭奚恤曰山陽君無功於楚國不當封江尹因得山陽君與之共惡昭奚恤魏氏惡昭奚恤於楚王楚王告昭子昭子曰臣朝夕呂事聽命而魏入吾君臣之間臣大懼臣非畏魏也夫泄吾君臣之交而天下信之是其爲人也近苦矣

夫苟不難爲之外豈忘爲之內乎臣之得罪無日矣
王曰寡人知之大夫何患

江乙惡昭奚恤謂楚王曰人有以其狗爲有執而愛
之其狗嘗溺井其鄰人見狗之溺井也欲入言之狗
惡之當門而噬之鄰人憚之遂不得入言邯鄲之難
楚進兵大梁取曾作拔矣昭奚恤取魏之寶器曾作呂臣
居魏知之故昭奚恤常惡臣之見王

江乙欲惡昭奚恤於楚謂楚王曰下比周則上危下
分爭則上安王亦知之乎願王勿忘也且人有好揚
人之善者於王何如王曰此君子也近之江乙曰有
人好揚人之惡者於王何如王曰此小人也遠之江乙

曰然則且有子殺其父臣弑其王者而王終已

已曾劉作

已不知者何也以王好聞人之美而惡聞人之惡也

王曰善寡人願兩聞之

江乙說於安陵君曰君無咫尺之地骨肉之親處尊

位受厚祿一國之衆見君莫不斂衽而拜撫委而服

何以也曰王過舉而已

曾已作色一作已

不然無呂至此江

乙曰以財交者財盡而交絕呂色交者華落而愛渝

是呂嬖女不敝席寵臣不避軒

續不敝席言不久之意不避是敝字無疑

真誥曰女寵不弊席男愛不盡輪或出於此軒輪相近

今君擅楚國之勢而無

呂深自結於王竊為君危之安陵君曰然則奈何

曾下

有江乙三字願君必請從死呂身為殉如是必長得重於

楚國曰謹受令三年而弗言江乙復見曰臣所為君

道至今未效

三同未有效

君不用臣之計臣請不敢復見

矣安陵君曰不敢忘先生之言未得間也於是楚王

游於雲夢結駟千乘旌旗蔽日野火之起也若雲蜺

兕虎嗥之聲若雷霆有狂兕犛車依輪而至王親引

弓而射壹發而殪王抽旃旄而抑兕首仰天而笑曰

樂矣今日之游也寡人萬歲千秋之後誰與樂此矣安

陵君泣數行而進曰臣入則編席出則陪乘大王萬

歲千秋之後願得臣身試

錢劉試一作式曾云又作式

黃泉蓐螻

蟻

續李善引願得式黃泉蓐螻蟻延叔堅戰國策論

藝文

類

聚引安陵君經拭黃

又何如得此樂而樂之王大

泉

驅螻蟻新序作經

黃

說乃封壇為安陵君君子聞之曰江乙可謂善謀安陵君可謂知時矣

江乙為魏使於楚謂楚王曰臣入竟聞楚之俗不蔽人之善不言人之惡誠有之乎王曰誠有之江乙曰然則白公之亂得無遂乎誠如是臣等之罪免矣楚王曰何也江乙曰州侯相楚貴甚矣而主斷左右俱曰無有如出一口矣

郢人有獄三年不決者故令請其宅以上其罪客因

為之謂

錢客因謂劉

昭奚恤曰郢人某氏之宅臣願

之昭奚恤曰郢人某氏不當服罪故其宅不得

一作不可

得客辭而去昭奚恤已而悔之因謂客曰奚恤得事

公公何爲以故與奚恤客曰非用故也曰謂謂曾劉作請

而不得有說色非故如何也
城渾出周三人偶行南游於楚至於新城城渾說其
令曰鄭魏者楚之災國而秦楚之強敵也鄭魏之弱
而楚以上梁應之宜陽之大也楚呂弱新城圍之蒲
反平陽相去百里秦人一夜而襲之安邑不知新城
上梁相去五百里秦人一夜而襲之上梁亦不知也
今邊邑之所恃者非江南泗上也故故劉作則楚王何不
呂新城爲主郡也邊邑甚利之新城公大說乃爲
具駟馬乘車五百金之楚城渾得之遂南交於楚楚
王曾錢一無王果以新城爲主郡

韓公叔有齊魏而太子有楚秦以爭國鄭申爲楚使於韓矯呂新城陽人子太子楚王怒將罪之對曰臣矯予之以爲國也臣爲太子得新城陽人呂與公叔爭國而得之齊魏必伐韓韓氏急必懸命於楚又何新城陽人之敢求太子不勝然而不死今將倒冠而至又安敢言地楚王曰善乃不罪也

楚杜赫說楚王以取趙王且予之五大夫而令私行陳軫謂楚王曰赫不能得趙五大夫不可收也得一作是賞無功也得趙而王無加焉是無善也王不如以十乘行之事成予之五大夫王曰善乃以十乘行之杜赫怒而不行陳軫謂王曰是不能得趙也

楚王問於范環

續史記作范蛸徐廣一作蠅

曰寡人欲置相於秦

孰可對曰臣不足以知之王曰吾相

一作吾欲相

甘茂可

乎范環對曰不可王曰何也曰夫史舉上蔡之監門

也大不如

作如知

事君小不如

作如知

處室呂苛廉聞於

世甘茂事之順焉故惠王之明武王之察張儀之好

譖甘茂事之取十官而無罪茂誠賢者也然而不可

相秦秦之有賢相也非楚國之利也且王嘗用滑於

越而納句章昧之難越亂故楚南察瀨胡而野江東

計王之功所以能如此者越亂而楚治也今王以用

之於越矣而忘之於秦臣以為王鉅速忘矣王若欲

置相於秦乎若公孫郝者可夫公孫郝之於秦王親

也少與之同衣長與之同車被王衣以聽事真大王之相已王相之楚國之大利也

蘇秦爲趙合從說楚威王曰楚天下之強國也大王天下之賢王也楚地西有黔中巫郡東有夏州海陽南有洞庭蒼梧北有汾陘

錢劉作陘集作陸

之塞郇陽地方

五千里帶甲百萬車千乘騎萬匹粟支十年此霸王之資也夫以楚之強與大王之賢天下莫能當也今乃欲西面而事秦則諸侯莫不南面而朝於章臺之下矣秦之所害於天下莫如楚楚強則秦弱楚弱則秦強此其勢不兩立故爲王至計莫如從親以孤秦大王不從親秦必起兩軍一軍出武關一軍下黔中

若此則鄢郢動矣臣聞治之其未亂爲之其未有也
患至而後憂之則無及已故願大王之早計之大王
誠能聽臣臣請令山東之國奉四時之獻以承一作奉

大王之明制委社稷宗廟練士厲兵在大王之所用

之大王誠能聽臣之愚計則韓魏齊燕趙衛之妙音

美人必充後宮矣趙

一作燕

代良馬橐他必實於外廐

故從合則楚王橫成則秦帝今釋霸王之業而有事
人之名臣竊爲大王不取也夫秦虎狼之國也有吞
天下之心秦天下之仇讎也橫人皆欲割諸侯之地
以事秦此所謂養仇而奉讎者也夫爲人臣而割其
主之地以外交強虎狼之秦以侵天下卒有秦患不

顧其禍夫外挾強秦之威以內劫其主以求割地大
逆不忠無過此者故從親則諸侯割地以事楚橫合
則楚割地以事秦此兩策者相去遠矣有億兆之數
兩者大王何居焉故弊邑趙王使臣効愚計奉明約
在大王命之楚王曰寡人之國西與秦接境秦有舉
巴蜀并漢中之心秦虎狼之國不可親也而韓魏迫

於秦患不可與深謀

史記集

劉下更有

三字曾無恐反人以入

於秦故謀未發而國已危矣寡人自料以楚當秦未

見勝焉內與群臣謀不足恃也寡人卧不安席食不

甘味心摇摇如懸旌而無所終薄今君

曾作今

欲一

天下安諸侯存危國寡人謹奉社稷以從

張儀爲秦破從連橫說楚王曰秦地半天下兵敵四國被山帶河四塞以爲固虎賁之士百餘萬車千乘騎萬疋粟如丘山法令旣明士卒安難樂死主嚴以明將知以武雖無出兵甲席卷常山之險折天下之脊天下後服者先亡且夫爲從者無以異於驅群羊而攻猛虎也夫虎之與羊不格明矣今大王不與猛虎而與群羊竊以爲大王之計過矣凡天下強國非秦而楚非楚而秦兩國敵侔交爭其勢不兩立而大王不與秦秦下甲兵據宜陽韓之上地不通下河東取成臯韓必入臣於秦韓入臣臣錢作秦魏則從風而動秦攻楚之西韓魏攻其北社稷豈得無危哉且夫約

從者聚群弱而攻至強也夫以弱攻強不料敵而輕
戰國貧而驟舉兵此危亡之術也臣聞之兵不如者
勿與挑戰粟不如者勿與持久夫從人者飾辯虛辭
高主之節行言其利而不言其害卒有楚曾一作秦禍無
及爲已是故願大王之熟計之也秦西有巴蜀方船
積粟起於汶山循江而下至郢三千餘里舫船劉一作方

舫載卒一舫載五十人與三月之糧下水而浮一日

行三百餘里里數雖多不費馬汗之勞不至十日而
距扞關扞關驚則從竟陵已東盡城守矣黔中巫郡
非王之有已秦舉甲出之武關南面而攻則北地絕
秦兵之攻楚也危難在三月之內而楚恃諸侯之救

在半歲之外此其勢不相及也夫恃弱國之救而忘
強秦之禍此臣之所以爲大王之患也且大王嘗與
吳人五戰三勝而亡之陳

陳曾作陣

卒盡矣有

一本無有字

偏

守新城而居民苦矣臣聞之攻大者易危而民弊者
怨於上夫守易危之功而逆強秦之心臣竊爲大王
危之且夫秦之所以不出甲於函谷關十五年以攻
諸侯者陰謀有吞天下之心也楚嘗與秦構

一本作角難

戰於漢中楚人不勝通侯執珪死者七十餘人遂亡
漢中楚王大怒興師襲秦戰於藍田又卻此所謂兩
虎相搏者也夫秦楚相弊而韓魏以全制其後計無
過

一本作危

於此者矣是故願大王熟計之也秦下兵攻

衛陽晉必開局

一作晉必大開一作開

天下之匈大王悉起

兵

集無兵三字三同

以攻宋不至數月而宋可舉舉宋而東指

則泗上十二諸侯盡王之有已凡天下所信約從親
堅者蘇秦封爲武安君而相燕即陰與燕王謀破齊
共分其地乃佯有罪出走入齊齊王因受而相之居
二年而覺齊王大怒車裂蘇秦於市夫以一詐僞反
覆之蘇秦而欲經營天下混一諸侯其不可成也亦
明矣今秦之與楚也接境壤界固形親之國也大王
誠能聽臣臣請秦太子入質於楚楚太子入質於秦
請以秦女爲大王箕箒之妾効萬家之都以爲湯沐
之邑長爲昆弟之國終身無相攻擊臣以爲計無便

於此者

續史記此後有屈原諫止之

辭故敝邑秦王使使臣獻書大

王之從車下風須以決事楚王曰楚國僻陋託東海之上寡人年幼不習國家之長計今上客幸教以明制寡人聞之敬以國從乃遣使車百乘獻雞駭之犀夜光之璧於秦王

張儀相秦謂昭睢曰楚無鄢郢漢中有所更得乎曰無有曰無昭睢陳軫有所更得乎曰無所更得張儀曰爲儀謂楚王逐昭睢陳軫請復鄢郢漢中昭睢歸報楚王楚王說之有人謂昭睢曰甚矣楚王不察於爭名者也韓求相工陳籍而周不聽魏求相綦毋恢而周不聽何以也周是

一作周曰是

列縣畜我也今楚萬乘之

強國也大王天下之賢主也今儀曰逐君與陳軫而王聽之是楚自行不如周而儀重於韓魏之王也且儀之所行有功名者秦也所欲貴富者魏也欲爲攻於魏必南伐楚故攻有道外絕其交內逐其謀臣陳軫夏人也習於三晉之事故逐之則楚無謀臣矣今君能用楚之衆故亦逐之則楚衆不用矣此所謂內攻之者也而王不知察今君何不見臣於王請爲王使齊交不絕齊交不絕儀聞之其效鄢郢漢中必緩矣是昭睢之言不信也王必薄之

威王問於莫敖子華曰自從先君文王以至不穀之身亦有不爲爵勸不爲祿勉以憂社稷者乎莫敖子

華對曰如華

孫本華作章

不足知之矣王曰不於大夫無

所聞之莫敖子華對曰君王將何問者也彼有廉其爵貧其身以憂社稷者有崇其爵豐其祿以憂社稷者有斷脰決腹壹瞑而萬世不視不知所益以憂社稷者有勞其身愁其志以憂社稷者亦有不爲爵勸不爲祿勉以憂社稷者王曰大夫此言將何謂也莫敖子華對曰昔令尹子文緇帛之衣以朝鹿裘以處未明而立於朝日晦而歸食朝不謀夕無一月之積故彼廉其爵貧其身以憂社稷者令尹子文是也昔者葉公子高身獲於表薄而財於柱國定白公之禍寧楚國之事恢先君以揜方城之外四封不侵名不

挫於諸侯當此之時也天下莫敢呂兵南鄉葉公子
高食田六百畛故彼崇其爵豐其祿以憂社稷者葉
公子高是也昔者吳與楚戰於柏舉兩御之間夫卒
交莫敖大心撫其御之手顧而大息曰嗟乎子乎楚
國亡之月作月一日至矣吾將深入吳軍若扑一人若摔
一人以與大心者也社稷其爲庶幾乎故斷脰決腹
壹瞑而萬世不視不知所益以憂社稷者莫敖大心
是也昔吳與楚戰於柏舉三戰入郢寡君身出大夫
悉屬百姓離散焚冒勃蘇曰吾被堅執銳赴強敵而
死此猶一卒也不若奔諸侯於是羸糧潛行上崢山
踰深谿蹠穿膝暴七日而薄秦王之朝雀立不轉晝

吟宵哭七日不得告水漿無入口瘡而殫悶旄不知
人秦王聞而走之冠帶不相及左奉其首右濡其口
勃蘇乃蘇秦王身問之子孰誰也焚冒勃蘇對曰臣
非異楚使新造盭焚冒勃蘇吳與楚人戰於柏舉三
戰入郢寡君身出大夫悉屬百姓離散使下臣來告
亡且求救秦王願令不起寡人聞之萬乘之君得罪
一士社稷其危今此之謂也遂出革車千乘卒萬人
屬之子滿與子虎下塞以東與吳人戰於濁水而大
敗之亦聞於遂浦故勞其身愁其思以憂社稷者焚
冒勃蘇是也吳與楚戰於柏舉三戰入郢君王身出
大夫悉屬百姓離散蒙穀給鬪於宮唐之上舍鬪奔

郢曰若有孤楚國社稷其庶幾乎遂入大宮曾一無大字

負雞一作離次之典以浮於江逃於雲夢之中昭王反

郢五官失法百姓昏乱蒙穀獻典五官得法而百姓

大治此蒙穀之功多與存國相若封之執圭田六百

畛蒙穀怒曰穀非人臣社稷之臣苟社稷血食餘豈

悉一作余無君乎遂自弃於磨山漢注引之中至今

無冒故不為爵勸不為祿勉以憂社稷者蒙穀是也

續漢李通傳論曰昔蒙穀負書不徇楚難注引戰國策吳楚戰于栢舉蒙穀奔入宮負離次之典浮江逃

于雲夢之中云云苟利社稷血食王乃大息曰此古

之人也今之人焉能有之耶莫敖子華對曰昔者先

君靈王好小要楚七約食馮而能立式而能起食之

可欲忍而不入死之可惡然一作就而不避章聞之其
君好發者其臣挾拾君王直不好若君王誠好賢此
五臣者皆可得而致之

戰國策卷第十四

時 刻 不 容 緩

五
引
小
口
井
和
河
西
之
地

卷之五

卷之三

戰國策卷第十五

楚二

高誘注

魏相翟強死為甘茂謂楚王曰魏之幾相者公子勁也勁也

劉一無也字

相魏魏秦之交必善秦魏之交字則

楚輕矣故王不如與齊約相甘茂於魏齊王好高人以名今為其行人請魏之相齊必喜魏氏不聽交惡於齊齊魏之交惡必爭事楚魏氏聽甘茂與樗里疾貿首之讎也而魏秦之交必惡又交重楚也

齊秦約攻楚楚令景翠以六城賂齊

一本有以字

太子為

質昭睢謂景翠曰秦恐且因景鯉蘇厲而效地於楚

公出地以取

取一作收別本作牧

齊鯉與厲且以收地取秦公

事必敗公不如令王重賂景鯉蘇厲使入秦秦

一本下有

齊恐必不求地而合於楚若齊不求是公與約也

術視伐楚楚令昭鼠以十萬軍漢中昭睢勝秦於重

丘

別本丘作兵

蘇厲謂宛公昭鼠曰王欲昭睢之乘秦也

必分公之兵以益之秦知公兵之分也必出漢中請為公令辛戎謂王曰秦兵且出漢中則公之兵全矣

四國伐楚楚令昭睢將以距秦楚王欲擊秦昭侯不

欲相臧為昭睢謂楚王曰睢戰勝

一本下有三國惡楚有秦字

楚

之強也恐秦之變而聽楚也必深攻楚以勁秦秦王怒於戰不勝必悉起而擊楚是王與秦相罷而以

一本

無以

利三國也戰不勝秦秦進兵而攻不如益昭睢

字

之兵令之示秦必戰秦王惡與楚相弊而令天下秦
可以少割而收害也秦楚之合而燕趙魏不敢不聽
三國可定也

楚懷王拘張儀將欲殺之靳尚爲儀謂楚王曰拘張
儀秦王必怒天下見楚之無秦也楚必輕矣又謂王
之幸夫人鄭懷曰子亦自知且賤於王乎鄭懷曰何
也尚曰張儀者秦王之忠信有功臣也今楚拘之秦
王欲出之秦王有愛女而美又簡擇宮中佳翫麗好
翫習音者以懽從之資之金玉寶器奉以上庸六縣
爲湯沐邑欲因張儀內之楚王楚王必愛秦女依強
秦以爲重挾寶地以爲資勢爲王妻以臨于楚王惑

於虞樂必厚尊敬親愛之而忘子子益賤而日疏矣
鄭懷曰願委之於公爲之奈何曰子何不急言王出
張子張子得出德子無已時秦女必不來而秦必重
子子內擅楚之貴外結秦之交畜張子以爲用子之
子孫必爲楚太子矣此非布衣之利也鄭懷遽說楚
王出張子

楚王將出張子恐其敗

敗一作欺

已也靳尚謂楚王曰臣

請隨之儀事王不善臣請殺之楚小臣靳尚之仇也
謂張旄曰以張儀之知而有秦楚之用君必窮矣君
不如使人微要靳尚而刺之楚王必大怒儀也彼儀
窮則子重矣楚秦相難則魏無患矣張旄果令人要

靳尚刺之楚王大怒秦構兵而戰秦楚爭事魏張旄
果大重

秦敗楚漢中楚王入秦秦王留之游騰爲楚謂秦王
曰王挾楚王而與天下攻楚則傷行矣不與天下共
攻之則失利矣王不如與之盟而歸之楚王畏必不
敢倍盟王因與三國攻之義也

楚襄王爲太子之時質於齊懷王薨太子辭於齊王
而歸齊王隘之予我東地五百里乃歸子子不予我
不得歸太子曰臣有傳請追而問傳傳慎子曰獻之
地所以爲身也愛地不送死父不義臣故曰獻之便
便一作使太子入致命齊王曰敬獻地五百里齊王

曾作便

太子入致命齊王曰敬獻地五百里齊王

歸楚太子太子歸即位爲王齊使車五十乘來取東地於楚楚王告慎子曰齊使來求東地爲之奈何慎子曰王明日朝群臣皆令獻其計上柱國子良入見王曰寡人之得求反王墳墓復群臣歸社稷也以東地五百里許齊齊令作令一使來求地爲之奈何子良曰王不可不與也王身出玉聲許強萬乘之齊而不與則不信後不可以約結諸侯請與而復攻之與之信攻之武臣故曰與之子良出昭常入見王曰齊使來求東地五百里爲之奈何昭常曰不可與也萬乘者以地大爲萬乘今去東地五百里是去戰國之半也有萬乘之號而無千乘之用也不可臣故曰勿與

常請守之昭常出景鯉入見王曰齊使來求東地五
百里爲之奈何景鯉曰不可與也雖然楚不能獨守
王身出玉聲許萬乘之強齊也而不與負不義於天
下楚亦不能獨守

曾國去以上
二十七字

臣請西索救於秦景

鯉出慎子入王以三大夫計告慎子曰子良見寡人
曰不可不與也與而復攻之常見寡人曰不可與也
常請守之鯉見寡人曰不可與也雖然楚不能獨守
也臣請索救於秦寡人誰用於三子之計慎子對曰
王皆用之王怫然作色曰何謂也慎子曰臣請效其
說而王且見其誠然也王發上柱國子良車五十乘
而北獻地五百里於齊發子良之明日遣昭常爲大

司馬令往守東地遣昭常之明日遣景鯉車五十乘西索救於秦王曰善乃遣子良北獻地於齊遣子良之明日立昭常爲大司馬使守東地又遣景鯉西索救於秦子良至齊齊使人以甲受東地昭常應齊使曰我典主東地且與死生悉五尺至六十三十餘萬弊甲鈍兵願承下塵齊王謂子良曰大夫來獻地今常守之何如子良曰臣身受命弊邑之王是常矯也王攻之齊王大興兵攻東地伐昭常未涉疆秦以五十萬臨齊右壤曰夫隘楚太子弗出不仁又欲奪之東地五百里不義我其縮甲則可不然則願待戰齊王恐焉乃請子良南道楚西使秦解齊患士卒不用東

地復全

女阿謂蘇子曰秦栖

栖別本作西

楚王危太子者公也今

楚王歸太子南公必危公不如令人謂太子曰蘇子
知太子之怨已也必且務不利太子太子不如善蘇
子蘇子必且爲太子入矣蘇子乃令人謂太子太子
復請善於蘇子

戰國策卷第十五

戰國策卷第十六

楚三

高誘注

蘇子謂楚王曰仁人之於民也愛之以心事之以善言孝子之於親也愛之以心事之以財忠臣之於君也必進賢人以輔之今王之大臣父兄好傷賢以爲資厚賦斂諸臣百姓使王見疾於民非忠臣也大臣播王之過於百姓多賂諸侯以王之地是故退王之所愛亦非忠臣也是以國危臣願無聽群臣之相惡也慎大臣父兄用民之所善節身之嗜欲以百姓人臣莫難於無妬而進賢爲主死易垂沙之事死者以千數爲主辱易自令尹以下事王者以千數至於無

妬而進賢未見一人也故明主之察其臣也必知其
無妬而進賢也賢之事其主也亦必無妬而進賢夫
進賢之難者賢者用且使已廢貴且使已賤故人難
之

蘇秦之楚三日乃得見乎王談卒辭而行楚王曰寡
人聞先生若聞古人今先生乃不遠千里而臨寡人
曾不肯留願聞其說對曰楚國之食貴於玉薪貴於
桂謁者難得見如鬼王難得見如天帝今令臣食玉
炊桂因鬼見帝王曰先生就舍寡人聞命矣

楚王逐張儀於魏陳軫曰王何逐張子曰爲臣不忠
不信曰不忠王無以爲臣不信王勿與爲約且

不忠不信於王何傷忠且信於王何益逐而聽則可
若不聽是王令困也且使萬乘之國免其相是城下
之事也

張儀之楚貧舍人怒而歸張儀曰子必以衣冠之敝
故欲歸子待我爲子見楚王當是之時南后鄭褒貴
於楚張子見楚王楚王不說張子曰王無所用臣
臣請北見晉君楚王曰諾張子曰王無求於晉國乎
王曰黃金珠璣犀象出於楚寡人無求於晉國張子
曰王徒不好色耳王曰何也張子曰彼鄭周之女粉
白墨黑別本作黛黑立於衢閭非知而見之者以爲神楚
王曰楚僻陋之國也未嘗見中國之女如此其美也

寡人之獨何爲不好色也乃資之以珠玉南后鄭褒
聞之大恐令人謂張子曰妾聞將軍之晉國偶有金
千斤進之左右以供芻秣鄭褒亦以金五百斤張子
辭楚王曰天下關閉不通未知見日也願王賜之觴
王曰諾乃觴之張子中飲再拜而請曰非有他人於
此也願王召所便習而觴之王曰諾乃召南后鄭褒
而觴之張子再拜而請曰儀有死罪於大王王曰何
也曰儀行天下徧矣未嘗見人如此其美也而儀言
得美人是欺王也王曰子釋之吾固以爲天下莫若
是兩人也

楚王令昭睢之秦重張儀未至惠王死武王逐張儀

楚王因收昭睢以取齊桓臧爲睢謂楚王曰橫親之
不合也儀貴惠王而善睢也今惠王死武王立儀走
公孫郝甘茂貴甘茂善魏公孫郝善韓二人固不善
睢也必以秦合韓魏韓魏之重儀儀有秦而睢以楚
重之今儀困秦而睢收楚韓魏欲得秦必善二人者
一本有兩字將收韓魏輕儀而伐楚方城必危王不如
復睢而重儀於韓魏儀據楚勢挾魏重以與秦爭魏
不合秦韓韓三同舊作王亦不從則方城無患

張儀逐惠施於魏惠子之楚楚王受之馮郝謂楚王
曰逐惠子者張儀也而王親與約是欺儀也臣爲王
弗取也惠子爲儀者來而惡王之交於張儀惠子必

弗行也且宋王之賢惠子也天下莫不聞也今之不
善張儀也天下莫不知也今爲事之故棄所貴於讎
人臣以爲大王輕矣且爲事耶王不如舉惠子而納
之於宋而謂張儀曰請爲子勿納也儀必德王而惠
子窮人而王奉之又必德王此不失爲儀之實而可
以德惠子楚王曰善乃奉惠子而納之宋

五國伐秦魏欲和使惠施之楚楚將入之秦而使行
和杜赫謂昭陽曰凡爲伐秦者楚也今施以魏來而
公入之秦是明楚之伐而信魏之和也公不如無聽
惠施而陰使人以請聽聽劉作德秦昭子曰善因謂惠施
曰凡爲攻秦者魏也今子從楚爲和楚得其利魏受

其怨子歸吾將使人因魏而和惠子反魏王不說杜
赫謂昭陽曰魏爲子先戰折兵之半謁病不聽請和
不得魏折而入齊秦子何以救之東有越壘北無晉
而交未定於齊秦是楚孤也不如速和昭子曰善因
令人謁和於魏

陳軫告楚之魏張儀惡之於魏王曰軫猶善楚爲求
地甚力左爽謂陳軫曰儀善於魏王魏王甚信之公
雖百說之猶不聽也公不如呂儀之言爲資而得復
楚陳軫曰善因使人以儀之言聞於楚楚王喜欲

果復之

秦伐宜陽楚王謂陳軫曰寡人聞韓侈巧士也習諸

單國第一
侯事殆能自免也。為其必免，吾欲先據之。呂加德焉。
陳軫對曰：「舍之，玉勿據也。以韓侈之知於此，困矣。今
山澤之獸，無黠於麋。麋知獵者，張罔前而驅已也。因
還走而冒人，至數獵者，知其詐偽，舉罔而進之，麋因
得矣。今諸侯明知此多詐偽，舉罔而進者，必眾矣。舍
之王，勿據也。韓侈之知於此，困矣。楚王聽之，宜陽果
拔陳軫，先知之也。」

唐且見春申君，曰：「齊人飾身修行，得為益然，臣羞而
不學也。不避絕江河，行千餘里，來竊慕大君之義，我而
善君之業，臣聞之賁諸懷錐刃，而天下為勇。西施衣
褐，而天下稱美。今君相萬乘之楚，禦中國之難，所欲

者不成所求者不得臣等少也夫梟棊一無之所以
能爲者以散棊佐之也夫一梟之不如劉無不勝
五散亦明矣今君何不爲天下梟而令臣等爲散乎

戰國策卷第十六

戰國策卷第十七

楚四

高誘注

或謂楚王曰臣聞從者欲合天下以朝大王臣願大王聽之也夫因詘爲信舊患有成勇者義之攝禍爲福裁少爲多知者官之夫報報之反墨墨之化唯大君能之禍與福相貫生與亡爲鄰不偏於死不偏於生不足呂載載一作戴大名無所寇艾不足以橫世夫秦捐德絕命之日久矣而天下不知今夫橫人噬口利機上于主心下牟百姓公舉而私取利是以國權輕於鴻毛而積禍重於丘山

魏王遺楚王美人楚王說之夫人鄭裒知王之說新

人也甚愛新人衣服玩好擇其所喜而爲之宮室卧具擇其所善

善一作喜

而爲之愛之甚於王王曰婦人所

以事夫者色也而妬者其情也今鄭褒知寡人之說新人也其愛之甚於寡人此孝子之所呂事親忠臣之所呂事君也鄭褒知王呂已爲不妬也因謂新人曰王愛子美矣雖然惡子之鼻子爲見王則必揜子鼻新人見王因揜其鼻王謂鄭褒曰夫新人見寡人則揜其鼻何也鄭褒曰妾知也王曰雖惡必言之鄭褒曰其似惡聞君王之臭也王曰悍哉令劓之無使逆命

楚王后死未立后也謂昭魚曰公何以不請立后也

昭魚曰王不聽是知困而交絕於后也然則不買五
雙珥令其一善而獻之王明日視善珥所在因請立之

莊辛謂楚襄王

荀子莊辛謂楚莊王

曰君王左州侯右夏侯輦

從鄢陵君與壽陵君專淫逸侈靡不顧國政郢都
必危矣襄王曰先生老悖乎將以為楚國祆祥乎莊
辛曰臣誠見其必然者也非敢以為國祆祥也君王
卒幸四子者不喪楚國必亡矣臣請辟於趙淹留以
觀之莊辛去之趙留五月秦果舉鄢郢巫上蔡陳之
地襄王流擯於城陽於是使人發騶徵莊辛於趙莊
辛曰諾莊辛至襄王曰寡人不能用先生之言今事
至於此為之奈何莊辛對曰臣聞鄙語曰見菟而顧

犬未爲晚也亡羊而補牢未爲遲也臣聞昔湯武以
百里昌桀紂以天下亡今楚國雖小絕長續短猶以
數千里豈特百里哉王獨不見夫蜻蛉乎六足四翼
飛翔乎天地之間俛啄蚩蚩而食之仰承甘露而飲
之自以爲無患與人無爭也不知夫五尺童子方將
調鉛膠絲加已乎四仞之上而下爲螻蟻食也蜻蛉
其小者也黃雀因是呂俯喙白粒仰棲茂樹鼓翅奮
翼自以爲無患與人無爭也不知夫公子王孫左挾
彈右攝丸將加已乎十仞之上呂其類爲招晝游乎
茂樹夕調乎酸醎倏忽之間墜於公子之手

三同集
無以上

十字曾本云
本有此十字

夫雀

一本夫
黃雀

其小者也黃鵠因是以

游於江海淹乎大沼俯嚼鱖鯉仰啣蔘衡奮其六翮

而凌清風颺搖乎高翔自以為無患與人無爭也不

知夫射者方將脩其莽盧治其繒繳將加已乎百仞

之上彼礚礚續礚補左補何二切以石維繳也引微繳折清風而抔

矣故晝游乎集一無江河夕調乎集一無鼎鼐夫黃

鵠其小者也蔡聖侯之事因是以南游乎高陂北陵

乎巫山飲茹谿流續後語飯茹溪之疏注云茹溪巫山之溪食湘波之魚

左抱幼妾右擁嬖女與之馳騁乎高蔡之中而不以

國家為事不知夫子發方受命乎宣王繫已以三同無以

字朱絲而見之也蔡聖侯之事其小者也君王之事

因是以左州侯右夏侯輩一無此輩字從鄢陵君與壽陵

君飯封祿之粟而戴方府之金與之馳騁乎雲夢之中而不以天下國家爲事不知夫穰侯方受命乎秦王填黽塞之內而投已乎黽塞之外襄王聞之顏色變作身體戰慄於是乃以一本無執珪而授之爲曾

上有封陽陵君與淮北之地也

齊明說卓滑以伐秦滑不聽也齊明謂卓滑曰明之來也爲樗里疾卜交也明說楚大夫以伐秦皆受明之說也唯公弗受也臣有辭以報樗里子矣卓滑因重之

或謂黃齊曰人皆以謂公不善於富摯公不聞老萊子之教孔子事君乎示之其齒一本下之堅也六

十而盡相靡也今富摯能而公重不相善也是兩盡也諺曰見君之乘下之見杖起之今也王愛富摯而公不善也是不臣也

長沙之難楚太子橫爲質於齊楚王死薛公歸太子橫因與韓魏之兵隨而攻東國太子懼昭蓋曰不若令屈署以新東國爲和於齊以動秦秦恐齊之敗東國而令行於天下也必將救我太子曰善遽令屈署以東國爲和於齊秦王聞之懼令辛戎告楚曰毋與齊東國吾與子出兵矣

有獻不死之藥於荆王者謁者操以入中射之士問曰可食乎曰可因奪而食之王怒使人殺中射之士

中射之士使人說王曰臣問謁者謁者曰可食臣故食之是臣無罪而罪在謁者也且客獻不死之藥臣食之而王殺臣是死藥也王殺無罪之臣而明人之欺王王乃不殺

客說春申君曰湯呂亳武王呂鄙皆不過百里以有天下今孫子天下賢人也君籍之呂百里勢臣竊呂爲不便於君何如春申君曰善於是使人謝孫子孫子去之趙趙以爲上卿

續荀子未嘗爲上卿後語作上客當是

客又說

春申君曰昔伊尹去夏入殷殷王而夏亡管仲去魯入齊魯弱而齊強夫賢者之所在其君未嘗不尊國未嘗不榮也今孫子天下賢人也君何辭之春申君

又曰善於是使人請孫子於趙孫子爲書謝曰癘人

憐王

續韓非子
曰癘憐王

此不恭之語也雖然不可不審察

也此爲刼弑死王之主言也夫人王年少而矜材無法術以知姦則大臣主斷國私以禁誅於己也故弑賢長而立幼弱廢正適而立不義我春秋戒之曰楚王子圍聘於鄭未出音聞王病反問疾遂以冠纓絞王殺之因自立也齊崔杼之妻美莊公通之崔杼帥其君黨而攻莊公請與分國崔杼不許欲自刃於廟崔杼不許莊公走出踰於外牆射中其股遂殺之而立其弟景公近代所見李兌用趙餓主父於沙丘百日而殺之淖齒用齊擢閔王之筋縣於其廟梁宿夕而

死夫癘雖癰腫胞疾上比前世未至絞纓射股下比近代未至擢筋而餓死也夫刼弑死亡之主也心之憂勞形之困苦必甚於癘矣由此觀之癘雖憐王可也因為賦曰

續亦見荀子賦篇韓詩外傳

寶珍隋珠不知佩兮

布

作褱孫

與絲不知異兮問姝子奢莫知媒兮嫫母求

之又甚喜之兮以瞽為明以聾為聰以是為非以吉

為凶嗚呼上天曷惟其同詩曰上天甚神無自瘵也

天下合

作合

舍曾

從趙使魏加見楚春申君曰君有將乎

曰有矣僕欲將臨武君魏加曰臣少之時好射臣願以射譬言之可乎春申君曰可加曰異日者更羸與魏王處京臺之下仰見飛鳥更羸謂魏王曰臣為王

引弓虛發而下鳥魏王曰然則射可至此乎更羸曰
可有間鴈從東方來更羸以虛發而下之魏王曰然
則射可至此乎更羸曰此孽也王曰先生何以知之
對曰其飛徐而鳴悲飛徐者故瘡痛也鳴悲者久失
群也故瘡未息而驚心未至也聞弦音引而高飛故
瘡墮也今臨武君嘗為秦孽不可為拒秦之將也

汗明見春申君候問

一作候問

三月而後得見談卒春申

君大說之汗明欲復談春申君曰僕已知先生先生

大息矣汗明慄

慄劉作慄

焉曰明願有問君而恐固不審

君之聖孰與堯也春申君曰先生過矣臣何足以當
堯汗明曰然則君料臣孰與舜春申君曰先生即舜

也汗明曰不然臣請爲君終言之君之賢實不如堯
臣之能不及舜夫以賢舜事聖堯三年而後乃相知
也今君一時而知臣是君聖於堯而臣賢於舜也春
申君曰善召門吏爲汗先生著客籍五日一見汗明
曰君亦聞驥乎夫驥之齒至矣服鹽車而上大行蹄
申膝折尾湛肘潰漉汁灑地白汗交流中阪中一作外遷
延負轅不能上續索隱引戰國策改棘作轅伯樂遭之下車攀而

哭之解紵衣以罽幕之驥於是俛而噴仰而鳴聲達於

天若出金石聲者何也彼見伯樂之知己也今僕之

不肖阨於州部堀穴

三同堀上有陪字

窮巷沈淈鄙俗之日

久矣君獨無意湔

音薦

拔僕也使得爲君高鳴屈於梁

乎

楚考烈王無子春申君患之求婦人宜子者進之甚

衆卒無子趙人李園持其女弟欲進之楚王聞其不

宜子恐又

曾又作久

無寵李園求事春申君爲舍人已而

謁歸故失期還謁春申君問狀對曰齊王遣使求臣

女弟與其使者飲故失期春申君曰聘入乎對曰未

也春申君曰可得見乎曰可於是園乃

一無乃字

進其女

弟即幸於春申君知其

一無其字

有身園乃與其女弟謀

園女弟承間說春申君曰楚王之貴幸君雖兄弟不

如今君相楚王

一無王字

二十餘年而王無子即百歲後

將更立兄弟即楚王更立彼亦各貴其故所親君又

安得長有寵乎非徒然也君用事久多失禮於王兄
弟兄弟誠立禍且及身奈何一無奈字以保相印江東之

封乎今妾自知有身矣而人莫知妾之幸君未久誠
以君之重而進妾於楚王王必幸妾妾賴天而有男
則是君之子為王也楚國封盡一無盡字可得孰與其臨

不測之罪乎春申君大然之乃出園女弟謹舍而言

之楚王楚王召入幸之遂生子男立為太子以李園

女弟立為王后楚王貴李園李園用事李園既入其

女弟為王后子為太子恐春申君語泄而益驕陰養

死士欲殺春申君以滅口

續越絕記昔楚考烈王相春申君也吏李園園女弟

環謂園曰我聞王老無嗣可見我於春申君我欲假
於春申君我得見於春申君徑得幸於王矣園曰春

申君貴人也千里佐吾胡敢託言女環曰即不見我
汝求謁於春申君才人告有遠道客因請歸待之彼
必問汝汝家何等遠道客者因對曰園有女弟聞之
使使來求之園才人使告園也彼必問汝女弟何能
對曰能鼓音讀詩書通一經故彼必見我園曰諾明
日辭春申君才人有遠道客請歸待之春申君果問
汝家何等遠道客對曰園有女弟魯相聞之使使來
求之春申君曰何能對以鼓音讀詩書通一經春申
君曰可得見乎園曰吾辭於春申君使待於離亭園
歸告女弟環曰園宜先供待之春申君到園馳人呼
女環曰園至大縱酒鼓琴曲未終春申君重言善女
黃昏女環至大縱酒鼓琴曲未終春申君重言善女
環鼓琴而歌春申君大悅留宿明日女環謂春申君
曰妾聞王老無嗣屬邦於君君外淫不顧政事使王
聞之君上負於王使妾兄下負於夫人爲之奈何無
此口君召而戒之春申君以告官屬莫有聞淫女
也皆諾與女環通未終月女環謂春申君曰妾聞王
老無嗣今懷君子一月矣可見妾於王幸產子男君
即王公也何爲而佐乎君試念之春申君曰諾念之
五日而道之邦中有好女中相呼屬嗣者烈王曰諾
即召而可之烈王大悅取之十月產子男烈王死幽
王嗣立女環使園相春申君相之三年然後告園以

吳封春申君使備東邊園曰諾即封春申君於吳幽
王後懷王使張儀詐殺之懷王子頃襄王秦始皇帝
使王剪滅之越絕書又云春申君楚考烈王相也烈
王死幽王立封春申君於吳三年幽王徵春申君為
楚令尹春申君自使其子親為假君治吳十一年幽
王徵假君與春申君并殺之二君治吳九十四年而

國人頗有知之者春申君相楚二十五年考烈王病
朱英謂春申君曰世有無妄之福又有無妄之禍今
君處無妄之世以事無妄之主安不有無妄之人乎
春申君曰何謂無妄之福曰君相楚二十餘年矣雖
名為相國實一本實下有如字楚王也五子皆相諸侯今王
疾甚旦暮且崩太子衰弱疾而不起而君相少主因
而代立當國如伊尹周公王長而反政不即遂南面
稱孤因而有楚國此所謂無妄之福也春申君曰何

謂無妄之禍曰李園不治國

錢劉下有字

王之舅也不爲

兵將而陰養死士之日久矣楚王崩李園必先入據
本議制斷君命秉權而殺君以滅口此所謂無妄之
禍也春申君曰何謂無妄之人曰君先仕臣爲郎中
君王崩李園先入臣請爲君剗其腦殺之此所謂無
妄之人也春申君曰先生置之勿復言已李園軟弱
人也僕又善之又何至此朱英恐乃亡去後十七日
楚考烈王崩李園果先入置死士止於棘門之內春
申君後入止棘門園死士夾刺春申君斬其頭投之
棘門外於是使吏盡滅春申君之家而李園女弟初
幸春申君有身而入之王所生子者遂立爲楚幽王

也是歲秦始皇立九年矣嫪毐亦爲亂於秦覺夷三族而呂不韋廢

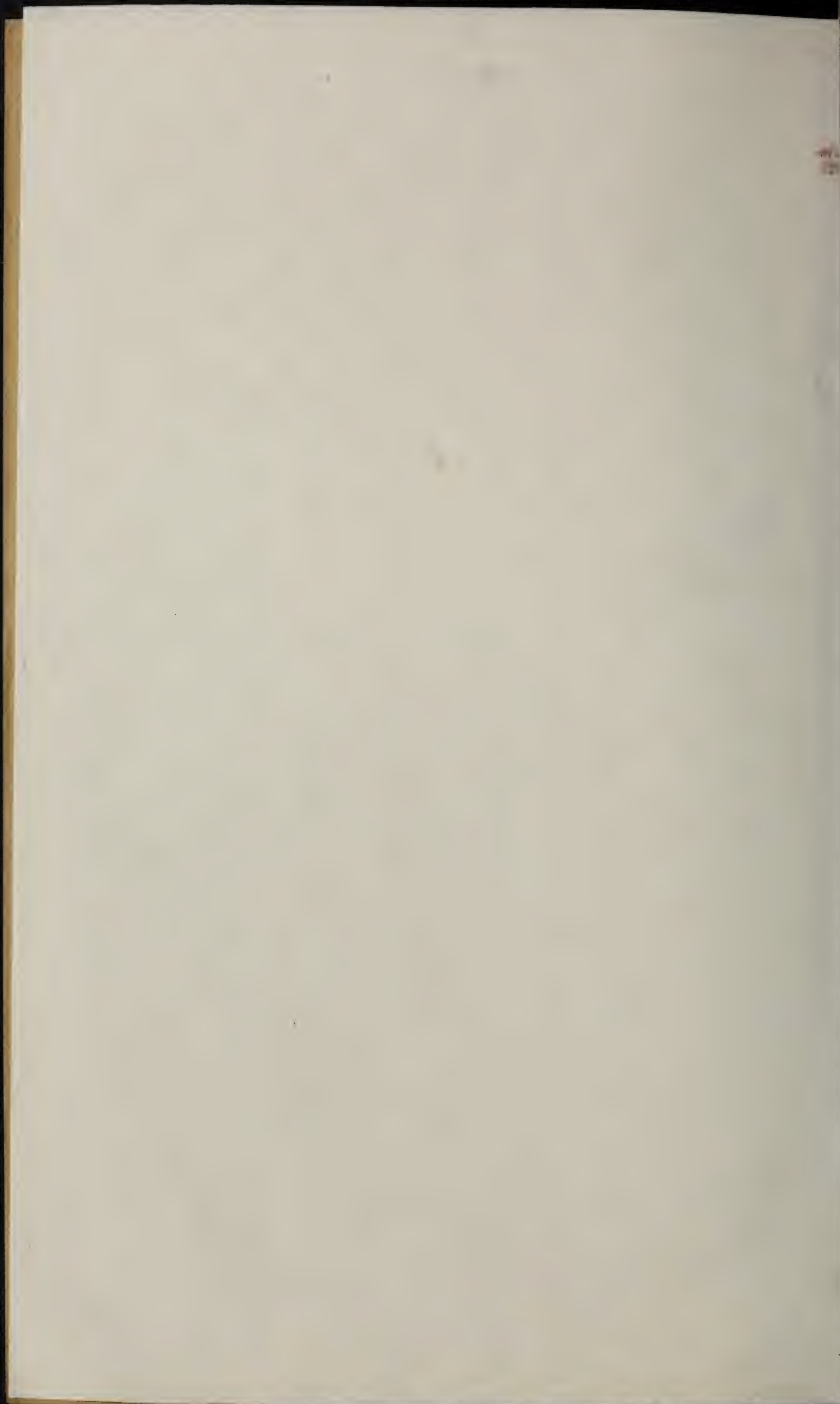
虞卿謂春申君曰臣聞之春秋於安思危危則慮安今楚王之春秋高矣而君之封地不可不早定也爲主君慮封者莫如遠楚秦孝公封商君孝公死而後不免殺之秦惠王封冉子惠王死而後王奪之公孫鞅功臣也冉子親姻也然而不免奪死者封近故也太公望封於齊邵公奭封於燕爲其遠王室矣今燕之罪大而趙怒深故君不如北兵以德趙踐亂燕以定身封此百代之一時也君曰所道攻燕非齊則魏魏齊新怨楚楚君雖欲攻燕將道何哉對曰請令魏

王可君曰何如對曰臣請到魏而使所以信之廼謂
魏王曰夫楚亦強大矣天下無敵乃且攻燕魏王曰
鄉也子云天下無敵今也子云乃且攻燕者何也對
曰今爲馬多力則有矣若曰勝千鈞則不然者何也
夫千鈞非馬之任也今謂楚強大則有矣若越趙魏
而鬪兵於燕則豈楚之任也我一作我非楚之任而楚
爲之是敝楚也敝楚見強魏也一本敝楚見強魏也其
於王孰便也曾云此下恐欠

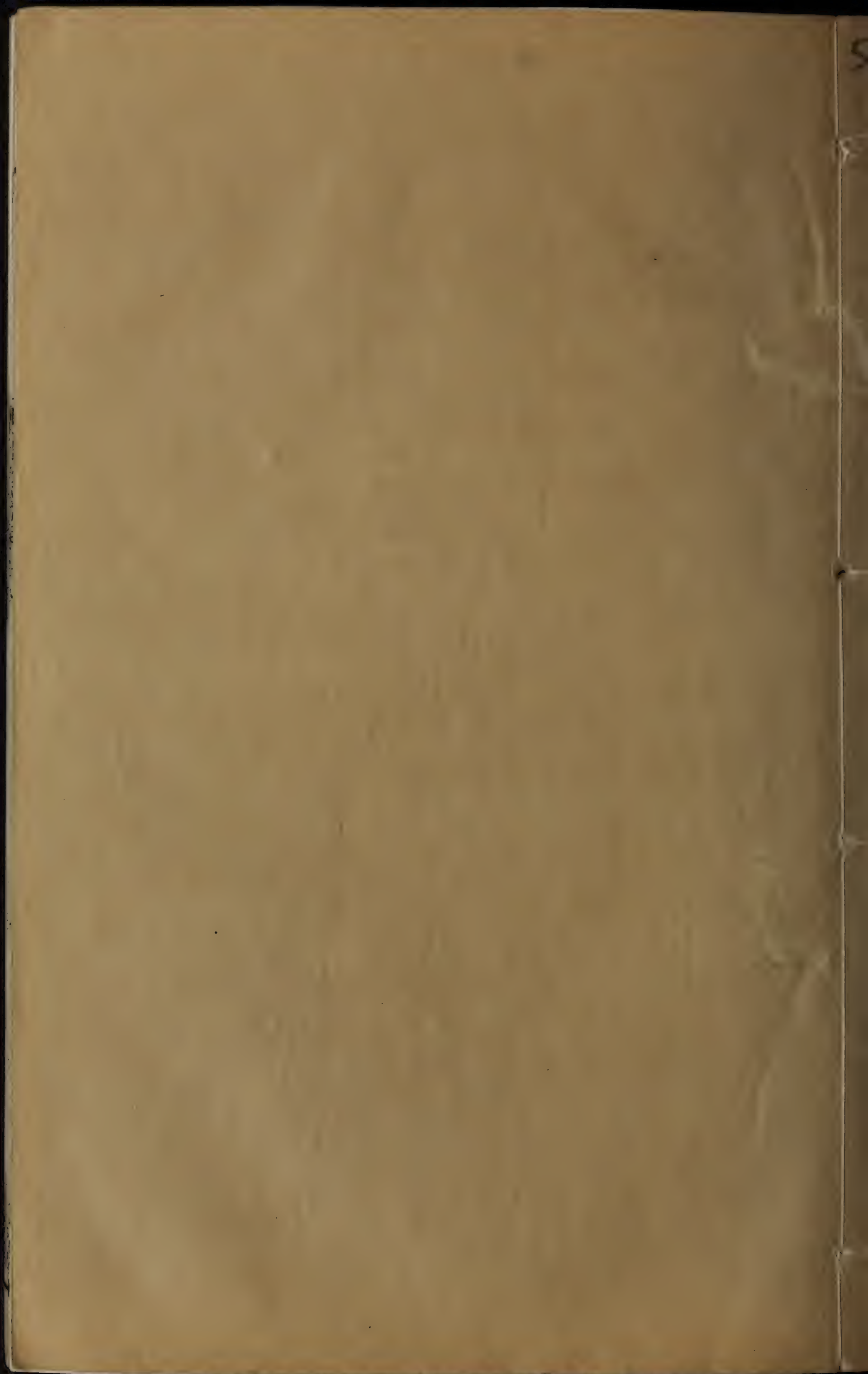
戰國策卷第十七

續越絕書隋經籍志稱爲子貢作今雜記秦漢事

疑後人所孱不敢盡信史記戰國策列女傳不載
女環之名止見於此其畫策終始信如此皆出於
女環尤爲異也至言烈王死後李園相春申君方
封於吳又立其子爲假君皆與史記國策不合聊
記于此以廣異聞







卷之八

卷之八

卷之八

卷之八

卷之

卷之

卷之

卷之

戰國策卷第十八

趙一

高誘注

知伯從韓魏兵以攻趙圍晉陽而水之城下不沉者

三板郄疵

元和姓纂郄已姓青陽氏之後趙有郄疵

謂知伯曰韓魏之君

必反矣知伯曰何以知之郄疵曰以其人事知之夫從

韓魏之兵而攻趙趙亡難必及韓魏矣今約勝趙

四本無勝趙二字

而三分其地今城不沒者三板曰竈生鼃人馬相食

城降有日而韓魏之君無熹志而有憂色是非反如何也

明日知伯以告韓魏之君曰郄疵言君之且反也韓

魏之君曰夫勝趙而三分其地城今且將拔矣夫三

錢劉作二

家雖愚不棄美利於前背信盟之約而為危難不

可成之事其勢可見也是疵爲趙計矣使君疑二主之心而解於攻趙也今君聽讒臣之言而離二主之交爲君惜之趨而出却疵謂知伯曰君又何以疵言告韓魏之君爲知伯曰子安知之對曰韓魏之君視疵端而趨疾却疵知其言之不聽請使於齊知伯遣之韓魏之君果反矣

知伯帥趙韓魏而伐范中行氏滅之休數年使人請地於韓韓康子欲勿與段規諫曰不可夫知伯之爲人也好利而執復四本只作復劉作復來請地不與必加兵於

韓矣君其與之與之彼狃又將請地於他國他國不聽必鄉之以兵然則韓可以免於患難而待事之變康子曰善使使者致萬家之邑一於知伯知伯說又

使人請地於魏魏宣子欲勿與趙葭諫曰彼請地於韓韓與之請地於魏魏弗與則是魏內自強而外怒知伯也然則其錯兵於魏必矣不如與之宣子曰諾因使人致萬家之邑一於知伯知伯說又使人之趙請蔡皋狼之地趙襄子弗與知伯因陰結韓魏將以伐趙趙曾錢無下趙字襄子召張孟談而告之曰夫知伯之爲人陽親而陰疏三使韓魏而寡人弗與焉其移兵寡人必矣今吾安居而可張孟談曰夫董閼安于簡主之才臣也世治晉陽而尹澤循曾錢皆作脩之其餘政教猶存君其定居晉陽君曰諾乃使延陵王將車騎先之晉陽君因從之至行城郭案府庫視倉廩召張孟

談曰吾城郭之完府庫足用倉廩實矣無矢奈何張
孟談曰臣聞董子之治晉陽也公宮之垣皆以狄蒿
苦楚廕之其高至丈餘君發而用之於是發而試之
其堅則箇箬之勁不能過也君曰足矣吾銅少若何
張孟談曰臣聞董子之治晉陽也公宮之室皆以鍊
銅爲柱質請發而用之則有餘銅矣君曰善號令以
定備守以具三國之兵乘晉陽城遂戰三月不能拔
因舒軍而圍之決晉水而灌之圍晉陽三年城中巢
居而處懸釜而炊財食將盡士卒病羸襄子謂張孟
談曰糧食匱城力盡士大夫病吾不能守矣欲以城
下何如張孟談曰臣聞之亡不能存危不能安則無

爲貴知士也君釋此計勿復言也臣請見韓魏之君
襄子曰諾張孟談於是陰見韓魏之君曰臣聞唇亡
則齒寒今知伯帥二國之君伐趙趙將亡矣亡則二
君爲之次矣二君曰我知其然夫知伯爲人也鹿中
而少親我謀未遂而知則其禍必至爲之奈何張孟
談曰謀出二君之口入臣之耳人莫之知也二君即
與張孟談陰約三軍與之期曰夜遣入晉陽張孟談
以報襄子襄子再拜之張孟談因朝知伯而出遇
知過知一轅門之外知過入見知伯曰二主殆將有
變君曰何如對曰臣遇張孟談於轅門之外其志矜
其行高知伯曰不然吾與二主約謹矣破趙三分其

地寡人所親之必不欺也子釋之勿出於口知過出見二主入說知伯曰二主色動而意變必背君君不如令殺之知伯曰兵著晉陽三年矣旦暮當拔之而饗其利乃有他心不可子慎勿復言知過曰不殺則遂親之知伯曰親之奈何知過曰魏宣子之謀臣曰趙葭康子之謀臣曰段規是皆能移其君之計君其與二君約破趙則封二子者各萬家之縣一如是則二主之心可不變而君得其所欲矣知伯曰破趙而三分其地又封二子者各萬家之縣一則吾所得者少不可知過見君之不用也言之不聽出更其姓爲輔氏遂去不見張孟談聞之入見襄子曰臣遇知過於

轅門之外其視有疑臣之心入見知伯出更其姓今
暮不擊必後之矣襄子曰諾使張孟談見韓魏之君
曰夜期殺守堤之吏而決水灌知伯軍知伯軍救水
而亂韓魏翼而擊之襄子將卒犯其前大敗知伯軍
而禽知伯知伯身死國亡地分爲天下笑此貪欲無
厭也夫不聽知過亦所以亡也知氏盡滅唯輔氏存
焉

張孟談既固趙宗廣封疆發五百乃稱簡之塗以告
襄子曰昔者前國地君之御有之曰五百之所以致
天下者約兩主勢能制臣無令臣能制主故貴爲列
侯者不令在相位自將軍以上不爲近大夫今臣之

名顯而身尊權重而衆服臣願捐功名去權勢以離衆襄子恨然曰何哉吾聞輔主者名顯功大者身尊任國者權重信忠在已而衆服焉此先聖之所以集國家安社稷乎劉改作也子何爲然張孟談對曰君之所言成功之美也臣之所謂持國之道也臣觀成事聞往古天下之美同臣主之權均之能美未之有也前事之不忘後事之師君若弗圖則臣力不足愴然有決色襄子去之臥三日使人謂之曰晉陽之政臣下不使者何如對曰死僂張孟談曰左司馬見使於國家安社稷不避其死以成其忠君其行之君曰子從事乃許之張孟談便厚以便名納地釋事以去權尊

而耕於負親之丘故曰賢人之行明主之政也耕三年韓魏齊燕負親以謀趙襄子往見張孟談而告之曰昔者知氏之地趙氏分則多十城復來而今諸侯孰謀我爲之奈何張孟談曰君其負劍而御臣以之國舍臣於廟授吏大夫臣試計之君曰諾張孟談乃行其妻之楚長子之韓次子之魏少子之齊四國疑而謀敗晉畢陽之孫豫讓始事范中行氏而不說去而就知伯知伯寵之及三晉分知氏趙襄子最怨知伯而將其頭以爲飲器豫讓遁逃山中曰嗟乎士爲知己者死女爲悅己者容吾其報知氏之讎矣乃變姓名爲刑人入宮塗廁欲以刺襄子襄子如廁心動

執問塗者則豫讓也刃其扞

曾本作扞

曰欲爲知伯報讎

左右欲殺之趙襄子曰彼義士也吾謹避之耳且知伯已死無後而其臣至爲報讎此天下之賢人也卒釋之豫讓又漆身爲厲滅鬚去眉自刑以變其容爲乞人而往乞其妻不識曰狀貌不似吾夫其音何類吾夫之甚也又吞炭爲啞變其音其友謂之曰子之道甚難而無功謂子有志則然矣謂子智則否以子之才而善事襄子襄子必近幸子子之得近而行所欲此甚易而功必成豫讓乃笑而應之曰是爲先知報後知爲故君賊新君大亂君臣之義者無此矣凡吾所謂爲此者以明君臣之義非從易也且夫委質

而事人而求弑之是懷二心以事君也吾所爲難亦將以愧天下後世人臣懷二心者居頃之襄子當出豫讓伏所當過橋下襄子至橋而馬驚襄子曰此必豫讓也使人問之果豫讓於是趙襄子面數豫讓曰子不嘗事范中行氏乎知伯滅范中行氏而子不爲報讎反委質事知伯知伯已死子獨何爲報讎之深也豫讓曰臣事范中行氏以衆人遇臣臣故衆人報之知伯以國士遇臣臣故國士報之襄子乃喟然嘆泣曰嗟乎豫子劉去豫字子之爲知伯名旣成矣寡人舍子亦以足矣子自爲計寡人不舍子使兵環之豫讓曰臣聞明主不掩人之義忠臣不愛死

以成名君前已寬舍臣天下莫不稱君之賢今日之

事臣故伏誅然願請君之衣而擊之雖死不恨非所

望也敢布腹心於是襄子義之乃使使者持衣與豫

讓豫讓拔劍三躍呼天擊之錢無呼天二字劉作呼天而擊之曰而可以

報知伯矣遂伏劍而死死之日趙國之士聞之皆為

涕泣續云司馬貞引戰國策衣盡血襄子回車之輪未周而亡此不言衣出血者太史公恐涉恠妄

故略之耳今本無此乃後人所刪說苑襄子自置車庫中水漿不入口三日以禮豫讓

魏文侯借道於趙攻中山趙侯將不許趙利曰過矣

魏攻中山而不能取則魏必罷罷則趙重魏拔中山

必不能越趙而有中山矣是用兵者魏也而得地者

趙也君不如許之許之大勸彼將知矣劉無利之也矣字

必輟君不如借之道而示之不得已

秦韓圍梁燕趙救之謂山陽君曰秦戰而勝三國秦必過周韓而有梁三國而勝秦三國之力雖不足以攻秦足以拔鄭計者不如構三國攻秦

腹擊爲室而鉅荊敢言之主謂腹子曰何故爲室之鉅也腹擊曰臣羈旅也爵高而祿輕宮室小而帑不衆主雖信臣百姓皆曰國有大事擊必不爲用今擊之鉅宮

曾改作室

將以取信於百姓也主君曰善

蘇秦說李兌曰雒陽

元和姓纂洛陽秦之後今無聞

蘇秦乘軒車

家貧親老無罷車駑馬桑輪蓬篚羸旆負書擔橐觸塵埃蒙霜露越漳河足重繭日百而舍造外闕願見

於前口道天下之事李允曰先生以鬼之言見我則
可若以人之事允盡知之矣蘇秦對曰臣固以鬼之
言見君非以人之言也李允見之蘇秦曰今日臣之
來也暮後郭門藉席無所得寄宿人田中傍有大叢夜
半土梗與木梗鬪曰汝不如我我者曾去者字乃土也使
我逢疾風淋雨壞沮乃復歸土今汝非木之根則木
之枝耳汝逢疾風淋雨漂入漳河東流至海汜濫無
所止臣竊以爲土梗勝也今君殺主父而族之君之
立於天下危於累卵君聽臣計則生不聽臣計則死
李允曰先生就舍明日復來見允也蘇秦出李允舍
人謂李允曰臣竊觀君與蘇公談也其辯過君其博

過君君能聽蘇公之計乎李允曰不能舍人曰君即不能願君堅塞兩耳無聽其談也明日復見終日談而去舍人出送蘇君蘇秦謂舍人曰昨日我談粗而君動今日精而君不動何也舍人曰先生之計大而規高吾君不能用也乃我請君塞兩耳無聽談者雖然先生明日復來吾請資先生厚用明日來抵掌而談李允送蘇秦明月之珠和氏之璧黑貂之裘黃金百鎰蘇秦得以爲用西入於秦

趙收天下且以伐齊蘇秦爲齊上書說趙王曰臣聞古之賢君德行非施於海內也教順慈愛非布於萬民也祭祀時享非當於鬼神也甘露降風雨時至農

夫登年穀豐盈衆人喜之而賢主惡之今足下功力

非數痛加於秦國而怨毒積惡非曾深凌於韓也

曾本非素深於

韓齊也

臣竊外聞大臣及下吏之議皆言主前專據以秦爲愛

趙而憎韓臣竊以事觀之秦豈得愛趙而憎韓哉欲
亡韓吞兩周之地故以韓爲餌先出聲於天下欲鄰
國聞而觀之也恐其事不成故出兵以佯示趙魏恐
天下之驚覺故微韓以貳之恐天下疑已故出質以
爲信聲德於與國而實伐空韓臣竊觀其圖之也議
秦以謀計必出於是且夫說士之計皆曰韓亡三川
魏滅晉國恃韓未窮而禍及於趙且物固有勢異而
患同者又有勢同而患異者昔者楚人久伐而中山

亡今燕盡韓之河南距沙丘而至鉅鹿之界三百里
距於扞關至於榆中千五百里秦盡韓魏之上黨則
地與國都邦屬而壤挈者七百里秦以三軍強弩坐
羊唐之上即地去邯鄲二十里且秦以三軍攻王之
上黨而危其北則句注之西非王之有也今魯句注
禁常山而守三百里通於燕之唐曲吾此代馬胡駒
不東而崑山之玉不出也此三寶者又非王之有也
今從於彊秦國之伐齊臣恐其禍出於是矣昔者五
國之王嘗合橫而謀伐趙叅分趙國壤地著之盤盂
屬之讎柞五國之兵有日矣韓乃西師以禁秦國使
秦發令素服而聽反溫枳根一作柔高平於魏反三公什

清

續云史記改正三公什清作丕分先俞

於趙此王之明知也夫韓事趙

宜正為上交今乃以抵罪取伐臣恐其後事王者之

不敢自必也今王收天下必以王為得韓危曾作抱社

稷以事王天下必重王然則韓義王以天下就之下

至韓慕王以天下收之是一世之命制於王已臣願

大王深與左右群臣卒計而重謀先事成慮而熟圖

之也

此段與史記文多不同蓋訛謬當用史記全篇觀之

齊攻宋奉陽君不欲客謂奉陽君曰君之春秋高矣而封地不定不可不熟圖也秦之貪韓魏危衛楚正中山之地薄宋罪重齊怒深殘伐亂宋定身封德強齊此百代之一時也

秦王謂公子他曰昔歲殽下之事韓爲中軍以與諸侯攻秦韓與秦接境壤界其地不能千里展轉不可約日者秦楚戰於藍田韓出銳師以佐秦秦戰不利因轉與楚不固信盟唯便是從韓之在我心腹之疾吾將伐之何如公子他曰王出兵韓韓必懼懼則可以不戰而深取割王曰善乃起兵一軍臨熒陽一軍臨太行韓恐使陽城君入謝於秦請效上黨之地以爲和令韓陽告上黨之守靳黈曰秦起二軍以臨韓韓不能有今王令韓興兵以上黨入和於秦使陽言之太守太守其效之靳黈曰人有言挈瓶之知不失守器王則有令而臣太守雖王與子亦其猜焉臣請

悉發守以應秦若不能卒則死之韓陽趨以報王王
曰吾始已諾於應侯矣今不與是欺之也乃使馮亭
代靳黈馮亭守三十日陰使人請趙王曰韓不能守
上黨且以與秦其民皆不欲爲秦而願爲趙今有城
市之邑七十願拜內之於王唯王才之趙王喜召平
原君而告之曰韓不能守上黨且以與秦其吏民不
欲爲秦而皆願爲趙今馮亭令使者以與寡人何如
趙豹對曰臣聞聖人甚禍無故之利王曰人懷吾義
何謂無故乎對曰秦蠶食韓氏之地中絕不令相通
故自以爲坐受上黨也且夫韓之所以內趙者欲嫁
其禍也秦被其勞而趙受其利雖強大不能得之於

小弱而小弱顧能得之強大乎今王取之可謂有故乎且秦以牛田

錢劉作甲

水通糧其死士皆列之於上地

令嚴政行不可與戰王自圖之王大怒曰夫用百萬

之衆攻戰

三本同作齊

踰年歷歲未見一城也今不用兵

而得城七十何故不爲趙豹出王召趙勝趙禹而告

之曰韓不能守上黨今其守以與寡人有城市之邑

七十二人對曰用兵踰年未見一城今坐而得城此

大利也乃使趙勝往受地趙勝至曰敝邑之王使使

者臣勝太守有詔使臣勝謂曰請以三萬戶之都封

太守千戶封縣令諸吏皆益爵三級民能相集者賜

家六金馮亭垂涕而勉曰是吾處三不義也爲主守

地而不能死而以與人不義一也主內之秦不順主
命不義二也賣主之地而食之不義三也辭封而入
韓謂韓王曰趙聞韓不能守上黨今發兵已取之矣
韓告秦曰趙起兵取上黨秦王怒令公孫起王齎以
兵遇趙於長平

蘇秦爲趙王使於秦反三日不得見謂趙王曰秦乃
者過柱山有兩木焉一蓋呼侶一蓋哭問其故

一本秦問其故

對曰吾已大矣年已長矣吾苦夫匠人且以繩墨案
規矩刻鏤我一蓋曰此非吾所苦也是故吾事也吾
所苦夫鐵鉗然自入而出夫人者今臣使於秦而三
日不見無有謂

集錢劉作爲

臣爲鐵鉗者乎

甘茂爲秦約魏以攻韓宜陽又北之趙冷向謂強國
曰不如令趙拘甘茂勿出以與齊韓秦市齊王欲求
救宜陽必效縣狐氏韓欲有宜陽必以路涉端氏賂
趙秦王欲得宜陽不愛名寶且拘茂也且以置公孫
赫樗里疾

謂皮相國曰以趙之弱而據之建信君涉孟之讎然
者何也以從爲有功也齊不從建信君知從之無功

建信者

君一作

安能以無功惡秦哉不能以無功惡秦

則且出兵助秦攻魏以楚趙分齊齊則是強畢矣建信
春申從則無功而惡秦秦分齊齊亡魏則有功而善
秦故兩君者奚擇有功之無功爲知哉

或謂皮相國曰魏殺呂遼而衛兵亡其北一作比陽而梁危河間封不定而齊危文信不得志三晉倍之憂也今魏恥未滅趙患又起文信侯之憂大矣齊不從三晉之心疑矣憂大者不計而精心疑者事秦急秦魏之構不待割而成秦從楚魏攻齊獨吞趙齊趙必俱亡矣

趙王封孟嘗君以武城孟嘗君擇舍人以爲武城吏而遣之曰鄙語豈不曰借車者馳之借衣者被叶平聲音之哉皆對曰有之孟嘗君曰文甚不取也夫所借衣車者非親友則兄弟也夫馳親友之車被兄弟之衣文以爲不可今趙王不知文不肖而封之以武城願

大夫之往也毋伐樹木毋發屋室些言然使趙王悟而知文也謹使可全而歸之

謂趙王曰三晉合而秦弱三晉離而秦強此天下之所明也秦之有燕而伐趙有趙而伐燕有梁而伐趙有趙而伐梁有楚而伐韓有韓而伐楚此天下之所明見也然山東不能易其路兵弱而不能相壹是何楚之知山東之愚也是臣所爲山東之憂也虎將即禽禽不知虎之即已也而相鬪兩罷而歸其死於虎故使禽知虎之即已決不相鬪矣今山東之主不知秦之即已也而尚相關兩敝而歸其國於秦知不如禽遠矣願王熟慮之也今事有可急者秦之欲

伐韓梁東闕於周室甚惟寐亡

劉本作忘

之今南攻楚者

惡三晉之大合也今攻楚休而復之已五年矣攘地

千餘里今謂楚王苟來舉玉趾而見寡人必與楚為

兄弟之國必為楚攻韓梁反楚之故地楚王美秦之

語怒韓梁之不救已必入於秦有謀故殺

劉作發

使之

趙以燕餌趙而離三晉今王美秦之言而欲攻燕攻

燕食未飽而禍已及矣楚王入秦秦楚為一東面而

攻韓韓南無楚北無趙韓不待伐割挈手馬免

曾作免

而

西走秦與韓為上交秦禍安

續去改安作案

移

續去荀子上

下不能隆禮安特將學雜識志順詩書而已耳則末

世窮年不免為陋儒而已注安語助猶言抑也或作

案荀子多用此字禮記三年問作焉戰國策謂趙王

曰秦與韓為上交秦禍按移於梁矣秦與梁為上交

秦禍按攘於趙矣呂氏春秋吳起謂商文曰今置質為臣其主安主釋璽辭官其主安輕蓋當時人通以安為語助或方言耳特猶言直也雜志記之書百家之說言既不能好其人又不能隆禮直學雜說順詩書而已豈免為陋儒乎言不知通變也於梁矣以秦之強有楚韓之用梁不待伐矣一無割字割挈馬兔而西走秦與梁為上交秦禍案攘於趙矣以強秦之有韓梁楚與燕之怒割必深矣國之舉此臣之所為來臣故曰事有可急為者及楚王之未入也三晉相親相堅出銳師以戍韓梁西邊楚王聞之必不入秦秦必怒而循攻楚是秦禍不離楚也便於三晉若楚王入秦見三晉之大合而堅也必不出楚王即多割是秦禍不離楚也有利於三晉願王之熟計之也急趙王因起兵南戍韓梁

之西邊秦見三晉之堅也果不出楚王印劉改印作印而
多求地

戰國策卷第十八

戰國策卷第十九

趙二

高誘注

蘇秦從燕之趙始合從說趙王曰天下之卿相人臣
乃至布衣之士莫不高賢大王之行義皆願奉教陳
忠於前之日久矣雖然奉陽君妬大王不得任事是
以外賓錢劉去賓字客遊談之士無敢盡忠於前者今奉
陽君捐館舍大王乃今然後得與士民相親臣故敢
獻其愚効愚忠爲大王計莫若安民無事請無庸有
爲也安民之本在於擇交擇交而得則民安擇交不
得則民終身不得安請言外患齊秦爲兩敵而民不
得安倚秦攻齊而民不得安倚齊攻秦而民不得安

故夫謀人之主伐人之國常苦出辭斷絕人之交願
大王慎無出於口也請屏左右曰言所以異陰陽而
已矣大王誠能聽臣燕必致氈裘狗馬之地齊必致
海隅魚鹽之地楚必致橘柚雲夢之地韓魏皆可使
致封地湯沐之邑貴戚父兄皆可以受封侯夫割地
效實五伯之所以覆軍禽將而求也封侯貴戚湯
武之所以放殺而爭也今大王垂拱而兩有之是臣
之所以爲大王願也大王與秦則秦必弱韓魏與齊
則齊必弱楚魏魏弱則割河外韓弱則效宜陽宜陽
效則上郡絕河外割則道不通楚弱則無援此三策
者不可不熟計也夫秦下軹道則南陽動劫韓包周

則趙自銷鑠據衛取淇則齊必入朝秦欲已得行

錢劉

去行字

於山東則必舉甲而向趙秦甲涉河踰漳據番

吾則兵必戰於邯鄲之下矣此臣之所以爲大王患也當今之時山東之建國莫如趙強趙地方二千里帶甲數十萬車千乘騎萬匹粟支十年西有常山南有河漳東有清河北有燕國燕固弱國不足畏也且秦之所畏害於天下者莫如趙然而秦不敢舉兵甲而伐趙者何也畏韓魏之議其後也然則韓魏趙之南蔽也秦之攻韓魏也則不然無有名山大川之限稍稍蠶食之傳之國都而止矣韓魏不能

錢劉本無能字

支秦

必入臣韓魏臣於秦秦無韓魏之隔禍中於趙矣此

臣之所以爲大王患也臣聞堯無三夫之分舜無咫尺之地以有天下禹無百人之聚以王諸侯湯武之卒不過三千人車不過三百乘立爲天子誠得其道也是故明主外料其一本無其字敵國之強弱內度其士卒之衆寡賢與不肖不待兩軍相當而勝敗存亡之機節一本無固已見於胷中矣豈掩錢劉於衆人之

機節

一本無固已見於胷中矣豈掩

錢劉於衆人之

一作閭

言而以冥冥決事哉臣竊以天下地圖案之諸侯之

地五倍於秦料諸侯之卒十倍於秦六國并力爲一

西面而攻秦秦破必矣今見破於秦

一本無此字

西面而事之見

臣於秦夫破人之與破於人也臣人之與臣於人也豈可同日而言之哉夫橫人者皆欲割諸侯之地以

與秦成與秦成則高臺美宮室聽竽瑟之音察五味

之和前有軒轅後有長庭

一本改庭作姁

美人巧笑卒有秦

患而不與其憂是故橫人曰夜務以秦權恐獨諸侯以求割地願大王之熟計之也臣聞明王絕疑去讒屏流言之迹塞朋黨之門故尊主廣地強兵之計臣得陳忠於前矣故竊爲大王計莫如一韓魏齊楚燕趙六國從親以儼畔秦令天下之將相相與會於汭水之上通質刑白馬以盟之約曰秦攻楚齊魏各出銳師以佐之韓絕食道趙涉河漳燕守常山之北秦攻韓魏則楚絕其後齊出銳師以佐之趙涉河漳燕守雲中秦攻齊則楚絕其後韓守成臯魏塞午道趙

涉河漳博關燕出銳師以佐之秦攻燕則趙守常山
楚軍武關齊涉渤海韓魏出銳師以佐之秦攻趙則
韓軍宜陽楚軍武關魏軍河外齊涉渤海燕出銳師
以佐之諸侯有先背約者五國共伐之六國從親以
擯秦秦必不敢出兵於函谷關以害山東矣如是則
伯業成矣趙王曰寡人年少莅國之日淺未嘗得聞
社稷之長計今上客有意存天下安諸侯寡人敬以
國從乃封蘇秦為武安君飾車百乘黃金千鎰白璧
百雙錦繡千純以約諸侯

秦攻趙蘇子為

一本無為字

謂秦王曰臣聞明王之於其

民也博論而拔藝之是故官無乏事而力不困於其

言也多聽而時用之是故事無敗業而惡不章臣願
王察臣之所謂而效之於一時之用也臣聞懷重寶
者不以夜行任大功者不以輕敵是以賢者任重而
行恭知者功大而辭順故民不惡其尊而世不妬其
業臣聞之百倍之國者民不樂後也功業高世者人
主不再行也力盡之民仁者不用也求得而反靜聖
主之制也功大而息民用兵之道也今用兵終身不
休力盡不罷趙怒必於其已邑趙僅存哉然而四輪
之國也今雖得邯鄲非國之長利也意者地廣而不
耕民羸而不休又嚴之以刑罰則雖從而不止矣語
曰戰勝而國危者物不斷也功大而權輕者地不入

也故過任之事父不得於子無已之求君不得於臣
故微之爲著者強察乎息民之爲用者伯明乎輕之
爲重者王秦王曰寡人案兵息民則天下必爲從將
以逆秦蘇子曰臣有以知天下之不能爲從以逆秦
也臣以田單如耳爲大過也豈獨田單如耳爲大過
哉天下之主亦盡過矣夫慮收亡

曾改亡作破

齊罷楚敵

魏與不可知之趙欲以窮秦折韓臣以爲至愚也夫
齊威宣世之賢主也德博而地廣國富而用民將武
而兵強宣王用之後富韓威魏以南伐楚西攻秦爲
齊兵困於穀塞之上十年攘地秦人遠迹不服而齊
爲虛戾夫齊兵之所以破韓魏之所以僅存者何也

是則伐楚攻秦而後受其殃也今富非有齊威宣之
餘也精兵非有富韓勁魏之庫也而將非有田單司
馬之慮也收破齊罷楚弊魏不可知之趙欲以窮秦
折韓臣以爲至誤臣以從一不可成也客有難者今
臣有患於世夫刑名之家皆曰白馬非馬也已如白
馬實馬乃使有白馬之爲也此臣之所患也昔者秦
人下兵攻懷服其人三國從之趙奢鮑佞一作將楚
有四人起而從之臨懷而不救秦人去而不從不識
三國之憎秦而愛懷邪忘其憎懷而愛秦邪夫攻而
不救去而不從是以三國之兵困而趙奢鮑接之能
也故裂地以敗於齊田單將齊之良以兵橫行於中

十四年終身不敢設兵以攻秦折韓也而馳於封內
不識從之一成惡存也於是秦王解兵不出於境諸
侯休天下安二十九年不相攻

張儀爲秦連橫說趙王曰弊邑秦王使臣敢獻書於
大王御史大王收率天下以儼秦秦兵不敢出函谷
關十五年矣大王之威行於天下山東弊邑恐懼懾

伏繕

綴一作

甲

厲兵飾車騎習馳射力田積粟守四封

之內

三本同無之內字

愁居懾處不敢動搖唯大王有意督過

之也今秦以大王之力西舉巴蜀并漢中東收兩周

而西遷九鼎守白馬之津秦雖辟遠然而

三本同心無而字

忿恚含怒之日久矣今宣君有微甲鈍兵軍於澠池

願渡河踰漳據番吾迎戰邯鄲之下願以甲子之日
合戰以正殷紂之事敬使臣先以聞於左右凡大王
之所信以爲從者恃蘇秦之計熒惑諸侯以是爲非
以非爲是欲反覆齊國而不能自令車裂於齊之市
夫天下之不可一亦明矣今楚與秦爲昆弟之國而
韓魏稱爲東蕃之臣齊獻魚鹽之地此斷趙之右臂
也夫斷右臂而求與人鬪失其黨而孤居求欲無危
豈可得哉今秦發三將軍一軍塞午道告齊使興師
度清河軍於邯鄲之東一軍軍於成臯一軍軍於
於河外一軍軍於滎池約曰四國爲一以攻趙破趙
而四分其地是故不敢匿意隱情先以聞於左右臣

切爲大王計莫如與秦遇於澠池面相見而身相結也臣請案兵無攻願大王之定計趙王曰先王之時奉陽君相專權擅勢蔽晦先王獨制官事寡人宮居屬於師傅不得與國謀先王弃羣臣寡人年少奉祠祭之日淺私心固竊疑焉以爲一從不事秦非國之長利也乃且願變心易慮剖地謝前過以事秦方將約車趨行而適聞使者之明詔於是乃以車三百乘入朝澠池割河間以事秦

武靈王平晝間居肥義侍坐曰王慮世事之變權甲

兵之用念簡襄之迹計胡狄之利乎

曾本添乎字

王曰

曾本

添曰嗣立不忘先德君之道也錯質務明主之長臣

字

之論也是以賢君靜而

一本無而字

有道民便事之教動

有明古先世之功爲人臣者窮有第長辭讓之節通
有補民益主之業此兩者君臣之分也今吾欲繼襄
主之業啓胡翟之鄉而卒世不見也敵弱者用力少
而功多可以無盡百姓之勞而享往古之勲夫有高
世之功者必負遺俗之累有獨知之慮者必被庶人
之恐今吾將胡服騎射以教百姓而世必議寡人矣

曾本改矣字
作索何二字

肥義曰臣聞之疑事無功疑行無名今

王即定有遺俗之慮殆母顧天下之議矣夫論至德
者不和於俗成大功者不謀於衆昔舜舞有苗而禹
袒入裸國非以養欲而樂志也欲以論德而要功也

愚者闇於成事智者見於未萌王其遂行之王曰寡人非疑胡服也吾恐天下笑之狂夫之樂知者哀焉愚者之笑賢者戚焉世有順我者則胡服之功未可知也雖毆世以笑我胡地中山吾必有之王遂胡服使王孫縶告公子成曰寡人胡服且將以朝亦欲叔之服之也家聽於親國聽於君古今之公行也子不反親臣不逆主先王之通誼也今寡人作教易服而叔不服吾恐天下議之也夫制國有常而利民爲本從政有經而令行爲上故明德在於論賤行政在於信貴今胡服之意非以養欲而樂志也事有所出

曾本

出改
作止

功有所止

曾本止
改作出

事成功立然後德且見也今

寡人恐叔逆從政之經以輔公叔之議且寡人聞之事利國者行無邪因貴戚者名不累故寡人願募公叔之義以成胡服之功使縹謁之叔請服焉公子成再拜曰臣固聞王之胡服也不佞寢疾不能趨走是以不先進王今命之臣固敢竭其愚忠臣聞之中國者聰明叡知之所居也萬物財用之所聚也賢聖之所教也仁義之所施也詩書禮樂之所用也異敏技藝之所試也遠方之所觀赴也蠻夷之所義行也今王釋此而襲遠方之服變古之教易古之道逆人之心畔學者離中國臣願大王圖之使者報王王曰吾固聞叔之病也即之公叔成家自請之曰夫服者所

以便用也禮者所以便事也是以聖人觀其鄉而順

宜因其事而制禮所以利其民而厚其國也被三本同作

祝髮文身錯臂左衽錢劉無錯臂二字錯臂一作衽其臂

也甌一作越戰國語作臨越注云臨亦百越之一名也

側州左之民也黑齒雕題鯁冠秫縫曾作鯁冠黎縹史記一

作却冠秫絀注戰國策作秫縫亦縫紩之別名鉢者綦鍼也古字多假借故作秫絀耳蓋言女工鍼縷之

也大吳之國也禮服不同其便一也是以鄉異而

用變事異而禮易是故聖人苟可以利其民不一其

用果可以便其事不同其禮儒者一師而禮異中國

同俗而教離又況山谷之便孫作乎故去就之變知

者不能一遠近之服賢聖不能同窮鄉多異曲學多

辨不知而不疑異於已而不非者公於求善也今卿
之所言者俗也吾之所言者所以制俗也今吾國東
有河薄洛之水與齊中山同之而無舟楫之用自常
山以至代上黨東有燕東胡之境西有樓煩秦韓之
邊而無騎射之備故寡人且聚舟楫之用求水居之
民以守河薄洛之水變服騎射以備其叅胡

續云史
備燕三

胡秦韓
之邊

樓煩秦韓之邊且昔者簡主不塞晉陽以及

上黨而襄王兼戎取代

集劉錢作簡主實晉
陽而襄王兼戎取代

以攘諸

胡此愚知之所明也先時中山負齊之強兵侵掠吾
地係累吾民引水圍鄣非社稷之神靈即鄣幾不守
先王忿之其怨未能報也今騎射之服近可以備上

黨之形遠可以報中山之怨而叔也順中國之俗以
逆簡襄之意惡變服之名而忘國事之耻非寡人所
望於子公子成再拜稽首曰臣愚不達於王之議敢
道世俗之間一作聞今欲繼簡襄之意以順先王之志
臣敢不聽今再拜乃賜胡服趙文進諫曰農夫勞而
君子養焉政之經也愚者陳意而知者論焉教之道
也臣無隱忠君無蔽言國之祿也臣雖愚願竭其忠
王曰慮無惡擾忠無過罪子其言乎趙文曰當世輔
俗古之道也衣服有常禮之制也修法無愆民之職
也三者先聖之所以教今君釋此而襲遠方之服變
古之教易古之道故臣願王之圖之王曰子言世俗

之間常民溺於習俗學者沉於所聞此兩者所以成
官而順政也非所以觀遠而論始也且夫三代不同
服而王五伯不同教而政知者作教而愚者制焉賢
者議俗不肖者拘焉夫制於服之民不足與論心拘
於俗之衆不足與致意故勢與俗化而禮與變俱聖
人之道也承教而動循法無私民之職也知學之人
能與聞遷達於一無禮之變能與時化故爲已者不
待人制今者不法古子其釋之趙造諫曰隱忠不竭
奸之屬也以私誣國賤劉改賤作賊之類也犯姦者身死
賤劉改賤作賊國者族宗反劉本無反字此兩者先聖之明刑
臣下之大罪也臣雖愚願盡其忠無遁其死王曰竭

意不諱忠也上無蔽言明也忠不辟危明不距人子
其言乎趙造曰臣聞之聖人不易民而教知者不變
俗而動因民而教者不勞而成功據俗而動者慮徑
而易見也今王易初不循俗胡服不顧世非所以教
民而成禮也且服奇者志淫俗辟者亂民是以莅國
者不襲奇辟之服中國不近蠻夷之行非所以教民
而成禮者也且循法無過脩一作循禮無邪臣願王之
圖之王曰古今不同俗何古之法帝王不相襲何禮
之循宓戲神農教而不誅黃帝堯舜誅而不怒及至
三王觀時而制法因事而制禮法度制令各順其宜
衣服器械各便其用故禮一作理世不必一其一本無其字

道

劉一作後世
不其道

便國不必法古聖人之興也不相襲而

王夏殷之衰也不易禮而滅然則反古未可非而循

禮未足多也且服奇而志淫是邳魯無奇

錢改奇
作衰

行

也

曾集無
也字

俗辟而民易是吳越無俊民也是以聖人

利身之謂服便事之謂教進退之謂節衣服之制所

以齊常民非所以論賢者也故聖與俗流賢與變俱

諺曰以書爲御者不盡於馬之情以古制今者不達

於事之變故循法之功不足以高世法古之學不足

以制今子其勿反也

王立周紹爲傳曰寡人始行縣過番吾當子爲子之

時踐石以上者皆道子之孝故寡人問子以璧遺子

以酒食而求見子子謁病而辭人有言子者曰父之孝子君之忠臣也故寡人以子之知慮爲辨足以道人危足以持難忠可以寫意信可以遠期詩云服難以勇治亂以知事之計也立傳以行教少以學義之經也循計之事失而累訪議之行窮而不憂故寡人欲子之胡服以傳王乎周紹曰王失論矣非賤臣所敢任也王曰選子莫若父論臣莫若君君寡人也周紹曰立傳之道六王曰六者何也周紹曰知慮不躁達於變身行寬惠達於禮威嚴不足以易於位重利不足以變其心恭於教而不快和於下而不危六者傳之才而臣無一焉隱中不竭臣之罪也傳命僕官

以煩有司吏之耻也王請更論王曰知此六者所以
使子周紹曰乃國未通於王胡服雖然臣王之臣也
而王重命之臣敢不聽令乎再拜賜胡服王曰寡人
以王子爲子任欲子之厚愛之無所見醜御道之以
行義勿令溺苦於學事君者順其意不逆其志事先
者明其高不倍其孤故有臣可命其國之祿也子能
行是以事寡人者畢矣書云去邪無疑任賢勿貳寡
人與子不用人矣遂賜周紹胡服衣冠具帶黃金師
比以傳王子也續云史記匈奴傳漢遺單于有黃金
飾貝帶一飾漢書要義曰胥中大帶
黃金胥紕一徐廣曰或作犀毗注引戰國策趙武靈
王賜周紹貝帶黃金師比延篤云胡革帶鈎也則此
帶鈎亦名師比則胥犀與
師並相近而說各異耳

趙燕後胡服王令讓之曰事主之行竭意盡力微諫而不譁應對而不怨不逆上以自伐不立私以爲名子道順而不拂臣行讓而不爭子用私道者家必亂臣用私義者國必危反親以爲行慈父不子逆主以自成惠主不臣也寡人胡服子獨弗服逆主罪莫大焉以從政爲累以逆主爲高行私莫大焉故寡人恐親犯刑戮之罪以明有司之法趙燕再拜稽首曰前吏命胡服施及賤臣臣以失令過期更一作史不用侵辱教王之惠也臣一作脩敬循一作衣服以待今日

王破原陽以爲騎邑牛賛進諫曰國有固籍兵有常經變籍則亂失經則弱今王破原陽以爲騎邑是變

籍而棄經也且習其兵者輕其敵便其用者易其難

今民便其用而王變之是損一作損一作君而弱國也故利

不百者不變俗功不什者不易器今王破卒散兵以

奉騎射臣恐其攻獲之利不如所失之費也王曰古

今異利遠近易用陰陽不同道四時不一宜故賢人

觀時而不觀於時制兵而不制於兵子知官府之籍

不知器械之利知兵甲之用不知陰陽之宜故兵不

當於用何兵之不可易教不便於事何俗之不可變

昔者先君襄主與代交地城境封之名曰無窮之門

所以昭後而期遠也今重甲循一作脩兵不可以踰險

仁義道德不可以來朝吾聞信不棄功知不遺時今

子以官府之籍亂寡人之事非子所知牛賛再拜稽
首曰臣敢不聽令乎至集劉王遂胡服率騎入胡出於
遺遺之門踰九限之固絕五徑之險至榆中辟地千
里

戰國策卷第十九

戰國策卷第二十

趙三

高誘注

趙惠文王三十年相都平君田單問趙奢曰吾非不
說將軍之兵法也所以不服者獨將軍之用衆用衆
者使民不得耕作糧食輓賃不可給也此坐而自破
之道也非單之所爲也單聞之帝王之兵所用者不
過三萬而天下服矣今將軍必負十萬二十萬之衆
乃用之此單之所不服也馬服曰君非徒不達於兵
也又不明其時勢夫吳干之劍續云荀子注肉試
則斷牛馬金試則截盤匱薄之柱上而擊之則折爲
三質之石上而擊之則碎爲百今以三萬之衆而應

強國之兵是薄柱擊石之類也且夫吳干之劍材難
夫毋脊之厚而鋒不入無脾之薄而刃不斷兼有是
兩者無鈞罕鐔蒙須曾作頃之便操其刃而刺則未入
而手斷君無十餘二十萬之衆而爲此鈞罕鐔蒙須

曾作頃

之便而徒以三萬行於天下君焉能乎且古者

四海之內分爲萬國城雖大無過三百丈

集作者人

三丈

雖衆無過三千家者而以集兵三萬距此奚難哉今
取古之爲萬國者分以爲戰國七能具數十萬之兵
曠日持久數歲即君之齊已齊以二十萬之衆攻荆
五年乃罷趙以二十萬之衆攻中山五年乃歸今者
齊韓相方而國圍攻焉豈有敢曰我其以三萬救是

者乎哉今千丈之城萬家之邑相望也而索以三萬之衆圍千丈之城不存其一角而野戰不足用也君將以此何之都平君喟然大息曰單不至也

趙使机郝之秦請相魏冉宋突謂机郝曰秦不聽樓緩必怨公公不若陰辭樓子曰請無急秦王秦王見趙之相魏冉之不急也且不聽公言也是事而不成魏冉固德公矣

齊破燕趙欲存之樂毅謂趙王曰今無約而攻齊齊必讎趙不如請以河東易燕地於齊趙有河北齊有河東燕趙必不爭矣是二國親也以河東之地強齊以燕以劉去字趙輔之天下憎之必皆事王以伐齊

是因天下以破齊也王曰善乃以河東易齊楚魏憎之令淖滑惠施之趙請伐齊而存燕

秦攻趙藺離石祁拔趙以公子郢爲質於秦而請內

焦

一作應

黎牛狐之城以易藺離石祁於趙趙背秦不

予焦

一作應

黎牛狐秦王怒令公子繒請地趙王乃令

鄭朱對曰夫藺離石祁之地曠遠於趙而近於大國有先王之明與先臣之力故能有之今寡人不逮其社稷之不能恤安能收恤藺離石祁乎寡人有不令之臣實爲此事也非寡人之所取知卒倍秦秦王大怒令衛胡易伐趙攻闕與趙奢將救之魏令公子咎以銳師居安邑以挾秦秦敗於闕與反攻魏幾廉頗

救幾大敗秦師

富丁欲以趙合齊魏樓緩欲以趙合秦楚富丁恐主父之聽樓緩而合秦楚也司馬淺爲富丁謂主父曰不如以順齊今我不順齊伐秦秦楚必合而攻韓魏韓魏告急於齊齊不欲伐秦必以趙爲辭則伐秦者趙也韓魏必怨趙齊之兵不西韓必聽秦違齊違齊而親兵必歸於趙矣今我順而齊不西韓魏必絕齊絕齊則皆事我且我順齊齊無而西日者樓緩坐魏三月不能散齊魏之交今我順而齊魏果西是罷齊敝秦也趙必爲天下重國主父曰我與三國攻秦是俱敝也曰不然我約三國而告之秦以未構中山

也三國欲伐秦之果也必聽我欲和我中山聽之是我以王因饒中山而取地也中山不聽三國必絕之是中山孤也三國不能和我雖少出兵可也我分兵而孤樂中山中山必亡我已亡中山而以餘兵與三國攻秦是我一舉而兩取地於秦中山也魏因富丁且合於秦趙恐請效地於魏而聽薛公教子欬謂李兌曰趙畏橫之合也故欲效地於魏而聽薛公公不如令主父以地資周最而請相之於魏周最以天下辱秦者也今相魏魏秦必虛矣齊魏雖勁無秦不能傷趙魏王聽是輕齊也秦魏雖勁無齊不能得趙此利於趙而便於周最也

魏使人因平原君請從於趙三言之趙王不聽出遇
虞卿曰爲入必語從虞卿入王曰今者平原君爲魏
請從寡人不聽其於子何如虞卿曰魏過矣王曰然
故寡人不聽虞卿曰王亦過矣王曰何也曰凡強弱
之舉事強受其利弱受其害今魏求從而王不聽是
魏求害而王辭利也臣故曰魏過王亦過矣

平原君請

劉本請作謂

馮忌曰吾欲北伐上黨出兵攻燕

何如馮忌對曰不可夫以秦將武安君公孫起乘七
勝之威而與馬服之子戰於長平之下大敗趙師因
以其餘兵圍邯鄲之城趙以亡敗之餘衆收破軍之
敝守而秦罷於邯鄲之下趙守而不可拔者以攻難

而守者易也今趙非有七克之威也而燕非有長平之禍也今七敗之禍未復而欲以罷趙攻強燕是使弱趙爲強秦之所以攻而使強燕爲弱趙之所以守而強秦以休兵承趙之敝此乃強吳之所以亡而弱越之所以霸故臣未見燕之可攻也平原君曰善哉平原君謂平陽君曰公子牟游於秦且東而辭應侯應侯曰公子將行矣獨無以教之乎曰且微君之命命之也臣固且有效於君夫貴不與富期而富至富不與梁肉期而梁肉至梁肉不與驕奢期而驕奢至驕奢不與死亡期而死亡至累世以前則坐此者多矣應侯曰公子之所以教之者厚矣僕得聞此不忘於心願

君之亦勿忘也平陽君曰敬諾

秦攻趙於長平大破之引兵而歸因使人索六城於趙而講趙計未定樓緩新從秦來趙王與樓緩計之曰與秦城何如不與何如樓緩辭讓曰此非人臣之所能知也王曰雖然試言公之私樓緩曰王亦聞夫公甫文伯母乎公甫文伯官於魯病死婦人爲之自殺於房中者二八其母聞之不肯哭也相室曰焉有子死而不哭者乎其母曰孔子賢人也逐於魯是人

不隨今死而婦人爲死者十六人若是者其於長者薄而於婦人厚故從母言之之爲賢母也從婦言之必不免爲妬婦也故其言一也言者異則人心變矣

今臣新從秦來而言勿與則非計也言與之則恐王以臣之爲秦也故不敢對使臣得爲王計之不如予之王曰諾虞卿聞之入見王王以樓緩言告之虞卿曰此飾說也秦旣解邯鄲之圍而趙王入朝使趙郝音釋約事於秦割六縣而講王曰何謂也虞卿曰秦之攻趙也倦而歸乎王以錢劉去王以字漆云字其力尙能進愛王而不攻乎王曰秦之攻我也不遺餘力矣必以倦而歸也虞卿曰秦以其力攻其所不能取倦而歸王又以其力之所不能攻以資之是助秦自攻也來年秦復攻王王無以救矣土又以虞卿之言告樓緩樓緩曰虞卿能盡知秦力之所至乎誠知秦力之不

至此彈丸之地猶不予也令秦來年復攻王得無割其內而媾乎王曰誠聽子割矣子能必來年秦之不復攻我乎樓緩對曰此非臣之所敢任也昔者三晉之交於秦相善也今秦釋韓魏而獨攻王王之所以事秦必不如韓魏也今臣爲足下解負親之攻啓關通敝齊交韓魏至來年而王獨不取於秦王之所以事秦者必在韓魏之後也此非臣之所敢任也王以樓緩之言告虞卿曰樓緩言不媾來年秦復攻王得無更割其內而媾今媾樓緩又不能必秦之不復攻也雖割何益來年復攻又割其力之所不能取而媾也此自盡之術也不如無媾秦雖善攻不能取六城

趙雖不能守而不至失六城秦倦而歸兵必罷我以五城收天下以攻罷秦是我失之於天下而取償於秦也吾國尚利孰與坐而割地自弱以強秦今樓緩曰秦善韓魏而攻趙者必王之事秦不如韓魏也是使王歲以六城事秦也即坐而地盡矣來年秦復求割地王將予之乎不與則是弃前貴而挑秦禍也與之則無地而給之語曰強者善攻而弱者不能自守今坐而聽秦秦兵不敝而多得地是強秦而弱趙也以益愈強之秦而割愈弱之趙其計固不止矣且秦虎狼之國也無禮義之心其求無已而王之地有盡以有盡之地給無已之求其勢必無趙矣故曰此飾

說也王必勿與王曰諾樓緩聞之入見於王王又以
虞卿言告之樓緩曰不然虞卿得其一未知其二也
夫秦趙構難而天下皆說何也曰我將因強而乘弱
今趙兵困於秦天下之賀戰者則必盡在於秦矣故
不苦亟割地求和以疑天下慰秦心不然天下將因
秦之怒秦

一作乘

趙之敝而瓜分之趙且亡何秦之圖

王以此斷之勿復計也虞卿聞之又入見王曰危矣
樓子之爲秦也夫趙兵困於秦又割地爲和是愈疑
天下而何慰秦心哉是不亦大示天下弱乎且臣曰
勿予者非固勿予而已也秦索六城於王王以五城
賂齊齊秦之深讎也得王五城并力而西擊秦也

劉本

去也齊之聽王不待辭之畢也是王失於齊而取償於

秦

孫本抹去此十字

一舉結三國之親而與秦易道也趙王

曰善因發虞卿東見齊王與之謀秦虞卿未反秦之使者已在趙矣樓緩聞之逃去

秦攻趙平原君使人請救於魏信陵君發兵至邯鄲城下秦兵罷虞卿爲平原君請益地謂趙王曰夫不聞一卒不頓一戟而解二國患者平原君之力也用人之力而忘人之功不可趙王曰善將益之地公孫龍聞劉添聞字之見平原君曰君無覆軍殺將之功而封以東武城趙國豪傑之士多在君之右而君爲相國者以親故夫君封以東武城不讓無功佩趙國相印

不辭無能一解國患欲求益地是親戚受封而國人計功也爲君計者不如勿受便平原君曰謹受令乃不受封

秦趙戰於長平趙不勝亡一都尉趙王召樓昌與虞卿曰軍戰不勝尉復死寡人使卷甲而趨之何如樓昌曰無益也不如發重使而爲媾虞卿曰夫言媾者以爲不媾者軍必破而制媾者在秦且王之論秦也欲破王之軍乎其不邪王曰秦不遺餘力矣必且破趙軍虞卿曰王聊聽臣發使出重寶以附楚魏楚魏欲得王之重寶必入吾使趙使入楚魏秦必疑天下合從也且必恐如此則媾乃可爲也趙王不聽與平

陽君爲媾發鄭朱入秦秦內之趙王召虞卿曰寡人
使平陽君媾秦秦已內鄭朱矣子以爲奚如虞卿曰
王必不得媾軍必破矣天下之賀戰勝者皆在秦矣
鄭朱趙之貴人也而入於秦秦王與應侯必顯重以
示天下楚魏以趙爲媾必不救王秦知一本去秦知字天下
不救王則媾不可得成成一無字也趙卒不得媾軍果大
敗王入秦秦留趙王而后許之媾

秦圍趙之邯鄲魏安釐王使將軍晉鄙救趙畏秦止

於蕩

錢劉改蕩作湯

陰不進魏王使客將軍新垣衍間入邯

鄲因平原君謂趙王曰秦所以急圍趙者前與齊湣
王爭強爲帝已而復歸帝以齊故今齊湣王已益弱

方今唯秦雄天下此非必貪邯鄲其意欲求爲帝趙誠發使尊秦昭王爲帝秦必喜罷兵去平原君猶豫未有所決此時魯仲連適游趙會秦圍趙聞魏將欲令趙尊秦爲帝乃見平原君曰事將奈何矣平原君曰勝也何敢言事百萬之衆折於外今又內圍邯鄲而不能

曾本添能字

去魏王使將軍辛垣衍令趙帝秦今

其人在是勝也何敢言事魯連曰始吾以君爲天下之賢公子也吾乃今然后知君非天下之賢公子也梁客辛垣衍安在吾請爲君責而歸之平原君曰勝請召而見之

錢劉作爲召而見之

於先生平原君遂見辛垣衍

曰東國有魯連先生其人在此勝請爲紹介而見之

於將軍

錢劉作請為紹交之於將軍

辛垣衍曰吾聞魯連先生齊

國之高士也衍人臣也使事有職吾不願見魯連先生也平原君曰勝已泄之矣辛垣衍許諾魯連見辛垣衍而無言辛垣衍曰吾視居北圍城之中者皆有求於平原君者也今吾視先生之玉貌非有求於平原君者曷為久居此圍城之中而不去也魯連曰世以鮑焦無從容而死者皆非也今眾人不知則為一身彼秦者弃禮義而上首功之國也權使其士虜使其民彼則肆然而為帝過而遂正於天下則連有赴東海而死矣吾不忍為之民也所為見將軍者欲以助趙也辛垣衍曰先生助之奈何魯連曰吾將使梁

及燕助之齊楚則固助之矣辛垣衍曰燕則吾請以從矣若乃梁則吾乃梁人也先生惡能使梁助之耶魯連曰梁未睹秦稱帝之害故也使梁睹秦稱帝之害則必助趙矣辛垣衍曰秦稱帝之害將奈何魯仲連曰昔齊威王嘗爲仁義矣率天下諸侯而朝周周貧且微諸侯莫朝而齊獨朝之居歲餘周烈王崩諸侯皆弔齊後往周怒赴於齊曰天崩地坼天子下席東藩之臣田嬰齊後至則斮之威王勃然怒曰叱嗟而母婢也卒爲天下笑故生則朝周周死則叱之誠不忍其求也彼天子固然其無足怪辛垣衍曰先生獨未見夫僕乎十人而從一人者寧力不勝智不若耶

畏之也魯仲連曰然梁之比於秦若僕耶辛垣衍曰然魯仲連曰然吾將使秦王烹醢梁王辛垣衍快然不悅曰嘻亦太甚矣先生之言也先生又惡能使秦王烹醢梁王魯仲連曰固也待吾言豈昔者鬼侯之鄂侯文王紂之三公也鬼侯有子而好故入之於紂紂以爲惡醢鬼侯鄂侯文王聞之喟然而歎故拘之於牖里之車百日而欲舍

錢本

字添舍之死曷爲與人俱稱帝王卒就脯醢之地也齊

閔王將之魯夷維子執策而從謂魯人曰子將何以待吾君魯人曰吾將以十太牢待子之君維子曰子安取禮而來待吾君彼吾君者天子也天子巡

狩諸侯辟舍納于筦鍵攝衽抱几視膳於堂下天子
已食退而聽朝也魯人投其籥不果納不得入於魯
將之薛假涂於鄒當是時鄒君死閔王欲入弔夷維
子謂鄒之孤曰天子弔主人必將倍殯柩設北面於
南方然后天子南面弔也鄒之群臣曰必若此吾將
伏劒而死故不敢入於鄒鄒魯之臣生則不得事養
死則不得飯含然且欲行天子之禮於鄒魯之臣不
果納今秦萬乘之國梁亦萬乘之國俱據萬乘之國
交有稱王之名賭其一戰而勝欲從而帝之是使三
晉之大臣不如鄒魯之僕妾也且秦無已而帝則且
變易諸侯之大臣彼將奪其所謂不肖而予其所謂

賢奪其所憎而與其所愛彼又將使其子女讒妾爲諸侯妃姬處梁之官梁王安得晏然而已乎而將軍又何以得故寵乎於是辛垣衍起再拜謝曰始以先生爲庸人吾乃今日而曾本無而字知先生爲天下之士也吾請去不敢復言帝秦秦將聞之爲卻軍五十里適會魏公子無忌奪晉鄙軍以救趙擊秦秦軍引而去於是平原君欲封魯仲連魯仲連辭讓者三終不肯受平原君乃置酒酒酣起前以千金爲魯仲連壽魯仲連笑曰所貴於天下之士者爲人排患釋難解紛亂而無所取也即有所取者是商賈之人也仲連不忍爲也遂辭平原君而去終身不復見

說張相國曰君安能少趙人而令趙人多君君安能
憎趙人而令趙人愛君乎夫膠漆至黏也而不能合
遠鴻毛至輕也而不能自舉夫颺於清風則橫行四
海故事有簡而功成者因也今趙萬乘之強國也前
漳滏右常山左河間北有代帶甲百萬嘗抑強齊四
十餘年而秦不能得所欲由是觀之趙之於天下也
不輕今君易萬乘之強趙而慕思不可得之小梁臣
竊爲君不取也君曰善自是之後衆人廣坐之中未
嘗不言趙人之長者也未嘗不言趙俗之善者也

鄭同北見趙王趙王曰子南方之傳

博一作

士也何以

教之鄭同曰臣南方草鄙之人也何足問雖然王致

之於前安敢不對乎臣少之時親嘗教以兵趙王曰
寡人不好兵鄭同因撫手仰天而笑之曰兵固天下
之狙喜也臣故一作固意大王不好也臣亦嘗以兵說
魏昭王昭王亦曰寡人不喜臣曰王之行能如許由
乎許由無天下之累故不受也今王既受先王之傳
欲宗廟之安壤地不削社稷之血食乎王曰然今有
人操隨侯之珠持丘之環萬金之財時宿於野內無
孟賁之威荆慶之斷外無弓弩之禦不出宿夕人必
危之矣今有強貪之國臨王之境索王之地告以理
則不可說以義則不聽王非戰國守圉之具其將何
以當之王若無兵鄰國得志矣趙王曰寡人請奉教

建信君貴於趙公子魏牟過趙趙王迎之顧反至坐
前有尺帛且令工以爲冠工見客來也因辟趙王曰
公子乃驅後車幸以臨寡人願聞所以爲天下魏牟
曰王能重王之國若此尺帛則王之國大治矣趙王
不說形於顏色曰先生一作王不知寡人不肖使奉社
稷豈敢輕國若此魏牟曰王無怒請爲王說之曰王
有此尺帛何不令前郎中以爲冠王曰郎中不知爲
冠魏牟曰爲冠而敗之奚虧於王之國而王必待工
而后乃使之今爲天下之工或非也社稷爲虛戾先
王不血食而王不以予工乃與幼艾且王之先帝駕
犀首而駟馬服以與秦角逐秦當時適其鋒今王僮

憧乃輦建信以與強秦角逐臣恐秦折王之椅也

衛靈公近雍疸彌子瑕二人者專君之勢以蔽左右復塗偵謂君曰昔日臣夢見君君曰子何夢曰夢見竈君君忿然作色曰吾聞夢見人君者夢見日今子曰夢見竈君而言君也有說則可無說則死對曰日并燭天下者也一物不能蔽也若竈則不然前之人煬則後之人無從見也今臣疑人之有煬於君者也是以夢見竈君君曰善於是因廢雍疸彌子瑕而立司空狗

或謂建信君之所以事王者色也昔

一作昔

之所以事

王者知也色老而衰知老而多以日多之知而逐衰

惡之色君必困矣建信君曰奈何曰並驥而走者五里而罷乘驥而御之不倦而取道多君令菒乘獨斷之車御獨斷之勢以居邯鄲令之內治國事外刺諸侯則菒之事有不言者矣君因言王而重責之菒之軸今折矣建信君再拜受命入言於王厚任菒以事能重責之未期年而菒亡走矣

苦成常謂建信君曰天下合從而獨以趙惡秦何也魏殺呂遺而天下交之今收河間於

一無於字

是與殺呂

遺何以異君唯釋虛僞疾文信猶且知之也從而有功乎何患不得收河間從而無功乎收河間何益也希寫見建信君建信君曰文信侯之於僕也甚無禮

秦使人來仕僕官之丞相爵五大夫文信侯之於僕也甚矣其無禮也希寫曰臣以爲今世用事者不如商賈建信君悖然曰足下卑用事者而高商賈乎曰不然夫良商不與人爭買賣之賈而謹司時時賤而買雖貴已賤矣時貴而賣雖賤已貴矣昔者文王之拘於牖里而武王羈於玉門卒斷紂之頭而縣於太白者是武王之功也今君不能與文信侯相伉以權而責文信侯少禮臣竊爲君不取也

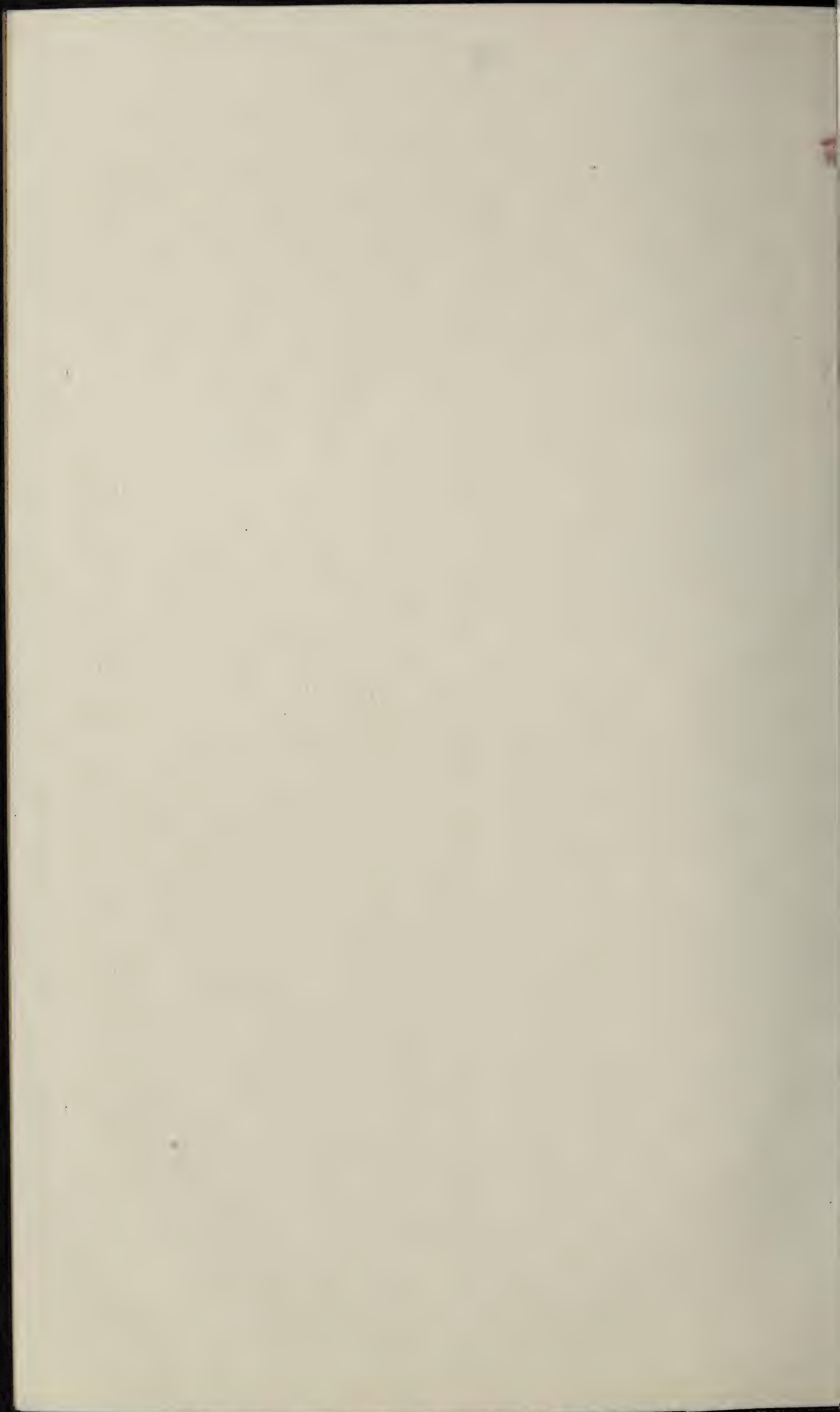
魏魼謂建信君曰人有置係蹄者而得虎虎怒決蹠而去虎之情非不愛其蹠也然而不以環寸之蹠害七尺之軀者權也今有國非直七尺軀也而君之身

於王非環寸之蹠也願公之熟圖之也

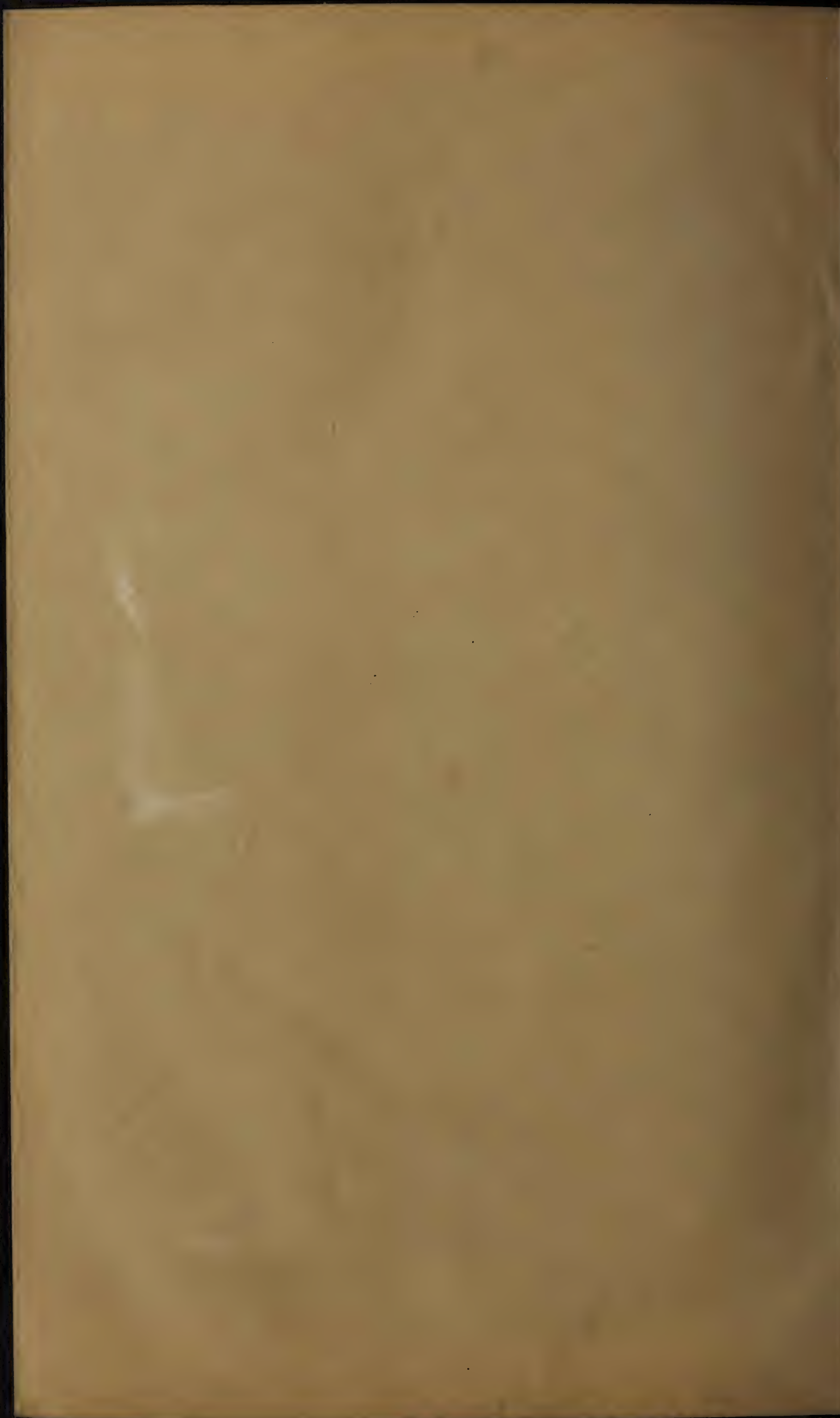
秦攻趙鼓鐸之音聞於北堂希卑曰夫秦之攻趙不
宜急如此此召兵也必有大臣欲衡者耳王欲知其
人旦日賛群臣而訪之先言橫者則其人也建信君
果先言橫

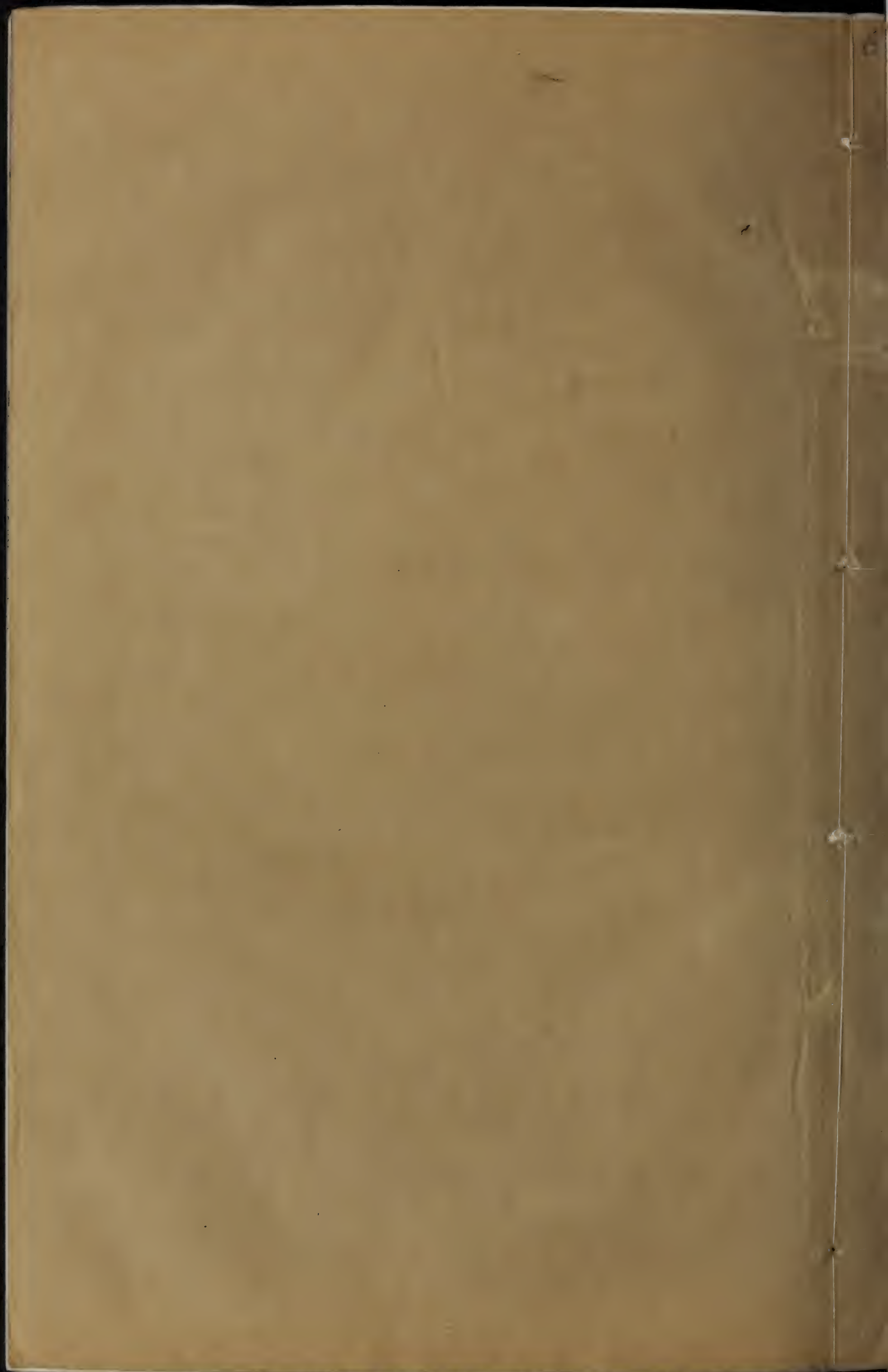
齊人李伯見孝成王成王說之以爲代郡守而居無
幾何人告之反孝成王方饋不墮食無幾何告者復
至孝成王不應已乃使使者言齊舉兵擊燕恐其以
擊燕爲名而以兵襲趙故發兵自備今燕齊已合臣
請要其敝而地可多割自是之後爲孝成王從事於
外者無自疑於中者

戰國策卷第二十









卷之二十一

Table with 2 columns and 20 rows of text.

卷之二十一

戰國策卷第二十一

趙四

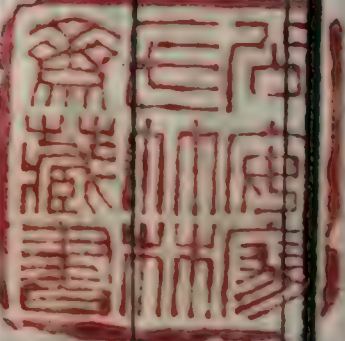
高誘注

為齊獻書趙王使臣與復丑

曾無此以
上五字

曰臣一見而

能令王坐而天下致名寶而臣竊恠王之不試見臣
而窮臣也群臣必多以臣為不能者故王重見臣也
以臣為不能者非他欲用王之兵成其私者也非然
則交有所偏者也非然則知不足者也非然則欲以
天下之重恐王而取行於王者也臣以齊循曾作脩事
王王能亡燕能亡韓魏能攻秦能孤秦臣以為齊致
尊名於王天下孰敢不致尊名於王臣以齊致地於
王天下孰敢不致地於王臣以齊為王求名於燕及



韓魏孰敢辭之臣之能也其前可見已齊先重王故天下盡重王無齊天下必盡輕王也秦之彊以無齊之故重王燕魏自以無齊故重王今王無齊獨安得無重天下故勸王無齊者非知不足也則不忠者也非然則欲用王之兵成其私者也非常然則欲輕王以天下之重取行於王者也非常然則位尊而能卑者也願王之熟慮無齊之利害也

齊欲攻宋秦令起賈禁之齊乃抹

一作收

趙以伐宋秦

王怒屬怨於趙李兌約五國以伐秦無功留天下之兵

於成臯而陰構

曾作講字

於秦又欲與秦攻魏以解其怨

而取封焉魏王不說之齊謂齊王曰臣爲足下謂魏

王曰三晉皆有秦患今之攻秦也爲趙也五國伐趙趙必亡矣秦逐李兌李兌必死今之伐秦也以救李子之死也今趙留天下之甲於成臯而陰弮鬻之於秦已講則令秦攻魏以成其私封王之事趙也何得矣且王嘗濟於漳而身朝於邯鄲抱陰成負蒿葛薜以爲趙蔽而趙無爲王行也今又以何陽姑密封其子而乃令秦攻王以便取陰人比然而後如賢不如王若用所以事趙之半收齊天下有敢謀王者乎王之事齊也無入朝之辱無割地之費齊爲王之故虛國於燕趙之前用兵於二千里之外故攻城野戰未嘗不爲王先被矢石也得二都割河東盡効之於王自

是之後秦攻魏齊甲未

曾劉作不

嘗不歲至於王之境

也請問王之所以報齊者可乎韓咤

劉咤作岷

一處於趙

劉趙作楚

去齊三千里王以此疑齊曰有秦陰今王又

挾故薛公以為相善韓徐以為上交尊虞商以為大

劉大作一

客王固可以反疑齊乎於魏王聽此言也甚

詘其欲事王也甚循

曾循作脩

其怨於趙臣願王之曰

聞魏而無庸見惡也臣請為王推其怨於趙願王之

陰重趙而無使秦之見王之重趙也秦見之且亦重

趙齊秦交重趙臣必見燕與韓魏亦且重趙也皆且

無敢與趙治五國事趙趙從親以合於秦必為王高

矣臣故欲王之偏劫天下而皆私甘之也王使臣以

韓魏與燕劫趙使丹也甘之以趙劫韓魏使臣

一作甘

也甘之以三晉劫秦使順也甘之以天下劫楚使咄也甘之則天下皆徇秦以事王而不敢相私也交定然後王擇焉

齊將攻宋而秦楚

一作陰

禁之齊因欲與趙趙不聽齊

乃令公孫衍說李兌以攻宋而定封焉李兌乃謂齊王曰臣之所以堅三晉以攻秦者非以為齊得利秦之毀也欲以使攻宋也而宋置太子以為王下親其上而守堅臣是以欲足下之速歸休士民也今太子走諸善太子者皆有死心若復攻之其國必有亂而太子在外此亦舉宋之時也臣為足下使公孫衍說

奉陽君曰君之身老矣封不可不早定也爲君慮封
莫若於宋他國莫可夫秦人貪韓魏危燕楚辟中山
之地薄莫如於陰失今之時不可復得已宋之罪重
齊之怒深殘亂宋得大齊定身封此百代之一時也
以奉陽君甚食之唯曾作雖得大封齊無大異臣願足
下之大發攻宋之舉而無庸致兵姑待已耕以觀奉
陽君之應足下也縣陰以甘之循有燕以臨之而臣
待忠之封事必大成臣又願足下有地効於襄安君
以資臣也足下果殘宋此兩地之時也足下何愛焉
若足下不得志於宋與國何敢望也足下以此資臣
也臣循燕觀趙則足下擊潰而決天下矣

五國伐秦無功罷於成臯趙欲搆於秦楚與魏韓將
應之秦弗欲蘇代謂齊王曰臣以爲足下見奉陽君
矣臣謂奉陽君曰天下散而事秦秦必據宋魏冉必
妬君之有陰也秦王貪魏冉妬則陰不可得已矣君
無搆齊必攻宋齊攻宋則楚必攻宋魏必攻宋燕趙
助之五國據宋不至一二月陰必得矣得陰而搆秦
雖有變則君無患矣若不得已而必搆則願五國復
堅約願得趙足下雄飛與韓氏大吏東免齊王必無
召咤也使臣守約若與有倍約者以四國攻之無倍
約者而秦侵約五國復堅而賓之今韓魏與齊相疑
也若復不堅曾無堅字約而講臣恐與國之大亂也齊秦非復

合也必有踦重者矣後合與踦重者皆非趙之利也
且天下散而事秦是秦制天下也秦制天下將何以
天下爲臣願君之蚤計也天下爭秦有六舉皆不利
趙矣天下爭秦秦王受負海內之國合負親之交以
據中國而求利於三晉是秦之一舉也秦行是計不
利於趙而君終不得陰一矣天下爭秦秦王內韓珉
於齊內成陽君於韓相魏懷於魏復合衍劉作術交兩
王王賁韓他之曹皆起而行事是秦之一舉也秦行
是計也不利於趙而君又不得陰二矣天下爭秦秦
王受齊受趙三疆三親以據魏而求安邑是秦之一
舉也秦行是計齊趙應之魏不待伐抱安邑而信秦

秦

劉無下秦字

得安邑之饒魏爲上交韓必入朝秦過趙已

安邑矣是秦之一舉也

一本無上六字

秦行是計不利於趙而

君必不得陰三矣天下爭秦秦堅燕趙之交以伐齊
收楚與韓氓而攻魏是秦之一舉也秦行是計而燕趙
應之燕趙伐齊兵始用秦因收楚而攻魏不至一二月
魏必破矣秦舉安邑而塞女戟韓之太原絕下軹道
南陽高伐魏絕韓包二周即趙自消爍

劉本無爍字

矣國燥

一作爍

於秦兵分

一作孤

於齊非趙之利也

而君終身不得

陰四矣天下爭秦秦堅三晉之交攻齊國破曹屈而

兵東分於齊秦按兵攻魏取安邑是秦之一舉也秦行

是計也君按救魏是以攻齊之已弊救與秦爭戰也

君不救也韓魏焉免西合國在謀之中而君有

又劉作

終身不得陰五矣天下爭

一作事

秦秦按爲義存亡繼

絕固危扶弱定無罪之君必起中山與勝焉秦起中山與勝而趙宋同命何暇言陰六矣故曰君必無講則陰必得矣奉陽君曰善乃絕和於秦而收齊魏以成取陰

樓緩將使伏事辭行謂趙王曰臣雖盡力竭知死不復見於王矣王曰是何言也固且爲書而厚寄卿樓子曰王不聞公子牟夷之於宋乎非肉不食文張善宋惡公子牟夷寅然今臣之於王非宋之於公子牟夷也而惡臣者過文張故臣死不復見於王矣王曰

子勉行矣寡人與子有誓言矣樓子遂行後以中牟反入梁侯者來言而王弗聽曰吾已與樓子有言矣

虞卿請

一作謂

趙王曰人之情寧朝人乎寧朝於人也

曾作乎

趙王曰人亦寧朝人耳何故寧朝於人虞卿曰

夫魏爲從主而違者范座也今王能以百里之地若

萬戶之都請殺范座於魏范座死則從事可移於趙

趙王曰善乃使人以百里之地請殺范座於魏魏王

許諾使司徒

曾劉作空

執范座而未殺也范座獻書魏王

曰臣聞趙王以百里之地請殺座之身夫殺無罪范

座座

劉無下座字

薄故也而得百里之地大利也臣竊爲

大王美之雖然而有一焉百里之地不可得而死者

不可復生也則主必爲天下笑矣臣竊以爲與其以

死人市不若以生人市使一本無也又遺其後相信

陵君書曰夫趙魏敵戰之國也趙王以咫尺之書來

而魏王輕爲之殺無罪之座座雖不肖故魏之免相

望劉作也嘗以魏之故得罪於趙夫國內無用臣外

雖得地勢不能守然今能守魏者莫如君矣王聽趙

殺座之後強秦襲趙之欲劉作倍趙之割則君將何

以止之此君之累也信陵君曰善遽言之王而出之

燕封宋人榮蚩爲高陽君使將而攻趙趙王因割濟

東三城令盧高唐平原陵一本無地城邑市五十七

命以與齊而以求安平君而將之馬服君謂平原君

曰國奚無人甚哉君致安平君而將之乃割濟東三

令

一本無令字

城市邑五十七以與齊此夫子與敵國戰

覆軍殺將之所取割地於敵國者也今君以此與齊而求安平君而將之國奚無人甚也且君奚不將奢也奢嘗抵罪居燕燕以奢爲上谷守燕之通谷要塞奢習知之百日之內天下之兵未聚奢已舉燕矣然則君奚求安平君而爲將

劉本添將字

乎平原君曰將軍

釋之矣僕已言之僕主矣僕主幸以聽僕也將軍無

言已馬服君曰君過矣君之所以求安平君者以齊

之於燕也茹旰涉血之仇耶其於奢不然使安平君

愚固不能當榮蚩使安平君知又不肯與燕人戰此

兩言者安平君必處一焉雖然兩曾劉作然者有一也使

安平君知則奚以趙之強為趙強則齊不復霸矣今

得強趙之兵以杜燕將曠日持久數歲令士大夫餘

子之力盡於溝壘車甲羽毛剝敝府庫倉廩虛兩國

交以習曾劉作之乃引其兵而歸夫盡兩國之兵無

明此者矣夏軍也縣釜而炊得三城也城大無能過

百雉者果如馬服之言也

三國攻秦趙攻中山取扶柳五年以擅呼施齊人戎

郭宋突謂仇郝曰不如盡歸中山之新塋續云新唐史集韻皆

以為武后所製字寶革作唐史釋音乃云古地字見

戰國策抑別有所據今國策中地字甚多間作塋字

安知非自武后時傳寫相承如臣作惠以謂曾劉所

校亦所未喻然古文地字乃作坐又鵠冠子亢倉子

皆有塋字姑存
之以俟博識

中山案此言於齊曰四國將假道於

衛以過章子之路齊聞此必效曾劉鼓

趙使趙莊合從欲伐齊齊請效地趙因賤趙莊齊明

為劉本無謂趙王曰齊畏從人劉本無之合也故效

地今聞趙莊賤張慙劉慙作漢貴齊必不效地矣趙王曰

善乃召趙莊劉莊作莊而貴之

翟章從梁來甚善趙王趙王三延之以相翟章辭不

受田駟謂柱國韓向曰臣請為卿刺之客若死則王

必怒而誅建信君建信君死則卿必為相矣建信君

不死以為交終身不敝卿因以德建信君矣

馮忌一本本作愚曾為廬陵君謂趙王曰王之逐廬陵

君爲燕也王曰吾所以重者無燕秦也對曰秦三以
虞卿爲言而王不逐也今燕一以廬陵君爲言而王
逐之是王輕強秦而重弱燕也王曰吾非爲燕也吾
固將逐之然則王逐廬陵君又不爲燕也行逐愛弟
又兼無燕秦臣竊爲大王不取也

馮忌請見趙王行人見之馮忌接手免首欲言而不
敢王問其故對曰客有見人於服子者已而請其罪
服子曰公之客獨有三罪望我而笑是狎也談語而
不稱師是倍也交淺而言深是亂也客曰不然夫望
人而笑是和也言而不稱師是庸說也交淺而言深
是忠也昔者堯見舜於草茅之中席隴畝而廕庇桑

陰移而授天下傳

劉去傳字

伊尹負鼎俎而干湯姓名未

著而受三公使夫交淺者不可以深談則天下不傳

而三公不得也趙王曰甚善馮忌曰

一本無此以上五字

今外臣

交淺而欲深談可乎王曰請奉教於是馮忌乃談

客見趙王曰臣聞王之使人買馬也有之乎王曰有

之何故至今不遣王曰未得相馬之工也對曰王何

不遣建信君乎王曰建信君有國事又不知相馬曰

王何不遣紀姬乎王曰紀姬婦人也不知相馬對曰

買馬而善何補於國王曰無補於國買馬而惡何危

於國王曰無危於國對曰然則買馬善而若惡皆無

危補於國然而王之買馬也必將待工今治天下舉

錯非也國家爲虛戾而社稷不血食然而王不待工而與建信君何也趙王未之應也客曰燕郭之法劉作

法曾作郭
偃之淫

有所謂桑

曾作柔

雍者王知之乎王曰未之聞

也所謂桑雍

劉作柔雍

者便辟左右之近者及夫人優愛

孺子也此皆能乘王之醉昏而求所欲於王者也是能得之乎內則大臣爲之枉法於外矣故日月暉於

外

續云東坡本日
月影暉於外

其賊在於內謹備其所憎而禍在

於所愛秦攻魏取寧邑諸侯皆賀趙王使往賀三反不得通趙王憂之謂左右曰以秦之強得寧邑以制齊趙諸侯皆賀吾往賀而獨不得通此必加兵我爲之奈何左右曰使者三往不得通者必所使者非其

人也曰諒毅者辨士也大王可試使之諒毅親

一本無親

字受命而往至秦獻書秦王曰大王廣地寧邑諸侯皆賀敝邑寡君亦竊嘉之不敢寧居使下臣奉其幣物三至王廷而使不得通使若無罪願大王無絕其歡若使有罪願得請之秦王使使者報曰吾所使趙國者小大皆聽吾言則受書幣若不從吾言則使者歸矣諒毅對曰下臣之來固願承大國之意也豈敢有難大王若有以令之請奉而西行之無所敢疑於是秦王乃見使者曰趙豹平原君數欺弄寡人趙能殺此二人則可若不能殺請今率諸侯受命邯鄲城下諒毅曰趙豹平原君親寡君之母弟也猶大王之

有葉陽涇陽君也大王以孝治聞於天下衣服使劉本

無使之便於體膳啗使劉本無之嫌於口未嘗不分

於葉陽涇陽君葉陽君涇陽君之車馬衣服無非大王之服御者臣聞之有覆巢毀卵而鳳皇不翔刳胎焚夭而騏驎不至今使臣受大王之令以還報敝邑之君畏懼不敢不行無乃傷葉陽君涇陽君之心乎秦王曰諾勿使從政諒毅曰敝邑之君有母弟不能教誨以惡大國請黜之勿使與政事以稱大國秦王乃喜受其弊而厚遇之

趙使姚賈約韓魏韓魏以友劉作反之舉茅為姚賈謂

趙王曰賈也王之忠臣也韓魏欲得之故友劉作反之

將使王逐之而已因受之今王逐之是韓魏之欲得而王之忠臣有罪也故王不如勿逐以明王之賢而折韓魏招之

劉點此二字
曾作之招

魏敗楚於陘山禽唐明楚王懼令昭應奉太子以委和於薛公主父欲敗之乃結秦連楚

曾去楚

宋之交令

仇郝相宋樓緩相秦楚王禽趙宋魏之和卒敗

秦召春平侯因留之世鈞爲之謂

一作請

文信侯曰春

平侯者趙王之所甚愛也而郎中甚妬之故相與謀曰春平侯入秦秦必留之故謀而入之秦今君留之是空絕趙而郎中之計中也故君不如遣春平侯而留平都侯春平侯者言行於趙王必厚割趙以事君

而贖平都侯文信侯曰善因與接意而遣之

趙太后新用事秦急攻之趙氏求救於齊齊曰必以長
安君爲質兵乃出太后不肯大臣強諫太后明謂左
右有復言令長安君爲質者老婦必唾其面左師觸

龍言

一本無言字

願見太后太后盛氣而揖之入而

一本無而字

徐趨至而自謝曰老臣病足曾不能疾走不得見久
矣竊自恕而恐太后玉體之有所郤也故願望見太
后太后曰老婦恃輦而行曰日食飲得無衰乎曰恃
輦一本去耳曰老臣今者殊不欲食乃自強步日三
四里少益耆食和於身也太后曰老婦不能太后之
色少解左師公曰老臣賤息舒祺最少不肖而臣衰

竊愛憐之願令得補黑衣之數以衛王官一作宮沒一作昧死

以聞太后曰敬諾年幾何矣對曰十五歲矣雖少願

及未填溝壑而託之太后曰丈夫亦愛憐其少子乎

對曰甚於婦人太后笑曰婦人異甚對曰老臣竊以

爲媼之愛燕后賢於長安君曰君過矣不若長安君

之甚左師公曰父母之愛子則爲之計深遠媼之送

燕后也持其踵爲之泣念悲其遠也劉作而泣之甚悲念其遠也

亦哀之矣已行非弗思也祭祀必祝之祝曰必勿使

反豈非計久長有曾作子孫相繼爲王也哉太后曰

然左師公曰今三世以前至於趙之爲趙趙主之子

孫侯者其繼有在者乎曰無有曰微獨趙諸侯有在

者乎曰老婦不聞也此其近者禍及身遠者及其子孫豈人主之子孫則必不善哉位尊而無功奉厚而無勞而挾重器多也今媼尊長安君之位而封之以膏腴之地多予之重器而不及今令有功於國一旦山陵崩長安君何以自託於趙老臣以媼爲長安君計短也故以爲其愛不若燕后太后曰諾恣君之所使之於是爲長安君約車百乘質於齊齊兵乃出子義聞之曰人主之子也骨肉之親也猶不能恃無功之尊無勞之奉而守金玉之重也而況人臣乎

秦使王翦攻趙趙使李牧司馬尚禦之李牧數破走秦軍殺秦將桓齮王翦惡之乃多與趙王寵臣郭開

等金使爲反間曰李牧司馬尚欲與秦反趙以多取
封於秦趙王疑之使趙葱及顏聚代將斬李牧廢司
馬尚後三月王翦因急擊大破趙殺趙軍虜趙王遷
及其將顏聚遂滅趙

戰國策卷第二十一

集賢院第二十一卷全不同疑差五

其國策三十一

其國策三十一

其國策三十一

其國策三十一

其國策三十一

其國策三十一

...

一
本
國
策
二
三

...

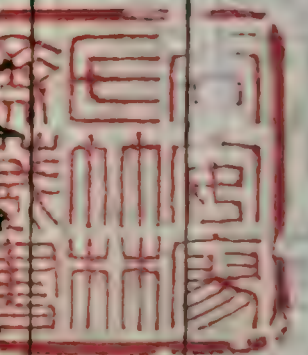
...

戰國策卷第二十二

魏一

高誘注

知伯索地於魏栢子魏栢子弗予任章曰何故弗予栢子曰無故索地故弗予任章曰無故索地鄰國必恐重欲無厭天下必懼君子之地知伯必僇僇而輕敵鄰國懼而相親以相親之兵待輕敵之國知氏之命不長矣周書曰將欲敗之必姑輔之將欲取之必姑與之君不如與之以驕知伯君何釋以天下圖知氏而獨以吾國爲知氏質乎君曰善乃與之萬家之邑一知伯大說因索蔡皐梁於趙趙弗與因圍晉陽韓魏反於外趙氏應之於內知氏遂亡韓趙相難韓



索兵於魏曰願得借師以伐趙魏文侯曰寡人與趙兄弟不敢從趙又索兵以攻韓文侯曰寡人與韓兄弟不敢從二國不得兵怒而反已乃知文侯以講於己也皆朝魏

樂羊爲魏將而攻中山其子在中山中山之君烹其子而遺之羹樂羊坐於幕下而啜之盡一盃文侯謂

覩

續云後語作堵

師賛曰樂羊以我之故食其子之肉賛對

曰其子之肉尚

一本無此三字

食之其

一作且

誰不食樂羊

旣罷中山文侯賞其功而疑其心

西門豹爲鄴令而辭乎魏文侯文侯曰子往矣必就子之功而成子之名西門豹曰敢問就功成名亦有

術乎文侯曰有之夫鄉邑老者而先受坐之士子入而問其賢良之士而師事之求其好掩人之美而楊人之醜者曾劉無字而叅驗之夫物多相類而非也幽莠之幼也似禾驪牛之黃也似虎白骨疑象武夫類玉此皆似之而非者也

文侯與虞人期獵是日飲酒樂天雨文侯將出左右曰今日飲酒樂天又雨公將焉之文侯曰吾與虞人期獵雖樂豈可不曾作無一會期哉乃往身自罷之魏於是乎始強

魏文侯與田子方飲酒而稱樂文侯曰鍾聲不比乎左高田子方笑文侯曰奚笑子方曰臣聞之君明則

樂官不明則樂音今君審於聲臣恐君之龍耳於官也
文侯曰善苟聞命

魏武侯與諸大夫浮於西河稱曰河山之險豈不亦
信固哉王鍾一作錯侍王曰此晉國之所以強也若善

脩之則霸王之業具矣吳起對曰吾君之言危國之
道也而子又附之是危也武侯忿然曰子之言有說
乎吳起對曰河山之險信一本無信字不足保也是一本無是

字伯王之業不從此也昔者三苗之居左彭蠡之波

右有一本無有字洞庭之水文山在其南而衡山在其北

恃此險也為政不善而禹放逐之夫夏桀之國左天
門之陰而右天谿之陽廬曾作廬畢在其北伊洛出其

南有此險也然爲政不善而湯伐之殷紂之國左孟
門而右漳金前帶河後被山有此險也然爲政不善
而武王伐之且君親從臣而勝降城城非不高也劉本
字添也人民非不衆也然而可得并者政惡故也從是
觀之地形險阻奚足以霸王矣武侯曰善吾乃今日
聞聖人之言也西河之政專委之子矣

魏公叔痤爲魏將而與韓趙戰澮北禽樂祚魏王說
迎郊以賞田百萬祿之公叔痤反走再拜辭曰夫使
士卒不崩直而不倚撓揀而一本無不辟者此吳起
餘教也臣不能爲也前脉形塋之險阻決利害之備
使三軍之士不迷惑者巴一作寧爨襄之力也縣賞

罰於前使民昭然信之於後者王之明法也見敵之
可也鼓之不敢怠倦者臣也王特爲臣之右手不倦
賞臣何也若以臣之有功臣何力之有乎王曰善於
是索吳起之後賜之田二十萬巴一作巴寧爨襄田各
十萬王曰公叔豈非長者哉旣爲寡人勝強敵矣又
不遺賢者之後不擯能士之迹公叔何可無益乎故
又與田四十萬加之百萬之上使百四十萬故老子
曰聖人無積劉作旣盡旣以爲人已愈有旣以與人已愈
多公叔當之矣

魏公叔痤病惠王往問之曰公叔病即不可諱將柰
社稷何公叔痤對曰痤有御庶子公孫鞅願王以國

事聽之也爲弗能聽勿使出竟王弗應出而謂左右
曰豈不悲哉以公叔之賢而謂寡人必以國事聽鞅
不亦悖乎公叔痤死公孫鞅聞之已葬劉作西之秦
孝公受而用之秦果日以強魏日以削此非公叔之
悖也惠王之悖也悖者之患固以不悖者爲悖

蘇子爲趙合從說魏王曰大王之塋南有鴻溝陳汝

南有許鄆昆陽邵陵舞陽新鄴東有淮潁沂黃煮棗

海鹽無踈

曾作海鹽無胥

西有長城之界北有河外卷衍燕

曾去燕字

酸棗塋方千里塋名雖小然而廬田廡舍

曾作田舍

廬廡

曾無所芻牧牛馬之地人民之衆車馬之多日夜

行不休已無以異於三軍之衆臣竊料之大王之國

不下於楚然橫人謀王外交強虎狼之秦以侵天下卒有國患不被其禍夫挾強秦之勢以內劫其主罪

無過此者

曾集劉無此以上五字

且魏天下之強國也大王天

下之賢主也今乃有意西面而事秦稱東藩築帝宮

受冠帶祠春秋臣竊爲大王媿之臣聞越王勾踐以

散卒三千禽夫差於干遂武王卒三千人革車三百

乘斬紂於牧之野豈其士卒衆哉誠能振其威也今

竊聞大王之卒武力二十餘萬蒼頭二十萬奮擊二

十萬廝徒十萬車六百乘

曾劉無乘字

騎五千疋

曾劉無疋字

此其過越王勾踐武王遠矣今乃劫於辟臣之說而

欲臣事秦夫事秦必割地效質

劉作實

故兵未用而國

已虧矣凡群臣之言事秦者皆姦臣非忠臣也夫爲人臣割其主之塋以求外交偷取一旦之功而不顧其後破公家而成私門外挾彊秦之勢以內劫其主以求割塋願大王之熟察之也周書曰緜緜不絕縵縵柰何毫毛不拔將成斧柯前慮不定後有大患將柰之何大王誠能聽臣六國從親專心并力則必無強秦之患故敝邑趙王使使臣獻愚計奉明約在大王詔之魏王曰寡人不肖未嘗得聞明教今主君以趙王之詔詔之苟以國從

張儀爲秦連橫說魏王曰魏地方不至千里卒不過三十萬人塋四平諸侯四通條達輻湊無有名山大

川之阻從鄭至梁不過百里從陳至梁二百餘里馬
馳人趨不待倦而至梁南與楚境西與韓境北與趙
境東與齊境卒戍四方守亭障者叅列粟糧漕庾不
下十萬魏之塋勢故戰場也魏南與楚而不與齊則
齊攻其東東與齊而不與趙則趙攻其北不合於韓
則韓攻其西不親劉作合於楚則楚攻其南此所謂四
分五裂之道也且夫諸侯之爲從者以安社稷尊主
強兵顯名也合從者一天下約爲兄弟刑白馬以盟
於洹水之上以相堅也夫親昆弟同父母尚有爭錢
財而欲恃詐僞反覆蘇秦之餘謀其不可以成亦明
矣大王不事秦秦下兵攻河外拔卷衍燕曾作點酸棗

劫衛取晉陽則趙不南趙不南則魏不北魏不北則從道絕從道絕則大王之國欲求無危不可得也秦挾韓而攻魏韓劫於秦不敢不聽秦韓爲一國魏之亡可立而湏也此臣之所以爲大王患也爲大王計莫如事秦事秦則楚韓必不敢動無楚韓之患則大王高枕而卧國必無憂矣且夫秦之所欲弱莫如楚而能弱楚者莫若魏楚雖有富大之名其實空虛其卒雖衆多言而輕走易北不敢堅戰魏之兵南面而伐勝楚必矣夫虧楚而益魏攻楚而適秦內嫁禍安國此善事也大王不聽臣秦甲出而東雖欲事秦而不可得也且夫從人多奮辭而寡可信說一諸侯之

王出而乘其車約一國而反成而封侯之基是故天下之遊士莫不日夜搥腕瞋目切齒以言從之便以說人主主人主覽其辭牽其說惡得無眩哉臣聞積羽沉舟群輕折軸衆口鑠金故願大王之熟計之也魏王曰寡人蠢愚曾劉無前計失之請稱東藩築帝宮受冠帶祠春秋効河外

齊魏約而伐楚魏以董慶爲質於齊楚攻齊大敗之而魏弗救田嬰怒將殺董慶劉作干夷田嬰曰楚攻齊大敗之而不敢深入者以魏爲將內之於齊而擊其後今殺董慶是示楚無魏也魏怒合於楚齊必危矣不如貴一作舍董慶以善魏而疑之於楚

也

蘇秦拘於魏欲走而之韓魏氏閉關而不通齊使蘇厲爲之謂魏王曰齊請以宋地封涇陽君而秦不受也夫秦非不利有齊而得宋壑也然其所以不受者不信齊王與蘇秦也今秦見齊魏之不合也如此其甚也則齊必不欺秦而秦信齊矣齊秦合而涇陽君有宋地則非魏之利也故王不如復東蘇秦秦必疑齊而不聽也夫齊秦不合天下無憂伐齊成則壑廣矣

陳軫爲秦使於齊過魏求見犀首犀首謝陳軫陳軫曰軫之所以來者事也公不見軫軫且行不得待異

日矣犀首乃見之陳軫曰公惡事乎何爲飲食而無事無事必來犀首曰衍不肖不能得事焉何敢惡事陳軫曰請移天下之事於公犀首曰柰何陳軫曰魏王使李從以車百乘使於楚公可以居其中而疑之公謂魏王曰臣與燕趙故矣數令人召臣也曰無事必來今臣無事請謁而往無久旬五之期王必無辭以止公公得行因自言於廷曰臣急使燕趙急約車爲行具犀首曰諾謁魏王王許之即明言使燕趙諸侯客聞之皆使人告其王曰李從以車百乘使楚犀首又以車三十乘使燕趙齊王聞之恐後天下得魏以事屬犀首犀首受齊事魏王止其行使燕趙聞之

亦以事屬犀首楚王聞之曰李從約寡人今燕齊趙
皆以事因犀首犀首必欲寡人寡人欲之乃倍李從
而以事因犀首魏王曰所以不使犀首者以爲不可
令四國屬以事寡人亦以事因焉犀首遂主天下之
事復相魏

張儀惡陳軫於魏王曰軫善事楚爲求壤塋也甚力
之左華謂陳軫曰儀善於魏王魏王甚愛之公雖百
說之猶不聽也公不如儀之言爲資而反於楚王陳
軫曰善因使人先言於楚王

張儀欲窮陳軫令魏王召而相之來將悟曾作之將
行其子陳應止其公之行曰物之湛者不可不察也

鄭彊出秦曰應爲知

曾作之

夫魏欲絕楚齊必重迎公

郢中不善公者欲公之去也必勸王多公之車公至宋道稱疾而母行使人謂齊王曰魏之所以迎我者欲以絕齊楚也齊王曰子果無之魏而見寡人也請封子因以魯侯之車迎之

張儀走之魏魏將迎之張丑諫於王欲勿內不得於王張丑退復諫於王曰王亦聞老妾事其主婦者乎子長色衰重家

一本作嫁

而已今臣之事王若老妾之事其

主婦者魏王因不納張儀

張儀欲以魏合於秦韓而攻齊楚惠施欲以魏合於齊楚以案兵人多爲張子於王所惠子謂王曰小事

也謂可者謂不可者正半况大事乎以魏合於秦韓而攻齊楚大事也而王之群臣皆以爲可不知是其可也如是其明耶而群臣之知術也如是其同耶是其可也未如是其明也而群臣之知術也又非皆同也是有其半塞也所謂劫主者失其半者也

張子

劉去字

儀以秦相魏齊楚怒而欲攻魏雍沮謂張

子曰魏之所以相公者以公相則國家安而百姓無患今公相而魏受兵是魏計過也齊楚攻魏公必危矣張子曰然則柰何雍沮曰請令齊楚解攻雍沮謂齊楚之君曰王亦聞張儀之約秦王乎曰王若相儀於魏齊楚惡儀必攻魏魏戰而勝是齊楚之兵折而

儀固得魏矣若不勝魏魏必事秦以持其國必割地以賂王若欲復攻其敝不足以應秦此儀之所以與秦王陰相結也今儀相魏而攻之是使儀之計當於秦也非所以窮儀之道也齊楚之王曰善乃遽解攻於魏

張儀欲并相秦魏故謂魏王曰儀請以秦攻三川王以其間約南陽韓氏亡史厭謂趙獻曰公何不以楚佐儀求相之於魏韓恐亡必南走楚儀兼相秦魏則公亦必并相楚韓也

魏王將相張儀犀首弗利故令人謂韓公叔曰張儀以一作已合秦魏矣其言曰魏攻南陽秦攻三川韓氏

必亡且魏王所以貴張子者欲得塋則韓之南陽舉
矣子盍少委焉以爲衍功則秦魏之交可廢矣如此
則魏必圖秦而棄儀收韓而相衍公叔以爲信

曾作
便劉

作信

因而委之犀首以爲功果相魏

楚許魏六城與之伐齊而存燕張儀欲敗之謂魏王
曰齊畏三國之合也必反燕塋以下楚楚趙必聽之
而不與魏六城是王失謀於楚趙而樹怨而於齊秦
也齊遂伐趙取乘丘收侵地虛頓丘危楚破南陽九
夷內沛許鄢陵危王之所得者新觀也而道塗宋衛
爲制事敗爲趙驅事成功縣宋衛魏王弗聽也

劉連上
曾題

張儀告公仲令以饑故賞韓王以近河外魏王懼問

單田第二十二
張子張子曰秦欲救齊韓欲攻南陽秦韓合而欲攻南陽無異也且以遇卜王王不遇秦韓之卜也決矣魏王遂尚遇秦信韓廣魏救趙尺楚人遽於草下伐齊之事遂敗

徐州之役犀首謂梁王曰何不陽與齊而陰結於楚二國恃王齊楚必戰齊戰勝楚而與乘之必取方城之外楚戰勝齊敗一本無而與乘之是太子之讎報矣

秦敗東周與魏戰於伊闕殺犀武魏令公孫衍乘勝而留於境請卑辭割地以講於秦爲實屢謂魏王曰臣不知衍之所以聽於秦之少多然而臣能半衍之

割而令秦講於王王曰奈何對曰王不若與竇屢關
內侯而令趙王重其行而厚奉之因揚言曰聞周魏
令竇屢以割魏於奉陽君而聽秦矣夫周君竇屢奉
陽君之與穰侯貿首之仇也今行和者竇屢也制割
者奉陽君也太后恐其不因穰侯也而欲敗之必以
少割請合於王而和於東周與魏也

齊王將見燕趙楚之相於衛約外魏魏王懼恐其謀
伐魏也告公孫衍公孫衍曰王與臣百金臣請敗之

王爲約車載

孫作齋

百金犀首期齊王至之曰先以車

五十乘至衛間齊行以百金以請先見齊王乃得見
因久坐安從容談三國之相怨謂齊王曰王與三國

約外魏魏使公孫衍來今久與之談是王謀三國也
也齊王曰魏王聞寡人來使公孫子勞寡人寡人無
與之語也三國之不相信齊王之遇遇事遂敗

魏令公孫衍請和於秦綦母恢教之語曰無多割曰
和成固有秦重和以與王遇和不成則後必莫能以
魏合於秦者矣

公孫衍爲魏將與其相田繻不善季子爲衍謂梁王
曰王獨不見夫服牛驂驥乎不可以行百步今王以衍
爲可使將故用之也而聽相之計是服牛驂驥也一作
道之牛馬俱死而不能成其功王之國必傷矣願王察
之

戰國策卷第二十二

聖訓卷之三

士禮居黃氏業齋

士豐臣黃刀普齋

戰國策卷第二十三

魏二

高誘注

犀首田盼欲得齊魏之兵以伐趙梁君與田侯不欲
犀首曰請國出五萬人不過五月而趙破田盼曰夫
輕用其兵者其國易危易用其計者其身易窮公今
言破趙大易恐有後咎犀首曰公之不慧也夫二君
者固已不欲矣今公又言有曾添有字難以懼之是趙不
伐而二士一作君之謀困也且公直言易而事已去矣
夫難構而兵結田侯梁君見其危又安敢釋卒不我
予乎田盼曰善遂勸兩君聽犀首犀首田盼遂得齊
魏之兵兵未出境梁君田侯恐其至而戰敗也悉起

兵從之大敗趙氏

犀首見梁君曰臣盡力竭知欲以為王廣土取尊名

田需

前作田繻
今直言需

從中敗君王又聽之是臣終無成功

也需亡臣將侍需侍臣請亡王曰需寡人之股掌之

臣也為子之不便也殺之亡之母謂天下何內之無

若群臣何也今吾為子外之令母敢入子之事

入猶與也

曾劉無此注

入子之事者吾為子殺之亡之胡如犀首許

諾於是東見田嬰與之約結召文子而相之魏身相

於韓

曾題劉連

蘇代為田需說魏王曰臣請問文之為魏

為助也曾劉無此注

孰與其為齊也王曰不如其為齊也衍之為魏孰與

其爲韓也王曰不如其爲韓也而蘇代曰衍將右韓

而左魏

右近左遠曾
劉無此注

文將右齊而左魏二人者將用

王之國舉事於世中道而不可王且無所聞之矣王

之國雖滌樂而從

曾作後

之可也王不如舍需於側以

稽二人者之所爲二人者曰需非吾人也吾舉事而

不利於魏需必挫我於王二人者必不敢有外心矣

二人者之所爲之

劉去之

利於魏與不利於魏王厝需

於側以稽之臣以爲身利

劉去身利字

而

一本無而字

便於事

王曰善果厝需於側

史舉非犀首於王犀首欲窮之謂張儀曰請令王讓

先生以國王爲堯舜矣而先生弗受亦許由也衍請

因令王致萬戶邑於先生張儀說因令史舉數見犀
首王聞之而弗任也史舉不辭而去

楚王攻梁南韓氏因圍蓄

一本作蓄

成恢爲犀首謂韓王

曰疾攻蓄楚師必進矣魏不能支交臂而聽楚韓氏
必危故王不如釋蓄魏無韓患必與楚戰戰而不勝
大梁不能守而又況存蓄乎若戰而劉添而字勝兵罷敝
大王之攻蓄易矣

魏惠王死葬有日矣天大雨雪至於牛目壞城郭且
爲棧道而葬群臣多諫太子者曰雪甚如此而喪行
民必甚病之官費又恐不給請弛期更日太子曰爲
人子而以民勞與官費用之故而不行先王之喪不

義也一本無字子勿復言群臣皆不敢言而以告犀首

犀首曰吾未有以言之也是其唯惠公乎一作薛公

本皆惠子然其後與此本皆直言惠子恐惠子者是請告惠公一作惠公

曰諾駕而見太子曰葬有日矣太子曰然惠公曰昔

王季歷葬於楚山續云呂氏春秋之字尾纁水

齧其墓續云後語作蠻水即鳥水也今襄州南有鳥水按古

公亶父以修德為百姓所附遂杖策去之與太姜踰梁山而止於岐山之陽故詩曰率西水許至于岐下

是為太王太王生季歷卒葬鄠縣之南山今之葬山名為皇甫謚云楚山一名滴山鄠縣之南山也縱

有楚山之名不宜得蠻水所齧雖惠子之書五車未為稽古也續云樂音鸞說文云漏流也一曰漬也墓

為漏流所漬故曰樂水見棺之前和文王曰嘻先君

必欲一見群臣百姓也夫故使纁水見之於是出而

爲之張於朝

後語張帳以朝

百姓皆見之三日而後更葬此文

王之義也今葬有日矣而雪甚及牛目難以行太子爲及日之故得毋嫌於欲亟葬乎願太子更日先王必欲少留而扶社稷安黔首也故使雪甚因弛期而更爲日此文王之義也若此而弗爲意者羞法文王乎太子曰甚善敬弛期更擇日惠子非徒行其說也又令魏太子未葬其先王而因又說文王之義說文王之義以示天下豈小功也哉

五國伐秦無功而還其後齊欲伐宋而秦禁之齊令宋郭之秦請合而以伐宋秦王許之魏王畏齊秦之合也欲講於秦謂魏王曰秦王謂宋郭曰分宋之城

服宋之強者六國也乘宋之敝而與王爭得者楚魏

也請爲王毋禁楚之伐魏也而王獨舉宋王之伐宋也

請剛柔而皆用之如宋者欺之不爲逆者曾添者字殺之

不爲曾作而無讎者也王無與之講以取塋旣已得塋矣

劉添字矣又以力攻之期於啗宋而已矣臣聞此言而竊

爲王悲秦必且用此於王矣又必且曰王以求塋旣

已得塋又且以力攻王又必謂王曰使王輕齊齊魏

之交已醜又且收齊以更索於王秦嘗用此於楚矣

又嘗用此於韓矣願王之深計之也秦善魏不可知

也已故爲王計太上伐秦其次賓秦其次堅約而詳

講與國無相離也秦齊合國不可爲也已王其聽臣

也必無與講秦權重魏魏再明孰是故又爲足下傷
秦者不敢顯也天下可令伐秦則陰勸而弗敢圖也
見天下之傷秦也則先鬻與國而以自解也天下可
令賓秦則爲劫於與國而不得已者天下不可則先
去而以秦爲上交以自重也如是人者鬻王以爲資
者也而焉能免國於患免國於患曾劉無此四字者必窮
三節而行其上上不可則行其中中不可則行其下
下不可則明不與秦而一作兩生以殘秦使秦皆無百
怨百利唯己之曾安令足下鬻之以合於秦是免國
於患者之計也臣何足以當之雖然願足下之論臣
之計也燕齊讎國也秦兄弟之交也合讎國以伐婚

姻臣爲之苦矣黃帝戰於涿鹿之野而西戎之兵不
至禹攻三苗而東夷之民不起以燕伐秦黃帝之所
難也而臣以致燕甲而起齊兵矣臣又偏事三晉之
吏奉陽君孟嘗君韓咤周冼周韓餘爲徒從而下之
恐其伐秦之疑也又身自醜於秦扮博幻切之請焚

天下之秦符者臣也次傳焚符之約者臣也欲使五
國約閉秦關者臣也奉陽君韓餘爲旣和矣蘇脩朱
嬰旣皆陰在邯鄲臣又說齊王而往敗之天下共講
因使蘇脩游天下之語而以齊爲上交兵請伐魏臣
又爭之以死而果西因蘇脩重報臣非不知秦勸之
重也然而所以爲之者爲足下也

魏文子田需周宵相善欲罪犀首犀首患之謂魏王
曰今所患者齊也嬰子言行於齊王王欲得齊則胡
不召文子而相之彼必務以齊事王王曰善因召文
子而相之犀首以倍田需周宵

魏王令惠施之楚令犀首之齊釣二子者乘數釣將
測交也楚王聞之施因令人先之楚言曰魏王令犀
首之齊惠施之楚釣二子者將測交也楚王聞之因
郊迎惠施

魏惠王起境內衆將太子申而攻齊客謂公子理之傳
曰何不令公子泣王太后止太子之行事成則樹德
不成則爲王矣太子年少不習於兵田盼宿將也而

孫子

也孫臏

善用兵戰必不勝不勝必禽公子爭之於王王聽公子公子不封不聽公子太子必敗敗公子必立立必爲王也

齊魏戰於馬陵齊大勝魏殺太子申覆十萬之軍魏王召惠施而告之曰夫齊寡人之讎也怨之至死不忘國雖小吾常欲悉起兵而攻之何如對曰不可臣聞之王者得度而霸者知計今王所以告臣者疏於度而遠於計王固先屬怨於趙而後與齊戰今戰不勝國無守戰之備王又欲悉起而攻齊此非臣之所謂也王若欲報齊乎則不如因變服折節而朝齊楚王必怒矣王游人而合其闘則

楚必伐齊以休楚而伐罷齊則必爲楚禽矣是王
以楚毀齊也魏王曰善乃使人報於齊願臣畜而
朝田嬰許諾張丑曰不可戰不勝魏而得朝禮與
魏和而下楚此可以大勝也今戰勝魏覆十萬之
軍而禽太子申臣萬乘之魏而卑秦楚此其暴於
曾添戾定矣且楚王之爲人也好用兵而甚務名
終爲齊患者必楚也田嬰不聽遂內魏王而與之
並朝齊侯再三趙氏醜之楚王怒自將而伐齊趙
應之大敗齊於徐州

惠施爲韓魏交令太子鳴爲質於齊王欲見之朱倉
謂王曰何不稱病臣請說嬰子曰魏王之年長矣今

有疾公不如歸太子以德之不然公子高在楚楚將
內而立之是齊抱空質而行不義也

田需貴於魏王惠子曰子必善左右今夫楊橫樹之

則生倒

劉作側

樹之則生折而樹之又生然使十人樹

楊一人拔之則無生楊矣故以十人之衆樹易生之
物然而不勝一人者何也樹之難而去之易也今子

雖自樹於王而欲去子者衆則

曾去則字

子必危矣田需

死昭魚謂蘇代曰田需死吾恐張儀薛公犀首之有

一人相魏者代曰然則相者以

一本無者以字

誰而君便之

也昭魚曰吾欲太子之自相也代曰請爲君北見梁

王必相之矣昭魚曰柰何代曰君其爲梁王代請說

君昭魚曰柰何對曰代也從楚來昭魚甚憂代曰君何憂曰田需死吾恐張儀薛公犀首有一人相魏者代曰勿憂也梁王長主也必不相張儀張儀相魏必右秦而左魏薛公相魏必右齊而左魏犀首相魏必右韓而左魏右親也左疎外也梁王長主也必不使相也代曰莫如太子之自相是三人皆以太子為非固相也固久也皆將務以其國事魏而欲丞相之璽以魏之強而持持一本無三萬乘之國輔之魏必安矣故曰不如太子之自相也遂北見梁王以此語告之太子果自相

秦召魏相信安君信安君不欲往蘇代為說秦王曰

臣聞之忠不必當

一本作黨

當必不忠今臣願大王陳臣

之愚意恐其不忠於下吏自使有要領之罪願大王

察之今大王令人執事於魏以完其交臣恐魏交之

益疑也將以塞趙也臣又恐趙之益勁也夫魏王之

愛習魏信也甚矣其智能而任用之也厚矣其畏惡

嚴尊秦也明矣今

曾作令

王之使人入魏而不用則王

之使人入魏無益也若用魏必舍所愛習而用所畏

惡此魏王之所以

劉添以字

不安也夫舍萬乘之事而退

此魏信之所難行也夫令人之君處所不安令人之

相行所不能以此爲親則難久矣臣故恐魏交之益

疑也且魏信舍事則趙之謀者必曰舍於秦秦必令

其所愛信者用趙是趙存而我亡也趙安而我危也則止有野戰之氣下有堅守之心臣故恐趙之益勁也大王欲完魏之交而使趙小心乎不如用魏信而尊之以名魏信事王國安而名尊離王國危而權輕然則魏信之事主也上所以爲其主者忠矣下所以自爲者厚矣彼其事王必完矣趙之用事者必曰魏氏之名族不高於我土地之實不厚於我魏信以韓魏事秦秦甚善之國得安焉身取尊焉今我講難於秦兵爲招質國處削危之形非得計也結怨於外主患於中身處死亡之塗非完事也彼將傷其前事而悔其過行冀其利必多割塗以深下王則是大王垂拱

之多一作割堦以爲利重堯舜之所求而不能得也臣

願大王察之

秦楚攻魏圍皮氏爲魏謂楚王曰秦楚勝魏魏王之
恐也見亡矣必舍一作合於秦王何不倍秦而與魏王魏

王喜必內太子秦恐失楚必效城堦於王王雖復與
之攻魏可也楚王曰善乃倍秦而與魏魏內太子於
楚秦恐許楚城堦欲與之復攻魏樗里疾怒欲與魏
攻楚恐魏之以太子在楚不肯也爲疾謂楚王曰外
臣疾使臣謁之曰敝邑之王欲效城堦而爲魏太子
之尚在楚也是以未敢王出魏質臣曾作太子請效之而
復固秦楚之交以疾攻魏楚王曰諾乃出魏太子秦

因合魏以攻楚

龐葱

恭孫作

與太子質於邯鄲謂魏王曰今一人言市

有虎王信之乎王曰否二人言市有虎王信之乎王

曰寡人疑之矣三人言市有虎王信之乎王曰寡人

信之矣龐葱曰夫市之無虎明矣然而三人言而成

虎今邯鄲去大梁也遠於市而議臣者過於三人矣

願王察之矣王曰寡人自爲知於是辭行而讒言先

至後太子罷質果不得見

曾作於是辭行而讒言先至後果不得見魏君矣劉

王曰於是辭行而讒言先至後果不見龐君

梁王魏嬰觴諸侯於范臺酒酣請魯君舉觴魯君興

避席擇言曰昔者帝女令

一本無

儀狄作酒而美進

之禹禹飲而甘之遂䟽儀狄絕旨酒曰後世必有以

酒亡其國者齊桓公夜半不嘆也快易牙乃煎敖燔炙

和調五味而進之桓公食之而飽至旦不覺曰後世

必有以味亡其國者晉文公得南之威三日不聽朝

遂推南之一本無威而遠之曰後世必有以色亡其

國者楚王登強一作臺而望崩山一作崇山藝左江

而右湖以臨彷徨一作方湟藝其樂忘死遂盟強臺

而弗登曰後世必有以高臺陂池亡其國者今主君

之尊儀狄之酒也主君之味易牙之調也左白台而

右閭湏南威之美也前夾林而後蘭臺強臺之樂也

有一於此足以亡其國今主君兼此四者可無戒與

梁王稱善相屬

戰國策卷第二十三

戰國策卷第二十四

魏三

高誘注

秦趙約而伐魏魏王患之芒卯

淮南子注孟卯齊人也戰國策作芒卯

曰王勿憂也臣請發張倚使謂趙王曰夫鄴寡人固

刑

一作形

弗有也今大王收秦而攻魏寡人請以鄴事大王

趙

一本無趙字

王喜召相國而命之曰魏王請以鄴

曾劉一作國

事寡人使寡人絕秦相國曰收秦攻魏利不過鄴今

不用兵而得鄴請許魏張倚因謂趙王曰敝邑之吏

效城者已在鄴矣大王且何以報魏趙王因令閉關

絕秦秦趙大惡芒卯應趙使曰敝邑所以事大王者

爲寧鄴也今郊

孫一作效

鄴者使者之罪也卯不知也趙

王恐魏承秦之怒遽割五城以合於魏而支秦

芒卯謂秦王曰王之士未有爲之中者也臣聞明王不肯中而行王之所欲於魏者長羊王屋洛林之地也王能使臣爲魏之司徒則臣能使魏獻之秦王曰善因任之以爲魏之司徒謂魏王曰王所患者上地也秦之所欲於魏者長羊王屋洛林之地也王獻之秦則上地無憂患因請以下兵東擊齊攘地必遠矣魏王曰善因獻之秦地入數月而秦兵不下魏王謂芒卯曰地已入數月而秦兵不下何也芒卯曰臣有死罪雖然臣死則契折於秦王無以責秦王因赦其罪臣爲王責約於秦乃之秦謂秦王曰魏之所以獻

長羊王屋洛林之地者有意欲以下大王之兵東擊齊也今地已入而秦兵不可下臣則死人也雖然後山東之士無以利事王者矣秦王懼然曰國有事未澹下兵也今以兵從後十日秦兵下芒卯并將秦魏之兵以東擊齊啓地二十二縣

秦敗魏於華走芒卯而圍大梁湏賈爲魏謂穰侯曰臣聞魏氏大臣父兄皆謂魏王曰初時惠王伐趙戰勝乎三梁十萬之軍拔邯鄲趙氏不割而邯鄲復歸齊人攻燕殺子之破故國燕不割而燕國復歸燕趙之所以國全兵勁而地不并乎諸侯者以其能忍難而重出地也宋中山數伐數割而隨以亡臣

曾本無以臣字

爲燕趙可法而宋中山可無爲也夫秦貪戾之國而無親蠶食魏盡晉國戰勝史記作暴子宰子史記作暴子割八縣地未畢入而兵復出矣夫秦何厭之有哉今又走芒卯入北地此非但攻梁也且劫王以多割也王必勿聽也今王循楚趙而講楚趙怒而與王爭事秦秦必受之秦挾楚趙之兵以復攻則國救亡不可得也已願王之必無講也王若欲講必少割而有質不然必欺是臣之所聞於魏也願君之以是慮事也周書曰維命不于常此言幸之不可數也夫戰勝宰子而割八縣此非兵力之精非計之工也天幸爲多矣今又走芒卯入北地以攻大梁是以天幸自爲常也知者不然臣聞魏

氏悉其百縣

曾本姓

勝兵以止成大梁臣以為不下三

十萬以三十萬之衆守十仞之城臣以為雖湯武復生弗易攻也夫輕信楚趙之兵陵十仞之城戴三十萬之衆而志必舉之臣以為自天下之始分以至于今未嘗有之也攻而不能拔秦兵必罷陰必亡則前功必棄矣今魏方疑可以少割收也願之及楚趙之兵未任於大梁也亟以少割收魏方疑而得以少割為和必欲之則君得所欲矣楚趙怒於魏之先已講也必爭事秦從是以散而君後擇焉且君之嘗割晉國取地也何必以兵哉夫兵不用而魏效絳安邑又為陰啓兩機盡故宋衛效尤憚秦兵已令

續去史衛
効單父秦

兵已而君制之何求而不得何爲而不成臣願君之
全全熟計而無行危也穰侯曰善乃罷梁園

秦敗魏於華魏王且入朝於秦周訢謂王曰宋人有
學者三年反而名其母其母曰子學三年反而名我
者何也其子曰吾所賢者無過堯舜堯舜名吾所
大者無大天地天地名今母賢不過堯舜母大不過
天地是以名母也其母曰子之於學者將盡行之乎
願子之有以易名母也子之於學也將有所不行乎
願子之且以名母爲後也今王之事秦尚有可以易
入朝者乎願王之有以易之而以入朝爲後魏王曰
子患寡人入而不出邪許綰爲我祝曰入而不出請

殉寡人以頭周新對曰如臣之賤也今人有謂臣曰
入不測之淵而必出不出請以一鼠首爲女殉者臣
必不爲也今秦不可知之國也猶不測之淵也而許
綰之首猶鼠首也內王於不可知之秦而殉王以鼠
首臣竊爲王不取也且無梁孰與無河內急王曰梁
急無梁孰與無身急王曰身急曰以三者身上也河
內其下也秦未索其下而王效其上可乎王尚未聽
也支期曰王視楚王楚王入秦王以三乘先之楚王
不入楚魏爲一尚足以捍秦王乃止王謂支期曰吾
始已諾於應侯矣今不行者欺之矣支期曰王勿憂
也臣使長信侯請無內王王待臣也支期說於長信

侯曰王命召相國長信侯曰王何以臣爲支期曰臣不知也王急召君長信侯曰吾內王於秦者寧以爲秦邪吾以爲魏也支期曰君無爲魏計君其自爲計且安死乎安生乎安窮乎安貴乎君其先自爲計後爲魏計長信侯曰樓公將入矣臣今從支期曰王急召君君不行血濺君襟矣長信侯行支期隨其後且見王支期先入謂王曰僞病者乎而見之臣已恐之矣長信侯入見王王曰病甚奈何吾始已諾於應侯矣意雖道死曾本本作雖欲道死行乎長信侯曰王母行矣臣劉本作且能得之於應侯願王無憂

華

一本有陽字

軍之戰魏不勝秦明年將使段干崇割地

而講孫臣謂魏王曰魏不以敗之上割可謂善用不勝矣而秦不以勝之上割可謂不能用勝矣今處期年乃欲割是群臣之私而王不知也且夫欲璽者段干子也王因使之割地欲地者秦也而王因使之受璽夫欲璽者制地而欲地者制璽其勢必無魏矣且夫姦臣固皆欲以地事秦以地事秦譬猶抱薪而救火也薪不盡則火不止今王之地有盡而秦之求無窮是薪火之說也魏王曰善雖然吾已許秦矣不可以革也對曰王獨不見夫博者之用梟邪欲食則食欲握則握今君劫於群臣而許秦因曰不可革何用智之不若梟也魏王曰善乃案其行

齊欲伐魏魏使人謂淳于髡曰齊欲伐魏能解魏患
唯先生也敝邑有寶璧二雙文馬二匹請致之先生
淳于髡曰諾入說齊王曰楚齊之仇敵也魏齊之與
國也夫伐與國使仇敵制其餘敝名醜而實危爲王
弗取也齊王曰善乃不伐魏客謂齊王曰淳于髡言不伐
魏者受魏之璧馬也王以謂淳于髡曰聞先生受魏之璧
馬有諸曰有之然則先生之爲寡人計之何如淳于髡
曰伐魏之事不便魏雖刺髡於王何益若誠不劉無字
便魏曾無字雖封髡於王何損且夫王無伐與國之誹
魏無見亡之危百姓無被兵之患髡有璧馬之寶於
王何傷乎

秦將伐魏魏王聞之夜見孟嘗君告之曰秦且攻魏子爲
寡人謀柰何孟嘗君曰有諸侯之救則國可存也王曰寡
人願子之行也重爲之約車百乘孟嘗君之趙謂趙
王曰文願借兵以救魏趙王曰寡人不能孟嘗君曰夫敢借
兵者以忠王也王曰可得聞乎孟嘗君曰夫趙之兵非能

曾無能字

弱於趙也然而趙之地不

曾無能字

歲危而民不歲死而魏之地歲危而民歲死者何也以其西
爲趙蔽也今趙不救魏魏歆盟於秦是趙與強秦爲
界也地亦且歲危民亦且歲死矣此文之所以忠於大王
也趙王許諾爲起兵十萬車三百乘又北見燕王曰先
日公子常約兩王之交矣今秦且攻魏願大王之救之

燕王曰吾歲不熟二年矣今又行數千里而以助魏
且奈何田文曰夫行數千里而救人者此國之利也
今魏王出國門而望見軍雖欲行數千里而助人可
得乎燕王尚未許也田文曰臣效便計於王王不用
臣之忠計文請行矣恐天下之將有大變也王曰大
變可得聞乎曰秦攻魏未能克之也而臺已燔游已
奪矣而燕不救魏魏王折節割地以國之半與秦秦
必去矣秦已去魏魏王悉韓魏之兵又西借秦兵以
因趙之衆以四國攻燕王且何利利行數千里而助
人乎利出燕南門而望見軍乎則道里近而輸又易
矣王何利曾添入燕王曰子行矣寡人聽子乃爲之

起兵八萬車二百乘以從

一本無從字

田文魏王大說曰

君得燕趙之兵甚衆且亟矣秦王大恐割地請講於

魏

一本添魏字

因歸燕趙之兵而封田文

魏將與秦攻韓朱已謂魏王曰秦與戎翟同俗有虎狼之心貪戾好利而無信不識禮義德行苟有利焉不顧親戚兄弟若禽獸耳此天下之所同知也非所施厚

劉作惠

積德也

故太后母也而以憂死穰侯舅也功

莫大焉而竟逐之兩弟無罪而再奪之國此於其親戚兄弟若此而又況於仇讎之敵國也今大王與秦伐韓而益近秦臣甚或之而王弗識也則不明矣群臣知之而莫以此諫則不忠矣今夫韓氏以一女子

承一弱主內有大亂外安能支強秦魏之兵王以爲
不破乎韓亡秦盡有鄭地與大梁鄰王以爲安乎王
欲得故地而今負強秦之禍也王以爲利乎秦非無
事之國也韓亡之後必且便事便事必就易與利就
易與利必不伐楚與趙矣是何也夫越山踰河絕韓
之上黨而攻強趙則是復閼與之事也秦必不爲也
若道河內倍鄴朝歌絕漳滏之水而以與趙兵決勝
於邯鄲之郊是受智伯之禍也秦又不敢伐楚道涉
而谷行三十里而攻危隘之塞劉作國所行者甚遠而
所攻者甚難秦又弗爲也若道河外背大梁而右上
蔡召陵以與楚兵決於陳郊秦又不敢也故曰秦必

不伐楚與趙矣又不攻衛與齊矣韓亡之後兵出之日非魏無攻矣秦故有懷地刑丘之城塢津而以之臨河內河內之共汲莫不危矣秦有鄭地得垣雍決熒澤而水大梁大梁必亡矣王之使者大過矣乃惡安陵氏於秦秦之欲許之久矣然而秦之葉陽昆陽與舞陽高陵鄰聽使者之惡也隨安陵氏而欲亡之秦繞舞陽之北以東臨許則南國必危矣南國雖無危則魏國豈得安哉且夫憎韓不受安陵氏可也夫不患秦之不愛南國非也異日者秦乃在河西晉國之去梁也千里有餘河山以蘭之有周韓而閒之從林軍以至于今秦十攻魏五入國中邊城盡拔文臺

墮垂都焚林木伐麋鹿盡而國繼以圍又長驅梁北東至陶衛之郊北至乎闕所亡乎秦者山北河外河內大縣數百名都數十秦乃在河西晉國之去大梁也尚千里而禍若是矣又況於使秦無韓而有鄭地無河山以蘭之無周韓以閒之去大梁百里禍必百此矣異日者從之不成矣

劉作也

楚魏疑而韓不可得

而約也今韓受兵三年矣秦撓之以講韓知亡猶弗聽投質於趙而請爲天下鴈行頓刃以臣之觀之則楚趙必與之攻矣此何也則皆知秦之無窮也非盡亡天下之兵而臣海內之民必不休矣是故臣願以從事乎王王速受楚趙之約而挾韓魏之質以存韓

爲務因求故地於韓韓必效之如此則士民不勞而故地得其功多於與秦共伐韓然而無與強秦鄰之禍夫存韓安魏而利天下此亦王之大時已通韓之上黨於共莫使道已通因而關之出入者賦之是魏重質韓以其上黨也共有其賦足以富國韓必德魏愛魏重魏畏魏韓必不敢反魏韓是魏之縣也魏得韓以爲縣則衛大梁河外必安矣今不存韓則二周必危安陵必易楚趙楚大破衛齊甚畏天下之西鄉而馳秦入朝爲臣之日不久

集本有矣字

葉陽君約魏魏王將封其子謂魏王曰王嘗身濟漳朝邯鄲抱葛薜

曾作薜

陰成以爲趙養邑而趙無爲王

有也王能又封其子問陽姑

曾作茹

衣乎臣爲王不取

也魏王乃止

秦使趙攻魏魏謂趙王曰攻魏者亡趙之始也昔者

曾作也

晉人欲亡虞而伐虢伐虢者亡虞之始也故荀

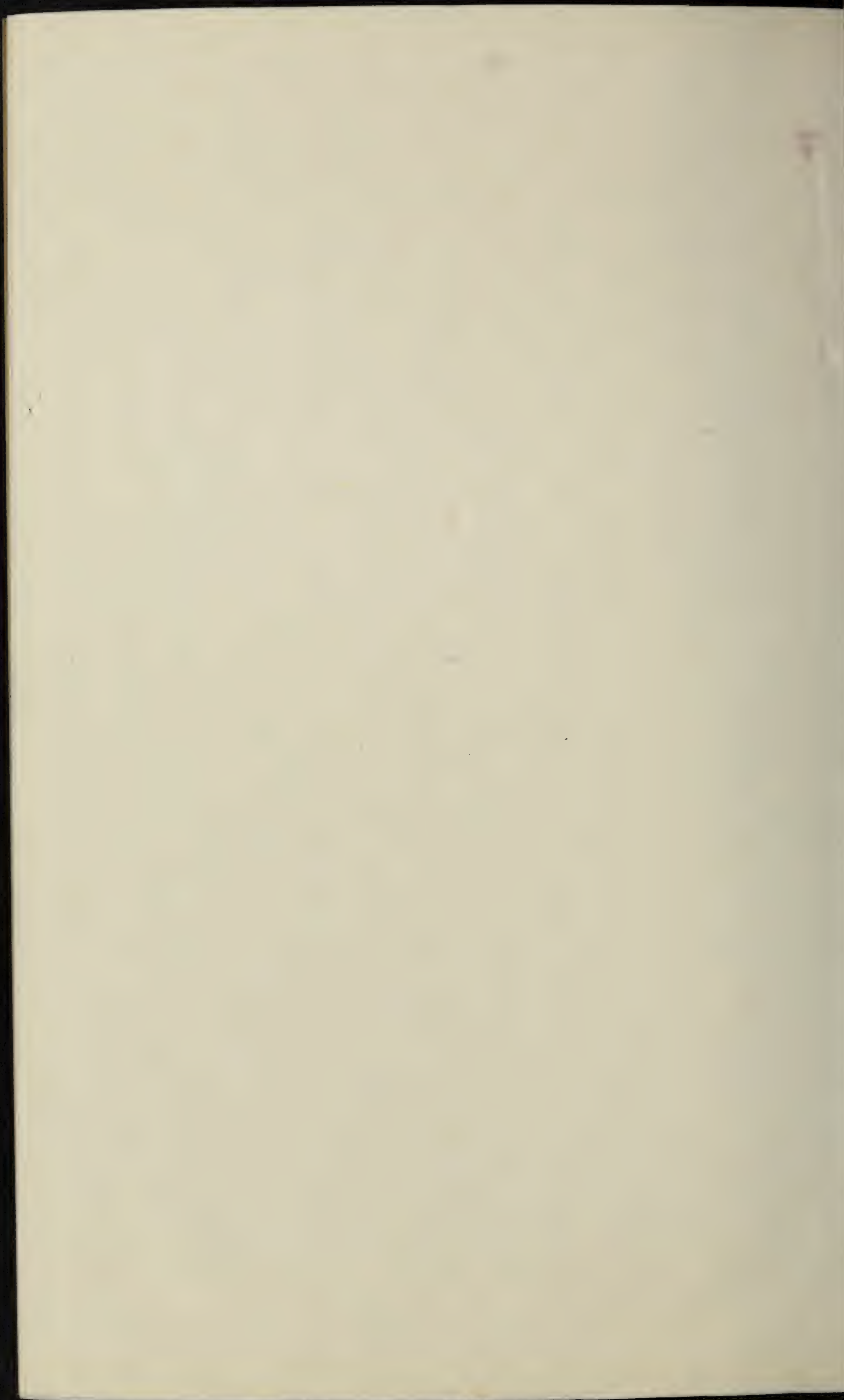
息以馬與璧假道於虞宮之奇諫而不聽卒假晉道
晉人伐虢反而取虞故春秋書之以罪虞公今國莫
強於趙而并齊秦王賢而有聲者相之所以爲腹心
之疾者趙也魏者趙之虢也趙者魏之虞也聽秦而
攻魏者虞之爲也願王之熟計之也魏太子在楚謂
樓子於鄢陵曰公必且待齊楚之合也以救皮氏今
齊楚之理必不合矣彼翟子之所惡於國者無公矣

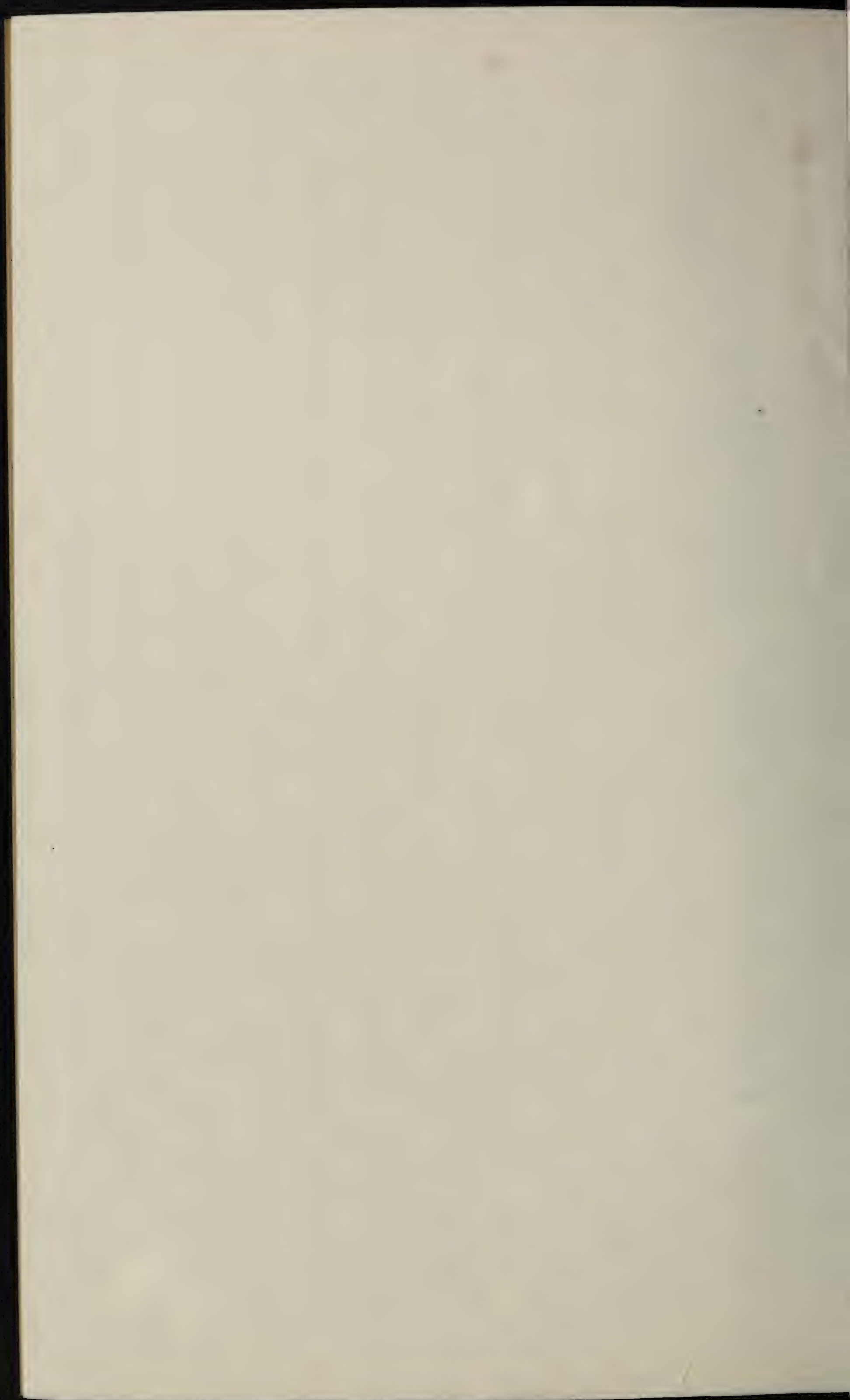
其人皆欲合齊秦外楚以輕公公必謂齊王曰魏之受兵非秦實首伐之也楚惡魏之事王也故勸秦攻魏齊王故欲伐楚而又怒其不已善也必令魏以地聽秦而爲和以張子之強有秦韓之重齊王惡之而魏王不敢據也今以齊秦之重外楚以輕公臣爲公患之鈞之出地以爲和於秦也豈若由楚乎秦疾攻楚楚還兵魏王必懼公因寄汾北以予秦而爲和合親以孤齊秦楚重公公必爲相矣臣意秦王與樗里疾之欲之也臣請爲公說之乃請樗里子曰攻皮氏此王之首事也而不能拔天下且以此輕秦且有皮氏於以攻韓魏利也樗里子曰吾已合魏矣無所

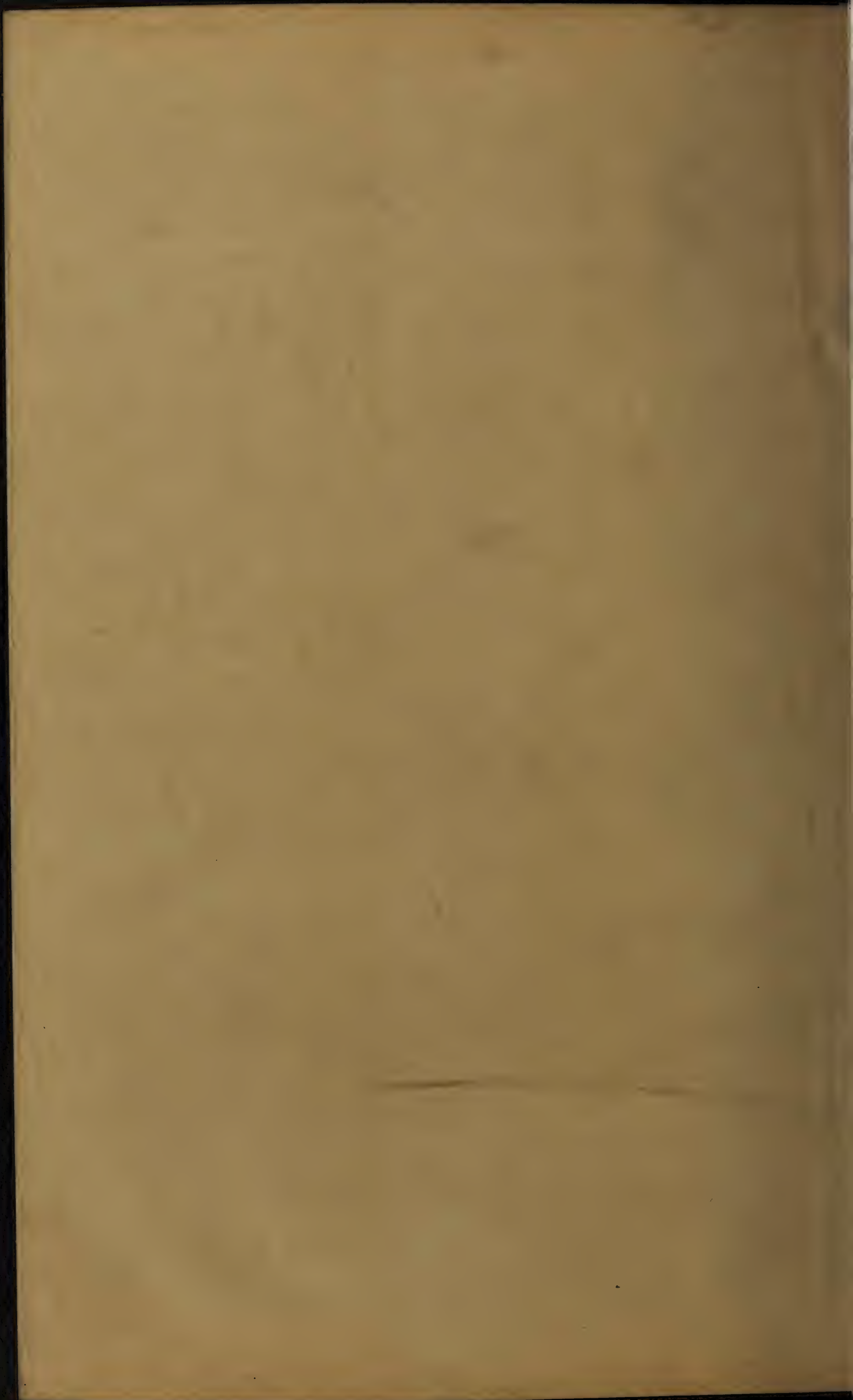
用之對曰臣願以鄙心意公公無以爲罪有皮氏國之大利也而以與魏公終自以爲不能守也故以與魏今公曾作之力有餘守之何故而弗有也樗里子曰柰何曰魏王之所恃者齊楚也所用者樓鼻翟強也今齊王謂魏王曰欲講攻於齊王兵之辭也是弗救矣楚王怒於魏之不用樓子而使翟強爲和也怨顏已絕之矣魏王之懼也見亡翟強欲合齊秦外楚以輕樓鼻樓鼻欲合秦楚外齊以輕翟強公不如按魏曾作之和使人謂樓子曰子能以汾北與我乎請合於楚外齊以重公也此吾事也樓子與楚王必疾矣又謂翟子子能以汾北與我乎必爲合於齊

外於楚以重公也翟強與齊王必疾矣是公外得齊
楚以爲用內得樓鼻翟強以爲佐何故不能有地
於河東乎

戰國策卷第二十四







...

卷之二十一

...

卷之四

...

...

...

...

戰國策卷第二十五

魏四

高誘注

闕文獻書秦王曰昔竊聞大王之謀出事於梁謀恐
不出於計矣願大王之熟計之也梁者山東之要也
有虵於此擊其尾其首救擊其首其尾救擊其中
身首尾皆救今梁王天下之中身也秦攻梁者是示
天下要斷山東之脊也是山東首尾皆救中身之時
也山東見亡必恐恐必大合山東尚強臣見秦之必
大憂可立而待也臣竊爲大王計不如南出事於南
方其兵弱天下必能救地可廣大曾無大字國可富兵可
強主可尊王不聞湯之伐桀乎試之弱密須氏以爲



武教得密須氏而湯之服桀矣今秦國與山東爲讎
不先以弱爲武教兵必大挫國必大憂秦果南攻藍
田鄆郢

八年

闕文

謂魏王曰昔曹恃齊而輕晉齊伐釐莒而

晉人亡曹繒恃齊以悍越齊和子亂而越人亡繒鄭
恃魏以輕韓伐榆關而韓氏亡鄭原恃秦翟以輕晉
秦翟年穀大凶而晉人亡原中山恃齊魏以輕趙齊
魏伐楚而趙亡中山此五國所以亡者皆其所恃也
非獨此五國爲然而已也天下之亡國皆然矣夫國
之所以不可恃者多其變不可勝數也或以政教不
脩上下不輯而不可恃者或有諸侯鄰國之虞而不

可恃者或以年穀不登穡積竭盡而不可恃者或化於利比於患臣以此知國之不可必恃也今王恃楚之強而信春申君之言以是質秦而久不可知即春申君有變是王獨受秦患也即王有萬乘之國而以一人之心爲命也臣以此爲不寧願王之熟計之也

魏王問張旄曰吾欲與秦攻韓何如張旄對曰韓且坐而胥亡乎且割而從天下乎王曰韓且割而從天下張旄曰韓怨魏乎怨秦乎王曰怨魏張旄曰韓強秦乎強魏乎王曰強秦張旄曰韓且割而從其所強與所不怨乎且割而從其所不強與其所怨乎王曰韓將割而從其所強與其所不怨張旄曰攻韓之事

王自知矣

客謂司馬食其曰慮久

劉無久字

以天下爲可一者是不

知天下者也欲獨以魏支秦者是又不知魏者也謂
茲公不知此兩者又不知茲公者也然而茲公爲從
其說何也從則茲公重不從則茲公輕茲公之處重
也不以一本字添實爲期子何不疾及三國方堅也自賣
於秦秦必受子不然橫者將圖子以合於秦是取子
之資而以資子之讎也

魏秦

劉作秦魏

伐楚魏王不欲樓緩謂魏王曰王不與秦

攻楚楚且與秦攻王王不如令秦楚戰王交制之也
穰侯攻大梁乘北郢魏王且從謂穰侯曰君攻楚得

宛穰以廣陶攻齊得剛博以廣陶得許鄆陵以廣陶
秦王不問者何也以大梁之未亡也今日大梁亡許
鄆陵必議議則君必窮爲君計者勿攻便

白珪

劉作圭

謂新城君曰夜行者能無

劉作不

爲姦不能

禁狗使無吠已也故臣能無議君於王不能禁人議
臣於君也

秦攻韓之管魏王發兵救之昭忌曰夫秦強國也而

韓魏壤梁

劉作秦

不出攻則已若出攻非於韓也必魏

也今幸而

曾添歸字

於韓此魏之福也王若救之夫解攻

者必韓之管也致攻者必魏之梁也魏王不聽曰若

不因

劉無因字

救韓韓怨魏西合於秦秦韓爲一則魏危

遂救之秦果釋管而攻魏魏王大恐謂昭忌曰不用
子之計而禍至爲之柰何昭忌乃爲之見秦王曰臣
聞明主之聽也不以挾私爲政是叅行也願大王無
攻魏聽臣也秦王曰何也昭忌曰山東之從時合時
離何也哉秦王曰不識也曰天下之合也以王之不
必也其離也以王之必也今攻韓之管國危矣未卒
而移兵於梁合天下之從無精於此考矣以爲秦之
求索必不可支也故爲王計者不如齊趙秦已制趙
則燕不敢不事秦荆齊不能獨從天下爭敵於秦則
弱矣秦王乃止

秦趙構難而戰謂魏王曰不如齊趙而構之秦王不

構趙趙不以毀構矣而構之秦趙必復鬪必重魏是并制秦趙之事也王欲焉而收齊趙攻荆欲焉而收荆趙攻齊欲王之東長之待曾作侍之也

長平之役平都君說魏王曰王胡不爲從魏王曰秦許吾以垣雍平都君曰臣以垣雍爲空割也魏王曰何謂也平都君曰秦趙久相持於長平之下而無本

添大字

決天下合於秦則無趙合於趙則無秦秦恐王

之變也故以垣雍餌王也秦戰勝趙王敢責垣雍之割乎王曰不敢秦戰不勝趙王能令韓出垣雍之割乎王曰不能臣故曰垣雍空割也魏王曰善

樓梧

一作部

約秦魏將令秦王遇於境謂魏王曰遇而

無相秦必置相不聽之

一本無則交惡於秦聽之則

後王之臣將皆務事諸侯之能令於王之上者且遇

於秦而相秦者是無齊也秦必輕王之強矣有齊者
不若相之齊必喜是以有雍者與秦遇秦必重王
矣

芮宋欲絕秦趙之交故令魏氏收秦太后之養地秦
王於秦芮宋謂秦王曰魏委國於王而王不受故委
國於趙也李郝謂臣曰子言無秦而養秦太后以地
是欺我也故敝邑收之秦王怒遂絕趙也爲魏謂楚
王曰索攻魏於秦秦必不聽王矣是智困於秦而交
疏於魏也楚魏有怨則秦重矣故王不如順天下遂

伐齊與魏便地兵不傷交不變所欲必得矣

管鼻之令翟強與秦事謂魏王曰鼻之與強猶晉人之與楚人也晉人見楚人之急帶劍而緩之楚人惡其緩而急之令鼻之入秦之傳舍舍不足以舍之強之入無蔽於秦者強王貴臣也而秦若此其甚安可成陽君欲以韓魏聽秦魏王弗利白圭謂魏王曰王不如陰侯一作使人說成陽君曰君入秦秦必留君而以多割於韓矣韓不聽秦必留君而伐韓矣故君不如安行求質於秦成陽君必不入秦秦韓不敢合則王重矣

秦拔寧邑魏王令之謂秦王曰王歸寧邑吾請先天

下精魏魏王曰王無聽魏王見天下之不足恃也故欲先精夫亡寧者宜割二寧以求精夫得寧者安能歸寧乎

秦罷邯鄲攻魏取寧邑吳慶恐魏王之精於秦也謂

魏王曰秦之

曾無字

攻王也王知其故乎天下皆曰王近也王

不近秦秦之所去皆曰王弱也王不弱二周秦人去邯鄲過二周而攻王者以王爲易制也王亦知弱之召攻乎

魏王欲攻邯鄲季梁聞之中道而反衣焦不申頭塵不去往見王曰今者臣來見人於大行方北面而持其駕告臣曰我欲之楚臣曰君之楚將奚爲北面曰

吾馬良臣曰馬雖良此非楚之路也曰吾用多用資也

臣曰用雖多此非楚之路也曰吾御者善此數者愈善而離楚愈遠耳今王動欲成霸王舉欲信於天下恃王國之大兵之精銳而攻邯鄲以廣地尊名王之動愈數而離王愈遠耳猶至楚而北行也

周肖謂宮他曰子爲肖謂齊王曰肖願爲外臣令齊資我於魏宮他曰不可是示齊輕也夫齊不以無魏者以害有魏者故公不如示有魏公曰王之所求於魏者臣請以魏聽齊必資公矣是公有齊以齊有魏也

周最善齊翟強善楚二子者欲傷張儀於魏張子聞

之因使其人爲見者嗇夫聞見者因無敢傷張子

周寂入齊秦王怒令姚賈讓魏王魏王爲之謂秦王

曰魏之所以爲王通天下者以周寂也今周寂遁寡

人入齊齊無通

端字一本添

於天下矣敝邑之事王亦無

齊累矣大國欲急兵則趣趙而已

秦魏爲與國

相與同禍福之國也

齊楚約而欲攻魏魏使人求

救於秦冠蓋相望秦救不出魏人有唐且者年九十

餘謂魏王曰老臣請出西說秦令兵先臣出可乎魏

王曰敬諾遂約車而遣之唐且見秦王秦王曰丈人

芒然乃遠至此甚苦矣魏來求救數矣寡人知魏之

急矣唐且對曰大王已知魏之急而救不至者是大

王籌策之臣無任矣

任能也

且夫魏一萬乘之國稱東

藩受冠帶祠春秋者以爲秦之強足以爲與也今齊
楚之兵已在魏郊矣大王之救不至魏急則且割地
而約齊楚王雖欲救之豈有及哉是亡一萬乘之魏
而強二敵之齊楚也竊以爲大王籌策之臣無任矣
秦王喟然愁悟遽一作遂發兵日夜赴魏齊楚聞之乃
引兵而去魏氏復全唐且之說也

信陵君殺晉鄙救邯鄲破秦人存趙國趙王自郊迎
唐且謂信陵君曰臣聞之曰事有不可知者有不可
不知者有不可忘者有不可不忘者信陵君曰何謂
也對曰人之憎我也不不可不知也吾憎人也不可得

而知也人之有德於我也不可忘也吾有德於人也不可不忘也今君殺晉鄙救邯鄲破秦人存趙國此大德也今趙王自郊迎卒然見趙王臣願君之忘之也信陵君曰無忌謹受教

魏攻管而不下安陵人縮高其子爲管守信陵君使

人謂安陵君曰君

一本無君字

其遣縮高吾將仕之以五大

夫使爲持節尉安陵君曰安陵小國也不能必使其

民使者自往請使道使

一本添吏字

者至縞高之所復信

陵君之命縮高曰君之幸高也將使高攻管也夫以

一本無以字

父攻子守人大笑也是臣而下是倍主也父教

子倍亦非君之所喜也敢再拜辭使者以報信陵君

信陵君大怒遣大使之安陵曰安陵之地亦猶魏也
今吾攻管而不下則秦兵及我社稷必危矣願君之
生束縮高而致之若君弗致也無忌將發十萬之師
以造安陵之城安陵君曰吾先君成侯受詔襄王以
守此地也手受大府之憲憲之上篇曰子弑父臣弑
君有常不赦國雖大赦降城亡子不得與焉今縮高
謹解大位以全父子之義而君曰必生致之是使我
負襄王詔而廢大府之憲也雖死終不敢行縮高聞
之曰信陵君爲人悍而自用也此辭反必爲國禍吾
已全已無一作己爲人臣之義矣豈可使吾君有魏
患也乃之使者之舍刎頸而死信陵君聞縮高死素

服縞素辟舍使使者謝安陵君曰無忌小人也困於思慮失言於君敢再拜釋罪

魏王與龍陽君共船而釣龍陽君得十餘魚而涕下王曰有所不安乎如是何不相告也對曰臣無敢不安也王曰然則何爲涕出曰臣爲王之所得魚也王曰何謂也對曰臣之始得魚也臣甚喜後得又益大今臣直欲棄臣前之所得矣今以臣凶惡而得爲王拂枕席今臣爵至人君走人於庭辟人於途四海之內一本添其字美人亦甚多矣聞臣之得幸於王也必褰裳而趨王臣亦猶曩臣之前所得魚也臣亦將棄矣臣安能無涕出乎魏王曰誤有是心也何不相告也

於是布令於四境之內曰有敢言美人者族由是觀之近習之人其摯諂也固矣其自纂繁也完矣謂帽覆也今由千里之外欲進美人所效者庸必得幸乎假之得幸庸必爲我用乎而近習之人相與怨我見有禍未見有福見有怨未見有德非用知之術也

秦攻魏急或謂魏王曰棄之不如用之之易也死之不如棄之之易也能棄之弗能用之之本字無能死之

弗能棄之之劉字無此人之大過也今王亡地數百里亡

城數十而國患不解是王棄之非用之也今秦之強也天下無敵而魏之弱也甚而王以是質秦王又能死而弗能棄之之本字作此重過也今王能用臣之計

虧地不足以傷國卑體不足以苦身解患而怨報秦
自四境之內執法以下至於長輓者故畢曰與嫪氏
乎與呂氏乎雖至於門閭之下廊廟之上猶之如是
也今王割地以賂秦以爲嫪毒功卑體以尊秦以因
嫪毒王以國贊嫪毒以嫪毒勝矣王以國贊嫪氏太
后之德王也深於骨髓王之交最爲天下上矣秦魏
百相交也百相欺也今由嫪氏善秦而交爲天下上
天下孰不棄呂氏而從嫪氏天下必合

舍一作

呂氏而

從嫪氏則王之怨報矣

秦王使人謂安陵君曰寡人欲以五百里之地易安
陵安陵君其許寡人安陵君曰大王加惠以大易小

甚善雖然受地於先生願終守之弗敢易秦王不說
安陵君因使唐且使於秦秦王謂唐且曰寡人以五
百里之地易安陵安陵君不聽寡人何也且秦滅韓
亡魏而君以五十里之地存者以君爲長者故不錯
意也今吾以十倍之地請廣於君而君逆寡人者輕
寡人與唐且對曰否非若是也安陵君受地於先生
而守之雖千里不敢易也豈直五百里哉秦王怫然
怒謂唐且曰公亦嘗聞天子之怒乎唐且對曰臣未
嘗聞也秦王曰天子之怒伏屍百萬流血千里唐且
曰大王嘗聞布衣之怒乎秦王曰布衣之怒亦免冠
徒跣以頭搶地爾唐且曰此庸夫之怒也非士之怒

也夫專諸之刺王僚也彗星襲月聶政之刺韓傀也
白虹貫日要離之刺慶忌也倉鷹擊於殿上此三
子者皆布衣之士也懷怒未發休祲降於天曾劉作
休烈隆
於與臣而將四矣若士必怒伏屍二人流血五步天
下縞素今日是也挺劍而起秦王色撓長跪而謝之
曰先生坐何至於此寡人諭矣夫韓魏滅亡而安陵
以五十里之地存者徒以有先生也

戰國策卷第二十五

戰國策卷第二十六

自此卷復有錢本

韓一

高誘注

三晉已破智氏將分其地段規謂韓王曰分地必取成臯韓王曰成臯石溜之地也寡人無所用之段規曰不然臣聞一里之厚而動千里之權者地利也萬人之衆而破三軍者不意也王用臣言則韓必取鄭矣王曰善果取成臯至韓之取鄭也果從成臯始大成午從趙來謂申不害於韓曰子以韓重我於趙請以趙重子於韓是子有兩韓而我有兩趙也魏之圍邯鄲也申不害始合於韓王然未知王之所欲也恐言而未必中於王也王問申子曰吾誰與而

單國策卷二十一
可對曰此安危之要國家之大事也臣請深惟而苦思之乃微謂趙卓韓鼂曰子皆國之辯士也夫爲人臣者言可必用盡忠而已矣二人各進議於王以事申子微視王之所說以言於王王大說之

申子請仕其從兄官昭侯不許也申子有怨色昭侯曰非所謂

劉無字

學於子者也聽子之謁而廢子之道

乎又亡其行子之術而廢子之謁乎子嘗教寡人循功勞視次第今有所求此我將奚聽乎申子乃辟舍請罪曰君真其人也

蘇秦爲楚合從說韓王曰韓北有鞏洛成臯之固西有宜陽常阪之塞東有宛穰洧水南有陘山地方千

里帶甲數十萬天下之強弓勁弩皆自韓出谿子少

府時力距來皆射六百步之外韓卒超劉作跼足而

射百發不暇止遠者達曾近者掩心韓卒之劒戟皆

出於冥山棠谿墨陽合伯曾無膊鄧師宛馮龍淵大

阿皆陸斷馬牛水擊鵠鴈當敵即斬堅甲盾鞬矜

鐵幕革抉吠芮無不畢具以韓卒之勇被堅甲蹠勁

弩帶利劒一人當百不足言也夫以韓之勁與大王

之賢乃欲西面事秦稱東藩築帝宮受冠帶祠春

秋交臂而服焉夫羞社稷而爲天下笑無過此者矣

是故願大王之熟計之也大王事秦秦必求宜陽成

臯今茲効之明年又益求割地與之即無地以給之

不與則棄前功而後更受其禍且夫大王之地有盡而秦之求無已夫以有盡之地而逆無已之求此所謂市怨而買禍者也不戰而地已削矣臣聞鄙語曰寧爲雞口無爲牛後續云顏氏家訓引作寧爲雞尸不爲牛從今大王西面交臂而臣事秦何以異於牛後乎夫以大王之賢挾強韓之兵而有牛後之名臣竊爲大王羞之韓王忿然作色攘臂按劍仰天太息曰寡人雖死必不能事秦今主君以楚王之教詔之敬奉社稷以從

張儀爲秦連橫說韓王曰韓地險惡山居五穀所生

非麥而豆

史記後語作非菽而麥

民之所食大抵豆飯

續云古語只稱

菽漢以後呼豆史記飯菽後語菽飯

藿羹一歲不收民不厭食糟糠地

方不滿九百里無二歲之所食料大王之卒悉之不
過三十萬而廝徒負養在其中矣爲除守徼亭鄣
塞見卒不過二十萬而已矣秦帶甲百餘萬車千乘
騎萬匹虎摯之士跼踣科頭貫頤奮戟者至不可勝
計也秦馬之良戎兵之衆探前趺後蹄間三尋曾添騰者
二者不可稱數也山東之卒被甲冒胄以會戰秦人
捐甲徒裨以趨敵左挈人頭右挾生虜夫秦卒之與
山東之卒也猶孟賁之與怯夫也以重力相壓猶烏
獲之與嬰兒也夫戰孟賁烏獲之士以攻不服之弱
國無以異於墮千鈞之重集於烏卵之上必無幸矣
諸侯不料兵之弱食之寡而聽從人之甘言好辭比

周以相飾也皆言曰聽吾計則可以強霸天下夫不顧社稷之長利而聽須臾之說詿誤人主者無過於此者矣大王不事秦秦下甲據宜陽斷絕韓之上地東取成臯宜陽則鴻臺之宮桑林之苑非王之有已夫塞成臯絕上地則王之國分矣先事秦則安矣不事秦則危矣夫造禍而求福計淺而怨深逆秦而順楚雖欲無亡不可得也故爲大王計莫如事秦秦之所欲莫如弱楚而能弱楚者莫如韓非以韓能強於楚也其地勢然也今王西面而事秦以攻楚爲敝邑秦王必喜夫攻楚而私其地轉禍而說秦計無便於此者也是故秦王使使臣獻書大王御史須以決

事韓王曰客幸而教之請比郡縣築帝宮祠春秋稱

東藩効宜陽宣

韓一作

王謂摎留曰吾欲兩用公仲公

叔其可乎對曰不可晉用六卿而國分簡公用田成

監止而簡公弑魏兩

劉無

用犀首張儀而西河之外

亡今王兩用之其多力者內樹其黨其寡力者籍外權群臣或內樹其黨以擅其主或外爲交以裂其地則王之國必危矣

張儀謂齊王曰王不如資韓朋與之逐張儀於魏魏因相犀首因以齊魏廢韓朋而相公叔以伐秦公仲聞之必不入於齊據公於魏是公無患

楚昭獻相韓秦且攻韓韓廢昭獻昭獻令人謂公叔

單同第二十一
曰不如貴昭

一本無昭字

獻以固楚秦必曰楚韓合矣

秦攻陘韓

韓曾字無

使人馳南陽之地秦已馳又攻陘韓

因割南陽之地秦受地又攻陘陳軫謂秦王曰國形不便故馳交不親故割今割矣而交不親馳矣而兵不止臣恐山東之無以馳割事王者矣且王求百金於三川而不可得求千金於韓一旦而具今王攻韓是絕上交而固私府也竊爲王弗取也

五國約而攻秦楚王爲從長不能傷秦兵罷而留於成臯魏順謂市丘君曰五國罷必攻市丘以償兵費君資臣臣請爲君止天下之攻市丘市丘君曰善因遣之魏順南見楚王曰王約五國而西伐秦不能傷

秦天下且以是輕王而重秦故王胡不卜交乎楚王
曰柰何魏順曰天下罷必攻市丘以償兵費王令之
勿攻市丘五國重王且聽王之言而不攻市丘不重
王且反王之言而攻市丘然則王之輕重必明矣故
楚王卜交而市丘存

鄭彊載八白金入秦請以伐韓泠向謂鄭彊曰公以
八白金請伐人之與國秦必不聽公公不如令秦王
疑公叔鄭彊曰何如曰公叔之攻楚也以幾瑟之存
焉故言先楚也今已令楚王奉幾瑟以車百乘居陽
翟令昭獻轉而與之處旬有餘彼已覺而幾瑟公叔
之讎也而昭獻公叔之人也秦王聞之必疑公叔爲

楚也

鄭彊之走張儀於秦曰儀之使者必之楚矣故謂大
宰曰公留儀之使者彊請西圖儀於秦故因而一作本
請秦王曰張儀使人致上庸之地故使使臣冉拜謁
秦王秦王怒張儀走

宜陽之役楊達謂公孫顯曰請爲公以五萬攻西周
得之是以九鼎印錢劉作印甘茂也不然秦攻西周天下惡之
其救韓必疾則茂事敗矣

秦圍宜陽游騰謂公仲曰公何不與趙蔺離石祁以
質許地則樓緩必敗矣收韓趙之兵以臨魏樓鼻
必敗矣韓爲一本作韓魏必倍秦甘茂必敗矣以成陽資翟

強於齊楚必敗之須秦必敗秦失魏宜陽必不拔矣
公仲以宜陽之故仇甘茂其後秦歸武遂於韓已而
秦王固疑甘茂之以武遂解於公仲也杜赫爲公仲
謂秦王曰明也願因茂以事王秦王大怒於甘茂故
樗里疾大說杜聊

秦韓戰於濁澤韓氏急公仲明謂韓王曰與國不可
恃今秦之心欲伐楚王不如因張儀爲和於秦賂之
以一名都與之伐楚此以一易二之計也韓王曰善
乃衛公仲之行將西講於秦楚王聞之大恐召陳軫
而告之陳軫曰秦之欲伐我久矣今又得韓之名都
一而具甲秦韓并兵南鄉此秦所以廟祠而求也今

已得之矣楚國必伐矣王聽臣爲之徭四境之內選
師言救韓令戰車滿道路發信臣多其車重其幣
使信王之救已也縱韓爲不能聽我韓必德王也必
不爲鴈行以來是秦韓不和兵雖至楚國不大病矣
爲能聽我絕和於秦秦必大怒以厚怨於韓韓得楚
救必輕秦輕秦其應秦必不尙是我困秦韓之兵而
免楚國之患也楚王大說乃徭四境之內選師言救
韓發信臣多其車重其幣謂韓王曰弊邑雖小已
悉起之矣願大國遂肆意於秦弊邑將以楚殉韓
韓王大說乃止公仲公仲曰不可夫以實告一作困我
者秦也以虛名救我者楚也恃楚之虛名輕絕強

秦之敵必爲天下笑矣且楚韓非兄弟之國也又非

素約而謀伐秦矣

劉作也

秦欲伐楚楚因以起師言救

韓此必陳軫之謀也且王以使人報於秦矣今弗行是欺秦也夫輕強秦之禍而信楚之謀臣王必悔之矣韓王弗聽遂絕和於秦秦果大怒興師與韓氏戰於岸門楚救不至韓氏大敗韓氏之兵非削弱也民非蒙愚也兵爲秦禽智爲楚笑過聽於陳軫失計於韓明也

顏率見公仲公仲不見顏率謂公仲之謁者曰公仲

必以率爲陽

劉作傷

也故不見率也公仲好內率曰好

士仲嗇於財率曰散施公仲無行率曰好義自今以

來率且正言之而已矣公仲之謁者以告公仲公仲遽起而見之

韓公仲謂向壽曰禽困覆車公破韓辱公仲公仲收國復事秦自以爲必可以封今公與楚解中封小令尹以桂陽秦楚合復攻韓韓必亡公仲躬率其私徒以鬪於秦願公之熟計之也向壽曰吾合秦楚非以當韓也子爲我謁之公仲曰秦韓之交可合也對曰願有復於公諺曰貴其所以貴者貴今王之愛習公也不如公孫郝其知能公也不如甘茂今二人者皆不得親於事矣而公獨與王主斷於國者彼有以失之也公孫郝黨於韓而甘茂黨於魏故王不信也今

秦楚爭強而公黨於楚是與公孫郝甘茂同道也公

何以異之人皆言楚之多

劉作多舊作若

變也而公必之是

自爲貴也公不如與王謀其變也善韓以備之若此則無禍矣韓氏先以國從公孫郝而後委國於甘茂是韓公之讎也今公言善韓以備楚是外舉不辟讎也向壽曰吾甚欲韓合對曰甘茂許公仲以武遂反宜陽之民今公徒令收之甚難向子曰然則柰何武遂終不可得已對曰公何不以秦爲韓求潁川於楚此乃韓之寄地也公求而得之是令行於楚而以其地德韓也公求而弗得是韓楚之怨不解而交走秦也秦楚爭強而公過楚以攻韓此利於秦向子曰

奈何對曰此善事也甘茂欲以魏取齊公孫郝欲以韓取齊今公取宜陽以爲功收楚韓以安之而誅齊魏之罪是以公孫郝甘茂之無事也

或

錢有或字

謂公仲曰聽者聽國非必聽實也故先王聽

諺言於市願公之聽臣言也公求中立於秦而弗能得也善公孫郝以難甘茂勸齊兵以勸止魏楚趙皆公之讎也臣恐國之以此爲患也願公之復求中立於秦也公仲曰奈何對曰秦王以公孫郝爲黨於公而弗之聽甘茂不善於公而弗爲公言公何不因行願以與秦王語行願之爲秦王臣也公臣請爲公謂秦王曰齊魏合與離於秦孰利齊魏別與合於秦孰

強秦王必曰齊魏離則秦重合則秦輕齊魏別則秦
強合則秦弱臣即曰今王聽公孫郝以韓秦之兵應
齊而攻魏魏不敢戰歸地而合於齊是秦輕也臣以
公孫郝爲不忠今王聽甘茂以韓秦之兵據魏而攻
齊齊不敢戰不求割地而合於魏是秦輕也臣以甘
茂爲不忠故王不如令韓中立以攻齊齊王言救魏
以勁之齊魏不能相聽久離兵史王欲則信公孫郝
於齊爲韓取南陽易穀川以歸此惠王之願也王欲則
信甘茂於魏以韓秦之兵據魏以郄一作郤齊此
武王之願也臣以爲令韓以劉無字中立以勁齊最秦
之大急也公孫郝黨於齊而不肯言甘茂薄而不敢

謁也此二人王之大患也願王之熟計之也

韓公仲相齊楚之交善秦秦魏遇且以善齊而絕齊
乎楚王使景鯉之秦鯉與於秦魏之遇楚王怒景鯉
恐齊以楚遇爲有陰於秦魏也且罪景鯉爲謂楚王
曰臣賀鯉之與於遇也秦魏之遇也將以合齊秦而
絕齊

劉作和

於楚也今鯉與於遇齊無以信魏之合已

於秦而攻於楚也齊又畏楚之有陰於秦魏也必重
楚故鯉之與於遇王之大資也今鯉不與於遇魏之
絕齊於楚明矣齊楚信之必輕王故王不如無罪景
鯉以視齊於有秦魏齊必重楚而且疑秦魏於齊王
曰諾因不罪而益其列

王曰向也子曰天下無道今也子曰乃且攻燕者何也對曰今謂馬多力則有矣若曰勝千鈞則不然者何也夫千鈞非馬之任也今謂楚強大則有矣若夫越趙魏而鬪兵於燕則豈楚之任也哉且非楚之任而楚爲之是弊楚也強楚弊楚其於王孰便也

或謂魏王王儆

錢無儆字

四彊之內其從於王者十日之

內備不具者死王因取其游之舟上擊之臣爲王之楚王肯臣反乃行春申君聞之謂使者曰子爲我反無見王矣十日之內數萬之衆今涉魏境秦使聞之以告秦王秦王謂魏王曰大國有意必來以是而足矣

觀

一作魏

鞅謂春申曰人皆以楚為強而君用之弱其

於鞅也不然先君者二十餘年未嘗見攻今秦欲踰

兵於澠隘之塞不使假道兩周倍韓以攻楚不可今

則不然魏且旦暮亡矣不能愛其許鄢陵與梧割以

予秦去百六十里臣之所見者秦楚鬪之日也已

公仲數不信於諸侯諸侯錮之南委國於楚楚王弗

聽蘇代為

劉添謂字

楚王曰不若聽而備於其反也明之

反也常仗趙而畔楚仗齊而畔秦今四國錮之而無

所入矣亦甚患之此方其為尾生之時也

戰國策卷第二十六

戰國策卷第二十七

韓二

高誘注

楚圍雍氏五月韓令使者求救於秦冠蓋相望也秦師不下殺韓又令尚靳使秦謂秦王曰韓之於秦也居爲隱蔽出爲鴈行今韓已病矣秦師不下殺臣聞之脣揭者其齒寒願大王之熟計之宣太后曰使者來者衆矣獨尚子之言是召尚子入宣太后謂尚子曰妾事先王也先王以其髀加妾之身妾困不疲錢劉本作也盡置其身妾之上而妾弗重也何也以其少有利焉今佐韓兵不衆糧不多則不足以救韓夫救韓之危日費千金獨不可使妾少有利焉尚靳歸書

報韓王韓王遣張翠張翠稱病日行一縣張翠至甘
茂曰韓急矣先生病而來張翠曰韓未急也且急矣
甘茂曰秦重國知錢改作之王也韓之急緩莫不知今先
生言不急可乎張翠曰韓急則折而入於楚矣臣安
敢來甘茂曰先生毋復言也甘茂入言秦王曰公仲
柄得秦師故敢捍楚今雍氏圍而秦師不下殽是無
韓也公仲且抑首而不朝公叔且以國南合於楚楚
韓爲一魏氏不敢不聽是楚以三國謀秦也如此則
伐秦之形成矣不識坐而待伐孰與伐人之利秦
王曰善果下師於殽以救韓

楚圍雍氏韓令冷向借救於秦秦爲發使公孫昧入

韓公仲曰子以秦爲將救韓乎其不平對曰秦王之
言曰請道於南鄭藍田以入攻楚出兵於三川以待
公殆不合軍於南鄭矣公仲曰柰何對曰秦王必祖
張儀之故謀楚威王攻梁張儀謂秦王曰與楚攻梁
魏折而入於楚韓固其與國也是秦孤也故不如出
兵以勁魏於是攻皮氏魏氏勁威王怒楚與魏大戰
秦取西河之外以歸今也其將揚言救韓而陰善楚
公恃秦而勁必輕與楚戰楚陰得秦之不用也必易
與公相支也公戰勝楚遂與公乘楚易三川而歸公
戰不勝楚塞三川而守之公不能救也臣甚惡其事
司馬康三反之郢矣甘茂與昭獻遇於境其言曰收

璽其實猶有約也公仲恐曰然則柰何對曰公必先韓而後秦先身而後張儀以劉去字公不如亟以國合於齊楚秦必委國於公以解伐是公之所以外者儀而已其實猶之不失秦也

公仲爲韓魏易地公叔爭之而不聽且亡史惕謂公叔曰公亡則易必可成矣公無辭以後錢劉一作復反且

示天下輕公公不若順之夫韓地易於上則害於趙魏地易於下則害於楚公不如告楚趙楚趙惡之趙聞之起兵臨羊腸楚聞之發兵臨方城而易必敗矣錡宣之教韓王取秦曰爲公叔具車百乘言之楚易三川因令公仲謂秦王曰三川之言曰秦王必取我

韓王之心不可解矣王何不試以襄子爲質於韓令韓王知王之不取三川也因以出襄子而德太子

襄陵之役畢長謂公叔曰請毋用兵而楚魏皆德公之國矣夫楚欲置公子高必以兵臨魏公何不令人說昭子曰戰未必勝請爲子起兵以之魏子有辭以毋戰於是以太子扁昭揚梁王皆德公矣

公叔使馮君於秦恐留教陽向說秦王曰留馮君以

善韓臣

集錢劉曾作辰

非上知也主君不如善馮君而資之

以秦馮君廣王而不聽公叔以與太子爭則王澤布而害於韓矣

謂公叔曰公欲得武遂於秦而不患楚之能揚河外

也公不如今人恐楚王而令人爲公求武遂於秦謂
楚王曰發重使爲韓求武遂於秦秦王聽是令得行
於萬乘之主也韓得武遂以恨秦母秦患而得楚韓
楚之縣而已秦不聽是秦韓之怨深而交楚也

謂公叔曰乘舟舟漏而弗塞則舟沉矣塞漏舟而輕
陽侯之波則舟覆矣今公自以辯於薛公而輕秦是
塞漏舟而輕陽侯之波也願公之察也

齊令周最使鄭立韓擾而廢公叔周最患之曰公叔
之與周君交也令我使鄭立韓擾而廢公叔語曰怒
於室者色於市今公叔怨齊無柰何也必周君而深
怨我矣史舍曰公行矣請令公叔必重公周最行至

鄭公叔大怒史舍入見曰周最固不欲來使臣竊強之
周最不欲來以爲公也臣之強之也亦以爲公也公叔
曰請聞其說對曰齊大夫諸子有犬犬猛不可叱叱之
必噬人客有請叱之者疾視而徐叱之犬不動復叱
之犬遂無噬人之心今周最固得事足下而以不得
已之故來使彼將禮陳其辭而緩其言鄭王必以齊
王爲不急必不許也今周最不來他人必來來使者
無交於公而欲德於韓擾其使之必疾言之必急則
鄭王必許之矣公叔曰善遂重周最王果不許韓擾
韓公叔與幾瑟爭國鄭強爲楚王使於韓矯劉改矯作矯
以新城陽人合世子以與公叔爭國楚怒將罪之鄭

單國策二十一
疆曰臣之矯與之以爲國也臣曰世子得新城陽人以與公叔爭國而得全魏必急韓氏韓氏急必縣命於楚又何新城陽人敢索若戰而不勝走而不死今且以至又安敢言地楚王曰善乃弗罪

韓公叔與幾瑟爭國中庶子強謂太子曰不若及齊師未入急擊公叔太子曰不可戰之於國中必分對曰事不成身必危尚何足以圖國之曾作尚之全爲太子弗聽齊師果入太子出走

齊明謂公叔曰齊逐幾瑟楚善之今楚欲善齊甚公何不令齊王謂楚王王爲我逐幾瑟以窮之楚聽是齊楚合而幾瑟走也楚王不聽是有陰於韓也

公叔將殺幾瑟也謂公叔曰太子之重公也畏幾瑟也今幾瑟死太子無患必輕公韓大夫見王老冀太子之用事也固欲事之太子外無幾瑟之患而內收諸大夫以自輔也公必輕矣不如無殺幾瑟以恐太子太子必終身重公矣

公叔且殺幾瑟也宋赫爲謂公叔曰幾瑟之能爲亂也內得父兄而外得秦楚也今公殺之太子無患必輕公韓大夫知王之老而太子定必陰事之秦楚若無韓必陰事伯嬰伯嬰亦幾瑟也公不如勿殺伯嬰恐必保於公韓大夫不能必其不入也必不敢輔伯嬰以爲亂秦楚挾幾瑟以塞伯嬰伯嬰外無秦楚之

權內無父兄之衆必不能爲亂矣此便於公

謂新城君曰公叔伯嬰恐秦楚之內幾瑟也公何不爲韓求質子於楚楚王聽而入質子於韓則公叔伯嬰必知秦楚之不以幾瑟爲事也必以韓合於秦楚矣秦楚挾韓以窘魏魏氏不敢東是齊孤也公又令秦求質子於楚楚不聽則怨結於韓韓挾齊魏以眄楚楚王必重公矣公挾秦楚之重以積德於韓則公叔伯嬰必以國事公矣

胡衍之出幾瑟於楚也教公仲謂魏王曰太子在楚韓不敢離楚也公何不試奉公子咎而爲之請太子因令人謂楚王曰韓立公子咎而棄幾瑟是王抱虛

質也王不如亟歸幾瑟幾瑟入必以韓權報讎於魏而德王矣

幾瑟亡之楚楚將收秦而復之謂芊戎曰廢公叔而相幾瑟者楚也今幾瑟亡之楚楚又收秦而復之幾瑟入鄭之日韓楚之縣邑公不如令秦王賀伯嬰之立也韓絕於楚其事秦必疾秦挾韓親魏齊楚後至者先亡此王業也

冷向謂韓咎曰幾瑟亡在楚楚王欲復之甚令楚兵十餘萬在方城之外臣請令楚築萬家之都於雍氏之旁韓必起兵以禁之公必將矣公因以楚韓之兵奉幾瑟而內之鄭幾瑟得入而德公必以韓楚奉公矣

楚令景鯉入韓韓且內伯嬰於秦景鯉患之冷向謂
伯嬰曰太子入秦秦必留太子而合楚以復幾瑟也
是太子反棄之韓咎立爲君而未定也其弟在周周
欲以車百乘重而送之恐韓咎入韓之不立也綦毋
恢曰不如以百金從之韓咎立因劉改因也一本添
以爲戒不立則曰來効賊也

史疾爲韓使楚楚王問曰客何方所循曰治列子圉
寇之言曰何貴曰貴正王曰正亦可爲國乎曰可王
曰楚國多盜正可以圍盜乎曰可以以正圍盜柰何
項間曾作有鵲止於屋上者曰請問楚人謂此鳥何
王曰謂之鵲曰謂之烏可乎曰不可曰今王之國有

柱國令尹司馬典令其任官置吏必曰廉潔勝任今盜賊公行而弗能禁也此烏不爲烏鵲不爲鵲也

韓傀相韓嚴遂重於君二人相害也嚴遂政議直指舉韓傀之過韓傀以之叱之於朝嚴遂拔劍趨之以救解於是嚴遂懼誅亡去游求人可以報韓傀者至齊齊人或言軹深井里聶政勇敢士也避仇隱於屠者之間嚴遂陰交於聶政以意厚之聶政問曰子欲安用我乎嚴遂曰吾得爲役之日淺事今薄奚敢有請於是嚴遂乃具酒觴聶政母前仲子奉黃金百鎰前爲聶政母壽聶政驚愈恠其厚固謝嚴仲子仲子固進而聶政謝曰臣有老母家貧客游以爲狗屠可

旦夕得甘脆以養親親供養備義不敢當仲子之賜
嚴仲子辟人因爲聶政語曰臣有仇而行游諸侯衆
矣然至齊聞足下義甚高故直進百金者特以爲夫
人麤糲之費以交足下之驩豈敢以有求邪聶政曰
臣所以降志辱身居市井者徒幸而養老母老母在
政身未敢以許人也嚴仲子固讓聶政竟不肯受然
仲子卒備賓主之禮而去久之聶政母死旣葬除服
聶政曰嗟乎政乃市井之人鼓刀以屠而嚴仲子乃
諸侯之卿相也不遠千里枉車騎而交臣臣之所以
待之至淺鮮矣未有大功可以稱者而嚴仲子舉百
金爲親壽我雖不受然是深知政也夫賢者以感忿

睚眦之意而親信窮僻之人而政獨安可嘿然而止乎且前日要政政徒以老母老母今以天年終政將爲知己者用遂西至濮陽見嚴仲子曰前所以不許仲子者徒以親在今親不幸仲子所欲報仇者爲誰嚴仲子具告曰臣之仇韓相傀傀又韓君之季父也宗族盛兵衛設臣使人刺之終莫能就今足下幸而不棄請益具車騎壯士以爲羽翼政曰韓與衛中間不遠今殺人之相相又國君之親此其勢不可以多人多人不能無生得失生得失則語泄語泄則韓舉國而與仲子爲讎也豈不殆哉遂謝車騎人徒辭獨行仗劔至韓韓適有東孟之會韓王及相皆在焉持

兵戟而衛者甚衆聶政直入上階刺韓傀韓傀走而
抱哀侯聶政刺之兼中哀侯左右大亂聶政大呼所
殺者數十人因自皮面抉眼自屠出腸遂以死韓取
聶政屍於市縣購之千金久之莫知誰子政姊劉有娵字聞之
曰弟至賢不可愛妾之軀滅吾弟之名非弟意也乃
之韓視之曰勇哉氣矜之隆是其軼賁育而高成荆
矣今死而無名父母旣歿矣兄弟無有此爲我故也
夫愛身不揚弟之名吾不忍也乃抱屍而哭之曰此
吾弟軼深井里聶政也亦自殺於屍下晉楚齊衛聞
之曰非獨政之能乃其姊者亦列女也聶政之所以
名施於後世者其姊不避菹醢之誅以揚其名也

戰國策卷第二十七

戰國策卷第二十八

韓三

高誘注

或謂韓公仲

曾作

曰夫孿子之相似者唯其母知之

而已利害之相似者唯智者知之而已今公國其利害之相似正如孿子之相似也得以其道爲之則主尊而身安不得其道則主卑而身危今秦魏之和成而非公適束之則韓必謀矣若韓隨魏以善秦是爲魏從也則韓輕矣主卑矣秦已善韓必將欲置其所愛信者令用事於韓以完之是公危矣今公與安成君爲秦魏之和成固爲福不成亦爲福秦魏之和成而公適束之是韓爲秦魏之門戶也是韓重而主尊

矣安成君東重於魏而西貴於秦操右契而爲公責
德於秦魏之主裂地而爲諸侯公之事也若夫安韓
魏而終身相公之下服此主尊而身安矣秦魏不終
相聽者劉有者字也齊怒於不得魏必欲善韓以塞魏魏
不聽秦必務善韓以備秦是公擇布而割也錢作擇
狶而割

之曾劉
作擇布秦魏和則兩國德公不和則兩國爭事公所
謂成爲福不成亦爲福者也願公之無疑也

或謂公仲曰今有一舉而可以忠於主便於國利於
身願公之行之也今天下散而事秦則韓最輕矣天
下合而離秦則韓最弱矣合離之相續則韓最先危
矣此君國長民之大患也今公以韓先合於秦天下

隨之是韓以天下事

錢作予

秦秦之德韓也厚矣韓與

天下朝秦而獨厚取德焉公行之計是其於主也至忠矣天下不合秦秦令而不聽秦必起兵以誅不服秦久與天下結怨構難而兵不決韓息士民以待其豐公行之計是其於國也大便也昔者周倂以西周善於秦而封於梗陽周啓以東周善於秦而封於平原今公以韓善秦韓之重於兩周也無計而秦之爭機也萬於周之時今公以韓爲天下先合於秦秦必以公爲諸侯以明示天下公行之計是其於身大利也願公之加務也

韓人攻宋秦王大怒曰吾愛宋與新城陽晉同也韓

珉與我交而攻我甚所愛何也蘇秦爲韓說秦王曰
韓珉之攻宋所以爲王也以韓之強輔之以宋楚魏
必恐恐必西面事秦王不折一兵不殺一人無事而
割安邑此韓珉之所以禱於秦也秦王曰吾固患韓
之難知一從一橫此其說何也對曰天下固令韓可
知也韓故已攻宋矣其西面事秦以萬乘自輔不西
事秦則宋地不安矣中國白頭游敖之士皆積智欲
離秦韓之交伏軾結勒西馳者未有一人言善韓者
也伏軾結勒東馳者未有一人言善秦者也皆不欲
韓秦之合者何也則晉楚智而韓秦愚也晉楚合必
伺韓秦韓秦合必圖晉楚請以決事秦王曰善

或

錢添或字

謂韓王曰秦王欲出事於梁而欲攻絳安邑

韓計將安出矣秦之欲伐韓以東闕周室甚唯寐忘

之今韓不察因欲與秦必爲山東大禍矣秦之欲攻

梁也欲得梁以臨韓恐梁之不聽也故欲病

錢劉作痛

之

以固交也王不察因欲中立梁必怒於韓之不與已

必折爲秦用韓必舉矣願王熟慮之也不如急發重

使之趙梁約復爲兄弟使山東皆以銳師戍韓梁之

西邊非爲此也山東無以救亡此萬世之計也秦之

欲并天下而王之也不與古同事之雖如子之事父

猶將亡之也行雖

錢添此雖字

如伯夷猶將亡之也行雖

如桀紂猶將亡之也雖善事之無益也不可以爲存

適足以自令亟亡也然則山東非能從親合而相堅如一者必皆亡矣

謂鄭王曰昭釐侯一世之明君也申不害一世之賢士也韓與魏敵侔之國也申不害與昭釐侯執珪而見梁君非好卑而惡尊也非慮過而議失也申不害之計事曰我執珪於魏魏君必得志於韓必外靡於天下矣是魏弊矣諸侯惡魏必事韓是我免於一人之下而信於萬人之上也夫弱魏之兵而重韓之權莫如朝魏昭釐侯聽而行之明君也申不害慮事而言之忠臣也今之韓弱於始之韓而今之秦強於始之秦今秦有梁君之心矣而王與諸臣不事爲尊秦

以定韓者臣竊以爲王之明爲不如昭釐侯而王之
諸臣忠莫如申不害也昔者穆公一勝於韓原而霸
西州晉文公一勝於城濮而定天下曾改子作下此以一
勝立尊令成功名於天下今秦數世強矣大勝以千
數小勝以百數大之不王小之不霸名尊無所立制
令無所行然而春秋用兵者非以求主尊成名於天
下也昔先王之攻有爲名者有爲實者爲名者攻其
心爲實者攻其形昔者吳與越戰越人大敗保於會
稽之上吳人入越而戶撫之越王使大夫種行成於
吳請男爲臣女爲妾身執禽而隨諸御吳人果聽其
辭與成而不盟此攻其心者也其後越與吳戰吳人

大敗亦請男爲臣女爲妾反以越事吳之禮事越越人不聽也遂殘吳國而禽夫差此攻其形者也今將攻其心乎宜使如吳攻其形乎宜使如越夫攻形不如越而攻心不如吳而君臣上下少長貴賤畢呼霸王臣竊以爲猶之井中而謂曰我將爲爾求火也

東孟之會聶政陽堅刺相兼君許異楚哀侯而殪之立以爲鄭君韓氏之衆無不聽令者則許異爲之先也是故哀侯爲君而許異終身相焉而韓氏之尊許異也猶其尊哀侯也今日鄭君不可得而爲也雖終身相之焉然而吾弗爲云者豈不爲過謀哉昔齊桓公九合諸侯未嘗不以周襄王之命然則雖尊襄王

桓公亦定霸矣九合之尊桓公也猶其尊襄王也今日天子不可得而爲也雖爲桓公吾弗爲云者豈不爲過謀而不知尊哉韓氏之士數十萬皆戴哀侯以爲君而許異獨取相焉者無他諸侯之君無不任事於周室也而桓公獨取霸者亦無他也今強國將有帝王之豐而以國先者此桓公許異之類也豈可不謂善謀哉夫先與強國之利強國能王則我必爲之霸強國不能王則可以辟其兵使之無伐我然則強國事成則我立帝而霸強國之事不成猶之厚德我也今與強國強國曾劉無下之事事成則有福不成則無患然則先與強國者聖人之計也

韓陽役於三川而欲歸足強爲之說韓王曰三川服
矣王亦知之乎役且共貴公子王於是召諸公子役
於三川者而歸之

秦大國也韓小國也韓甚疏秦然而見親秦計之非

金無以

已曾作

也故賣美人美人之賈貴諸侯不能買

故秦買之三千金韓因以其金事秦秦反得其金與

韓之美人韓之美人因言於秦曰韓甚疏秦從是觀

之韓亡美人與金其疏秦乃始益明故客有說韓者

曰不如止淫用以是爲金以事秦是金必行而韓之

疏秦不明美人知內行者也故善爲計者不見內行

張丑之合齊楚講於魏也謂韓公仲曰今公疾攻魏

之運魏急則必以地和於齊楚故公不如勿攻也魏
緩則必戰戰勝攻運而取之易矣戰不勝則魏且內
之公仲曰諾張丑因謂齊楚曰韓已與魏矣以爲不
然則蓋三本同作蓋一作觀公仲之攻也公仲不攻齊楚恐
因講於魏而不告韓

或

錢添
或字

謂韓相國曰人之所以善扁鵲者爲有癰腫

也使善扁鵲而無癰腫也則人莫之爲之也今君以
所事善平原君者爲惡於秦也而善平原君乃所以
惡於秦也願君之熟計之也

公仲使韓珉之秦求武隧而恐楚之怒也唐客謂公
仲曰韓之事秦也且以求武隧也非弊邑之所憎也

韓已得武隧其形乃可以善楚臣願有言而不敢爲
楚計今韓之父兄得衆者母相韓不能獨立勢必不
善楚王曰吾欲以國輔韓珉而相之可乎父兄惡珉
珉必以國保楚公仲說士錢作仕字唐客於諸公而使之
主韓楚之事韓相公仲珉使韓侈之秦請攻魏秦王
說之韓侈在唐公仲珉死韓侈謂秦王曰魏之使者
謂後相韓辰曰公必爲魏罪韓侈韓辰曰不可秦王
仕之又與約事使者曰秦之仕韓侈也以重公仲也
今公仲死韓侈之秦秦必弗入入曾下有字又奚爲挾
之以恨魏王乎韓辰患之將聽之矣今王不召韓侈
韓侈且伏於山中矣秦王曰何意寡人如是之權也

令安伏召韓侈而仕之客卿爲韓謂秦王曰韓珉之
議知其君不知異君知其國不知異國彼公仲者秦
勢能誦之秦之強首之者珉爲疾矣進齊宋之兵至
首坦曾作垣遠薄梁郭所以不及魏者以爲成劉作戍而

過南陽之道欲以四國西首也所以不者皆曰以燕
亡於齊魏亡於秦陳蔡亡於楚此皆絕地形群臣比
周以蔽其上大臣爲諸侯輕國也今王位正張儀之
貴不得議公孫郝是從臣不事大臣也公孫郝之貴
不得議甘茂則大臣不得事近臣矣劉本作也貴賤不相
事各得其位輻湊以事其上則群臣之賢不肖可得
而知也王之明一也公孫郝嘗疾齊韓而不加貴則

爲大臣不敢爲諸侯輕國矣齊韓嘗因公孫郝而不受則諸侯不敢因群臣以爲能矣外內不相爲則諸侯之情僞可得而知也王之明二也公孫郝樗里疾請無攻韓陳四辟去王猶攻之也甘茂約楚趙而反敬魏是其講我茂且攻宜陽王猶校之也群臣之知無幾於王之明者臣故願公仲之國以侍於王而無自左右也

韓珉相齊令吏逐公疇堅大怒於周之留成陽君也謂韓珉曰公以二人者爲賢人也所入之國因用之乎則不如其處小國何也成陽君爲秦去韓公疇堅楚王善之今公因逐之二人者必入秦楚必爲公患

且明公之不善於天下天下之不善公者與欲有求於齊者且收之以臨齊而市公

或錢添入

或字

謂山陽君曰秦封君以山陽齊封君以莒

齊秦非重韓則賢君之行也今楚攻齊取莒上及不交齊次弗納於君是棘齊秦之威而輕韓也山陽君因使之楚

趙魏攻華陽韓謁急於秦冠蓋相望秦不救韓相國謂田苓曰事急願公雖疾爲一宿之行田苓見穰侯穰侯曰韓急乎何故使公來田苓對曰未急也穰侯怒曰是何以爲公之王使乎冠蓋相望告弊邑甚急公曰未急何也田苓曰彼韓急則將變矣穰侯曰公

無見王矣臣請令發兵救韓八日中大敗趙魏於華陽之下

秦招楚而伐齊冷向謂陳軫曰秦王必外向楚之齊者知西不合於秦必且務以楚合於齊齊楚合燕趙不敢不聽齊以四國

三本同去國字

敵秦是齊不窮也向曰

秦王誠必欲伐齊乎不如先收於楚之齊者楚之齊者先務以楚合於齊則楚必即秦矣以強秦而有晉楚則燕趙不敢不聽是齊孤矣向請為公說秦王

韓氏逐向晉於周周成恢為之謂魏王曰周必寬而反之王何不為之先言是王有向晉於周也魏王曰諾成恢因為謂韓王曰逐向晉者韓也而還之者魏

也豈如道韓反之哉是魏有向晉於周而韓王失之也韓王曰善亦因請復之

張登請費縹曰請令公子年謂韓王曰費縹西周讎之東周寶之此其家萬金王何不召之以爲三川之守是縹以三川與西周戒也必盡其家以事王西周惡之必效先王之器以止王韓王必爲之西周聞之必解子之罪以止子之事

安邑之御史死其次恐不得也輸人爲之謂

三本同
無謂字

安令曰公孫綦爲人請御史於王王曰彼固有次乎吾難敗其法因遽置之

魏王爲九里之盟且復天子房喜謂韓王曰勿聽之

也大國惡有

曾本作惡有

天子而小國利之王與大國弗

聽魏安能與小國立之

建信君輕韓熙趙敖爲謂建信侯曰國形有之而存
無之而亡者魏也不可無而從者韓也今君之輕韓
熙者交善楚魏也秦見君之交反善於楚魏也其收
韓必重矣從則韓輕橫則韓重則無從輕矣秦出兵
於三川則南圍鄢蔡邵之道不通矣魏急其救趙必
緩矣秦舉兵破邯鄲趙必亡矣故君收韓可以無憂
段產謂新城君曰夫宵行者能無爲斡而不能令狗
無吠已今臣處郎中能無議君於王而不能令人毋
議臣於君願君察之也

段干越人謂新城君曰王良之弟子駕云取千里馬
此一無遇造父之弟子造父之弟子曰馬不千里王良
弟子曰馬千里之馬也服千里之服也而不能取千
里何也曰子繆牽長故繆牽於事萬分之一也而難
曾作千里之行今臣雖不肖於秦亦萬分之一也而
相國見臣不釋塞者是繆牽長也

戰國策卷第二十八

御國東都第二十八

時因是日不與寒者甘其難事也出

解其千里之行今因難不肖為秦市萬金人一出

里何也曰子墨者其故難事於萬金人一出而

後子曰墨者千里之行也耶千里之行也而不難耶

以解難也父之弟十歲父之弟子曰墨者不千里之行

則子必入而後難難曰王身之弟十歲而千里之行

戰國策卷第二十九

燕一

高誘注

蘇秦將爲從北說燕文侯曰燕東有朝鮮遼東北有
林胡樓煩西有雲中九原南有呼沱易水地方二千
餘里帶甲數十萬車七百乘騎六千疋粟支十年南
有碣石鴈門之饒北有棗粟之利民雖不由田作棗
粟之實足食於民矣此所謂天府也夫安樂無事不
見覆軍殺將之憂無過燕矣大王知其所以然乎夫
燕之所以不犯寇被兵者以趙之爲蔽於南也秦趙
五戰秦再勝而趙三勝秦趙相弊而王以全燕制其
後此燕之所以不犯難也且夫秦之攻燕也踰雲中

九原過代上谷彌塞踵道數千里雖得燕城秦計固不能守也秦之不能害燕亦明矣今趙之攻燕也發興號令不至十日而數十萬之衆軍於東垣矣度呼沱涉易水不至四五日距國都矣故曰秦之攻燕也戰於千里之外趙之攻燕也戰於百里之內夫不憂百里之患而重千里之外計無過於此者是故願大王與趙從親天下爲一則國必無患矣燕王曰寡人國小西迫強秦南近齊趙齊趙強國也今主君幸教詔之合從以安燕敬以國從於是齎蘇秦車馬金帛以至趙

奉陽君李兌甚不取於蘇秦蘇秦在燕李兌因爲蘇

秦謂奉陽君曰齊燕離則趙重齊燕合則趙輕今君之齊非趙之利也臣竊爲君不取也奉陽君曰何吾合燕於齊對曰夫制於燕者蘇子也而燕弱國也東不如齊西不如趙豈能東無齊西無趙哉而君甚不善蘇秦蘇秦能抱弱燕而孤於天下哉是驅燕而使合於齊也且燕亡國之餘也其以權立以重外以事貴故爲君計善蘇秦則取不善亦取之以疑燕齊燕齊疑則趙重矣齊王疑蘇秦則君多資奉陽君曰善乃使使與蘇秦結交

權之難燕再戰不勝趙弗救噲子謂文公曰不如以莖請合於齊趙必救我若不吾救不得不事文公曰

善令郭任以莖請講於齊趙

曾本更添齊趙二字

聞之遂出兵

救燕

燕文公時秦惠王以其女爲燕太子婦文公卒易王立齊宣王因燕喪攻之取十城武安君蘇秦爲燕說齊王再拜而賀因仰而弔齊王按戈而卻曰此一何慶弔相隨之速也對曰人之飢所以不食烏喙者以爲雖偷充腹而與死同患也今燕雖弱小強秦之少婿也王利其十城而深與強秦爲仇今使弱燕爲鴈行而強秦制其後以招天下之精兵此食烏喙之類也齊王曰然則柰何對曰聖人之制事也轉禍而爲福因敗而爲功故桓公負婦人而名益尊韓獻開罪

而交愈固此皆轉禍而爲福因敗而爲功者也王能聽臣莫如歸燕之十城卑辭以謝秦秦知王以己之故歸燕城也秦必德王燕無故而得十城燕亦德王是棄強仇而立厚交也且夫燕秦之俱事齊則大王號令天下皆從是王以虛辭附秦而以十城取天下也此霸王之業矣所謂轉禍爲福因敗成功者也齊王大說乃歸燕城以金千斤謝其後頓首塗中願爲兄弟而請罪於秦

人有惡蘇秦於燕王者曰武安君天下不信人也王以萬乘下之尊之於廷示天下與小人群也武安君從齊來而燕王不館

曾本云史作不官

也謂燕王曰臣東周

之鄙人也見足下身無咫尺之功而足下迎臣於郊
顯臣於廷今臣爲足下使利得十城功存危燕足下
不聽臣者人必有言臣不信傷臣於王者臣之不信
是足下之福也使臣信如尾生廉如伯夷孝如曾參
三者天下之高行而以事足下不可乎燕王曰可曰有此臣
亦不事足下矣蘇秦曰夫孝如曾參義我不離親一夕宿於外
足下安得使之之齊廉如伯夷不取素飡汙武王之
義而不臣焉辭孤竹之君餓而死於首陽之山廉如
此者何肯步行數千里而事弱燕之危主乎信如尾生期而不
來抱梁柱而死史記信如尾生與女子期於梁下女子不來水至不去抱柱而死信至如此何肯
楊燕秦之威於齊而取大功乎哉且夫信行者所以自爲也非

所以爲人也皆自覆之術非進取之道也且夫三王
代興五霸迭盛皆不自覆也君以自覆爲可乎則齊
不益於營丘足下不踰楚境不窺於邊城之外且臣
有老母於周離老母而事足下去自覆之術而謀進
取之道臣之趨固不與足下合者足下皆自覆之君
也僕者進取之臣也所謂以忠信得罪於君者也燕
王曰夫忠信又何罪之有也對曰足下不知也臣鄰
家有遠爲吏者其妻私人其夫且歸其私之者憂之
其妻曰公勿憂也吾已爲藥酒以待之矣後二日夫
至妻使妾奉卮酒進之妾知其藥酒也進之則殺主
父言之則逐主母乃陽僵棄酒主父大怒而笞之故妾

一僵而棄酒上以活主父下以存主母也忠至如此然不免於咎此以忠信得罪者也臣之事適不幸而有類妾之棄酒也且臣之事足下亢義益國今乃得罪臣恐天下後事足下者莫敢自必也且臣之說齊曾不欺之也使之說齊者莫如臣之言也雖堯舜之智不敢取也

張儀爲秦破從連橫謂燕王曰大王之所親莫如趙昔趙王以其姊爲代王妻欲并代約與代王遇於句注之塞乃令工人作爲金斗長其尾令之可以擊人與代王飲而陰告厨人曰即酒酣樂進熱歡即因反斗擊之於是酒酣樂進取熱歡厨人進斟羹因反

斗而擊之代王腦塗地其姊聞之摩笄以自刺也故至今有摩笄之山天下莫不聞夫趙王之狼戾無親大王之所明見知也且以趙王爲可親邪趙興兵而攻燕再圍燕都而劫大王大王割十城乃卻以謝今趙王已入朝澠池效河間以事秦大王不事秦秦下甲雲中九原驅趙而攻燕則易水長城非王之有也且今時趙之於秦猶郡縣也不敢妄興師以征伐今大王事秦秦王必喜而趙不敢妄動矣是西有強秦之援而南無齊趙之患是故願大王之熟計之也燕王曰寡人蠻夷辟處雖大男子裁如嬰兒言不足以求正謀不足以決事今大客幸而教之請奉社稷西面而事

秦獻常山之尾五城

宮他爲燕使魏魏不聽留之數月客謂魏王曰不聽燕使何也曰以其亂也對曰湯之伐桀欲其亂也故大亂者可得其塗小亂者可得其實今燕客之言曰事苟可聽雖盡寶地猶爲之也王何爲不見魏王說因見燕客而遣之

蘇秦死其弟蘇代欲繼之乃北見燕王噲曰臣東周之鄙人也竊聞王義甚高甚順鄙人不敏竊釋鉏耨而干大王至於邯鄲所聞於邯鄲者又高於所聞東周臣竊負其志乃至燕廷觀王之群臣下吏大王天下之明主也王曰子之所謂天下之明主者何如者也

對曰臣聞之明主者務聞其過不欲聞其善臣請謁王之過夫齊趙者王之仇讎也楚魏者王之援國也今王奉仇讎以伐援國非所以利燕也王自慮此則計過無以諫者非忠臣也王曰寡人之於齊趙也非所敢欲伐也曰夫無謀人之心而令人疑之殆有謀人之心而令人知之拙謀未發而聞於外則危今臣聞王居處不安食飲不甘思念報齊身自削甲扎曰有大數矣妻自組甲絝曰有大數矣有之乎王曰子聞之寡人不敢隱也我有深怨積怒於齊而欲報之二年矣齊者我讎國也故寡人之所欲伐也直患國弊力不足矣子能以燕敵齊則寡人奉國而委之於

子矣對曰凡天下之戰國七而燕處弱焉獨戰則不能有所附則無不重南附楚則楚重西附秦則秦重中附韓魏則韓魏重且苟所附之國重此必使王重矣今夫齊王長主也而自用也南攻楚五年穡積散西困秦三年民憔悴士罷弊北與燕戰覆三軍獲二將而又以其餘兵南面而舉五千乘之勁宋而包十二諸侯此其君之欲得也其民力竭也安猶取哉且臣聞之數戰則民勞久師則兵弊王曰吾聞齊有清濟濁河可以爲固有長城鉅防足以爲塞誠有之乎對曰天時不與雖有清濟濁河何足以爲固民力窮弊雖有長城鉅防何足以爲塞且異日也濟西不役

所以備趙也河北不師所以備燕也今濟西河北盡以役矣封內弊矣夫驕主必不好計而亡國之臣貪於財王誠能母愛寵子母弟以爲質寶珠玉帛以事其左右彼且德燕而輕亡宋則齊可亡已王曰吾終以子受命於天矣曰內寇不與外敵不可距王自治其外臣自報其內此乃亡之之勢也

燕王噲旣立蘇秦死於齊蘇秦之在燕也與其相子之爲婚而蘇代與子之交及蘇秦死而齊宣王復用蘇代燕噲三年與楚三晉攻秦不勝而還子之相燕貴重主斷蘇代爲齊使於燕燕王問之曰齊宣王何如對曰必不霸燕王曰何也對曰不信其臣蘇代欲

以激燕王以厚任子之也於是燕王大信子之子之
因遺蘇代百金聽其所使鹿毛壽謂燕王曰不如以
國讓子之人謂堯賢者以其讓天下於許由由必不
受有讓天下之名實不失天下今王以國讓相子之
子之必不敢受是王與堯同行也燕王因舉國屬子
之子之大重或曰禹授益而以啓爲吏及老而以啓
爲不足任天下傳之益也啓與支黨攻益而奪之天
下是禹名傳天下於益其實令啓自取之今王言屬
國子之而吏無非太子人者是名屬子之而太子用
事王因收印自三百石吏而効之子之子之南面行
王事而噲老不聽政顧爲臣國事皆決子之子之三

年燕國大亂百姓恫怨將軍市被太子平謀將攻子之儲子謂齊宣王因而仆之破燕必矣王因令人謂太子平曰寡人聞太子之義將廢私而立公飭君臣之義正父子之位寡人之國小不足先後雖然則唯太子所以令之太子因數黨聚衆將軍市被圍公宮攻子之不克將軍市被及百姓乃反攻太子平將軍市被死已殉國構難數月死者數萬衆燕人恫怨百姓離意孟軻謂齊宣王曰今伐燕此文武之時不可失也王因令章子將五都之兵以因北地之衆以伐燕士卒不戰城門不閉燕王噲死齊大勝燕子之亡二年燕人立公子平是爲燕昭王初蘇秦弟厲因燕

質子而求見齊王齊王怨蘇秦欲囚厲燕質子爲謝
乃已遂委質爲臣燕相子之與蘇代婚而欲得燕權
乃使蘇代持質子於齊齊使代報燕燕王噲問曰齊
王其伯也乎曰不能曰何也曰不信其臣於是燕王
專任子之已而讓位燕大亂齊伐燕殺王噲子之燕
立昭王而蘇代厲遂不敢入燕皆終歸齊齊善待之
蘇代過魏魏爲燕執代齊使人謂魏王曰齊請以宋
封涇陽君秦不受秦非不利有齊而得宋塞也不信
齊王與蘇子也今齊魏不和如此其甚則齊不欺秦
秦信齊齊秦合涇陽君有宋地非魏之利也故王不
如東蘇子秦必疑而不信蘇子矣齊秦不合天下無

變伐齊之形成矣於是出蘇伐之宋宋善待之

燕昭王收破燕後即位卑身厚幣以招賢者欲將以報讎故往見郭隗先生曰齊因孤國之亂而襲破燕孤極知燕小力少不足以報然得賢士與共國以雪先王之耻孤之願也敢問以國報讎者柰何郭隗先生對曰帝者與師處王者與友處霸者與臣處亡國與役處詘指而事之北面而受學則百已者至先趨而後息先問而後嘿則什已者至人趨已趨則若已者至馮几據杖眄視指使則厮役之人至若恣睢奮擊响籍叱咄則徒隸之人至矣此古服道致士之法也王誠博選國中之賢者而朝其門下天下聞王朝

其賢臣天下之士必趨於燕矣昭王曰寡人將誰朝而可郭隗先生曰臣聞古之君人有以千金求千里馬者三年不能得涓人言於君曰請求之君遣之三月得千里馬馬已死買其首五百金反以報君君大怒曰所求者生馬安事死馬而捐五百金涓人對曰死馬且買之五百金況生馬乎天下必以王爲能市馬馬今至矣於是不能期年千里之馬至者三今王誠欲致士先從隗始隗且見事況賢於隗者乎豈遠千里哉於是昭王爲隗築宮而師之樂毅自魏往鄒衍自齊往劇辛自趙往士爭湊燕燕王弔死問生與曾錢作於百姓同其甘苦二十八年燕國殷富士卒

劉作與

百姓同其甘苦二十八年燕國殷富士卒

樂佚輕戰於是遂以樂毅爲上將軍與秦楚三晉合謀以伐齊齊兵敗閔王出走於外燕兵獨追北入至臨淄盡取齊寶燒其宮室宗廟齊城之不下者唯獨莒即墨

齊伐宋宋急蘇代乃遺燕昭王書曰夫列在萬乘而寄質於齊名卑而權輕秦齊助之伐宋民勞而實費破宋殘楚淮北肥大齊讎強而國弱也此三者皆國之大敗也而足下行之將欲以除害取信於齊也而齊未加信於足下而忌燕也愈甚矣然則足下之事齊也失所爲矣夫民勞而實費又無尺寸之功破宋肥讎而世負其讎矣足下以宋加淮北強萬乘之國

也而齊并之是益一齊也北夷方七百里加之以魯衛此所謂強萬乘之國也而齊并之是益二齊也夫一齊之強而燕猶不能支也今乃以三齊臨燕其禍必大矣雖然臣聞知者之舉事也轉禍而爲福因敗而成功者也齊人紫敗素也而賈十倍越王勾踐棲於會稽而後殘吳霸天下此皆轉禍而爲福因敗而爲功者也今王若欲轉禍而爲福因敗而爲功乎則莫如遙伯齊而厚尊之使使盟於周室盡焚天下之秦符約曰夫上計破秦其次長賓之秦秦挾賓客以待破秦王必患之秦五世以結諸侯今爲齊下秦王之志苟得窮齊不憚以一國都爲功然而王何不使

布衣之人以窮齊之說說秦謂秦王曰燕趙破宋肥
齊尊齊而爲之下者燕趙非利之也弗利而勢爲之
者何也以不信秦王也今王何不使可以信者接收
燕趙今涇陽君若高陵君先於燕趙秦有變因以爲
質則燕趙信秦矣秦爲西帝趙爲中帝燕爲北帝立
爲三帝而以令諸侯韓魏不聽則秦伐之齊不聽則
燕趙伐之天下孰敢不聽天下服聽一作德因驅一作馳
韓魏以攻齊曰必反宋地而歸楚之淮北夫反宋地
歸楚之淮北燕趙之所同利也並立三帝燕趙之所
同願也夫實得所利名得所願則燕趙之棄齊也猶
釋弊躡一云脫今王之不收燕趙則齊伯必成矣諸

侯戴齊而王獨弗從也是國伐曾改作代也諸侯戴齊而

王從之是名卑也王不收燕趙名卑而國危王收燕

趙名尊而國寧夫去尊寧而就卑危知者不爲也秦

王聞若說也必如刺心然則王何不務使知士以若

此劉去此字言說秦秦伐齊必矣夫取秦上交也伐齊正

利也尊上交務正利聖王之事也燕昭王善其書曰

先人嘗有德蘇氏子之之亂而蘇氏去燕燕欲報仇

於齊非蘇氏莫可乃召蘇氏復善待之與謀伐齊竟

破齊閔王出走

蘇代謂燕昭王曰今有人於此孝如曾參孝已信如

尾生高廉如鮑焦史鰌兼此三行以事王奚如王曰

如是足矣對曰足下以爲足則臣不事足下矣臣且
處無爲之事歸耕乎周之上塋耕而食之織而衣之
王曰何故也對曰孝如曾參孝已則不過養其親其
信如尾生高則不過不欺人耳廉如鮑焦史鰌則不
過不竊人之財耳今臣爲進取者也臣以爲廉不與
身俱達義不與生俱立仁義者自守之道也非進取
之術也王曰自憂不足乎對曰以自憂爲足則秦不
出穀塞齊不出營丘楚不出䟽章三王代位五伯改
政皆以不自憂故也若自憂而足則臣亦之周負籠
耳何爲煩大王之廷耶昔者楚取章武諸侯北面而
朝秦取西山諸侯西面而朝曩者使燕母去周室之上

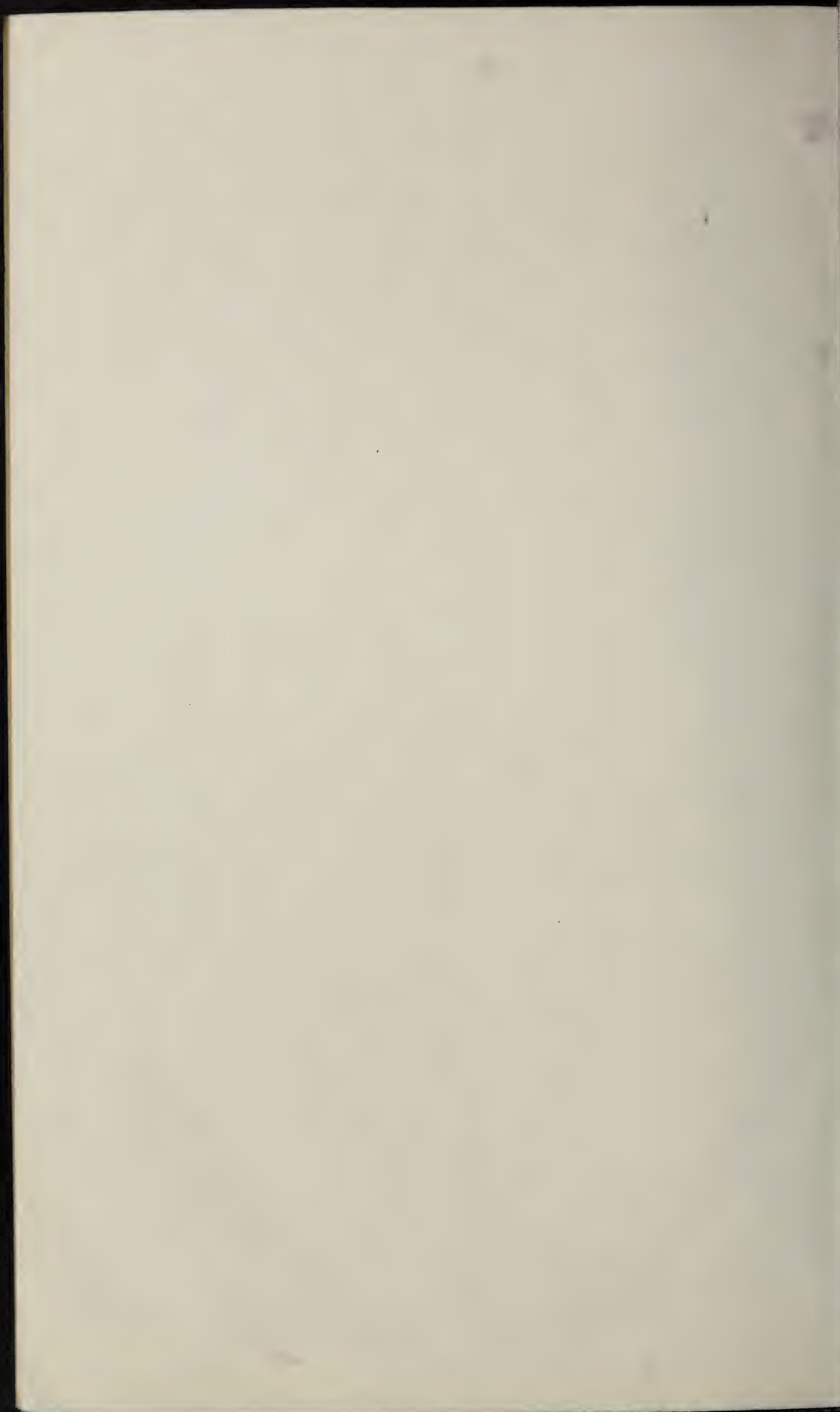
則諸侯不爲別馬而朝矣臣聞之善爲事者先量其國
之大小而揆其兵之強弱故功可成而名可立也不
能爲其曾作事者不先量其國之大小不揆其兵之
強弱故功不可成而名不可立也今王有東嚮伐齊
之心而愚臣知之王曰子何以知之對曰矜戟砥劍
登丘東嚮而歎是以愚臣知之今夫烏獲舉千鈞之
重行年八十而求扶持故齊雖強國也西勞於宋南
罷於楚則齊軍可敗而河間可取燕王曰善吾請拜
子爲上卿奉子車百乘子以此爲寡人東游於齊何
如對曰足下以愛之故與則何不與愛子與諸舅叔
父負床之孫不得而乃以與無能之臣何也王之論

臣何如人哉今臣之所以事足下者忠信也恐以忠信之故見罪於左右王曰安有爲人臣盡其力竭其能而得罪者乎對曰臣請爲王譬昔周之上宰嘗有之其丈夫官三年不歸其妻愛人其所愛者曰子之丈夫來則且柰何乎其妻曰勿憂也吾已爲藥酒而待其來矣已而其丈夫果來於是因令其妾酌藥酒而進之其妾知之半道而立慮曰吾以此飲吾主父則殺吾主父以此事告吾主父則逐吾主母與殺吾父逐吾主母者寧佯躡而覆之於是因佯僵而仆之其妻曰爲子之遠行來之故爲美酒今妾奉而仆之其丈夫不知縛其妾而笞之故妾所以笞者忠信也

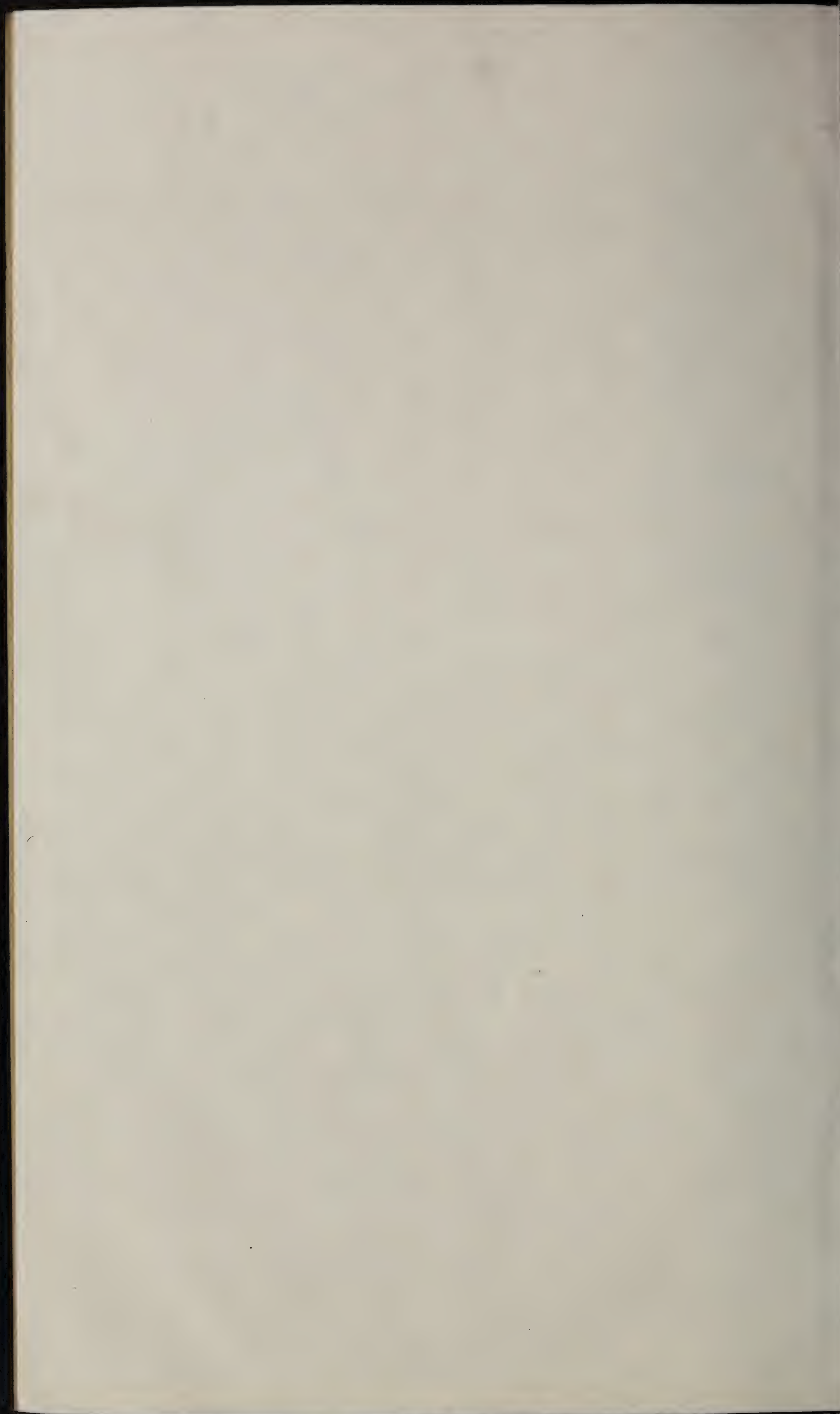
今臣爲足下使於齊恐忠信不諭於左右也臣聞之
曰萬乘之主不制於人臣十乘之家不制於衆人疋
夫徒步之士不制於妻妾而又況於當世之賢主乎
臣請行矣願足下之無制於群臣也

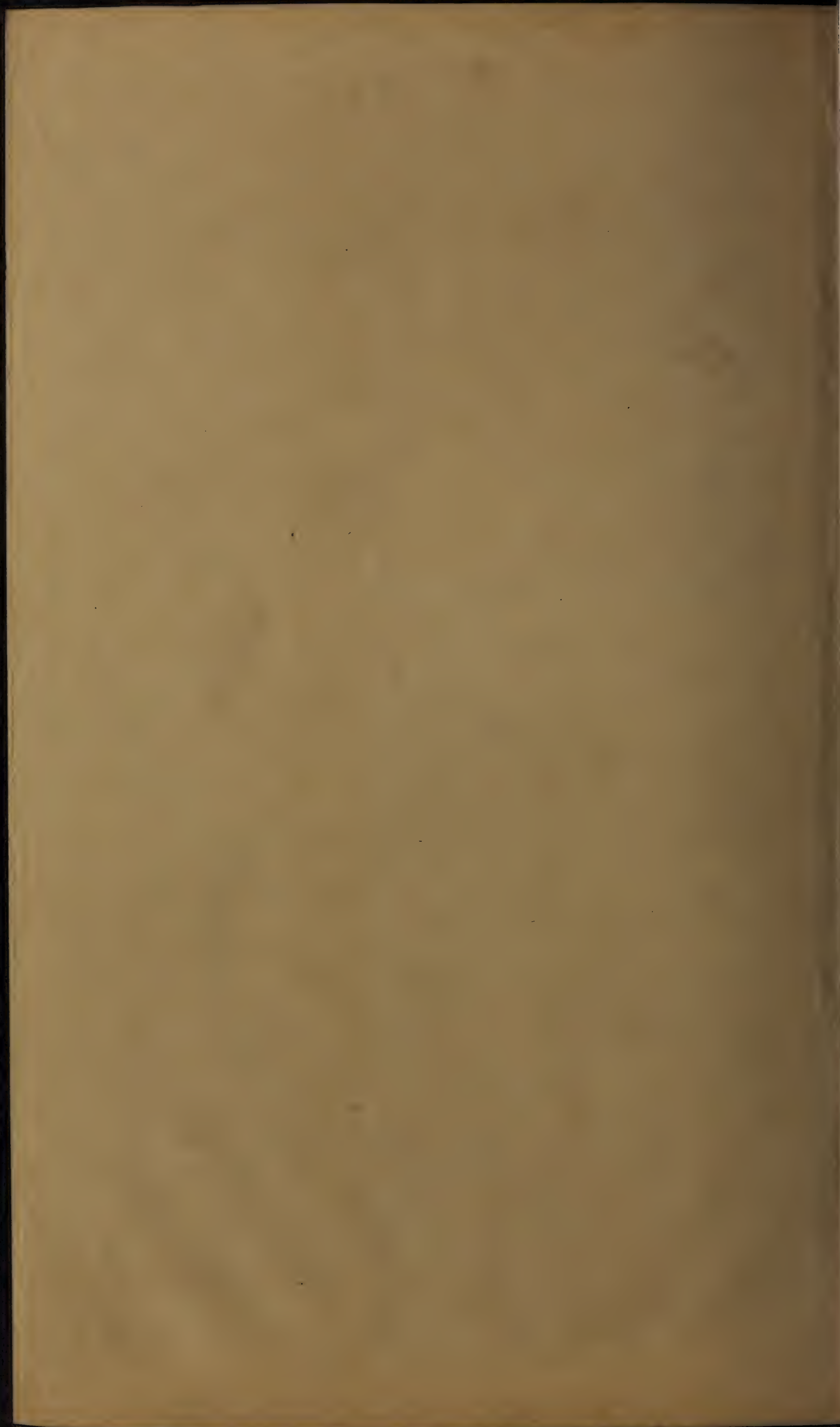
燕王謂蘇代曰寡人甚不喜訑者三言也蘇代對曰周
塋賤媒爲其兩譽也之男家曰女美之女家曰男富
然而舊作乎劉又改作而周之俗不自爲取妻且夫處女無媒
老且不嫁舍媒而自衒弊而不售順而無敗售而不
弊者唯媒而已矣且事非權不立非勢不成夫使人
坐受成事者唯訑者耳王曰善矣

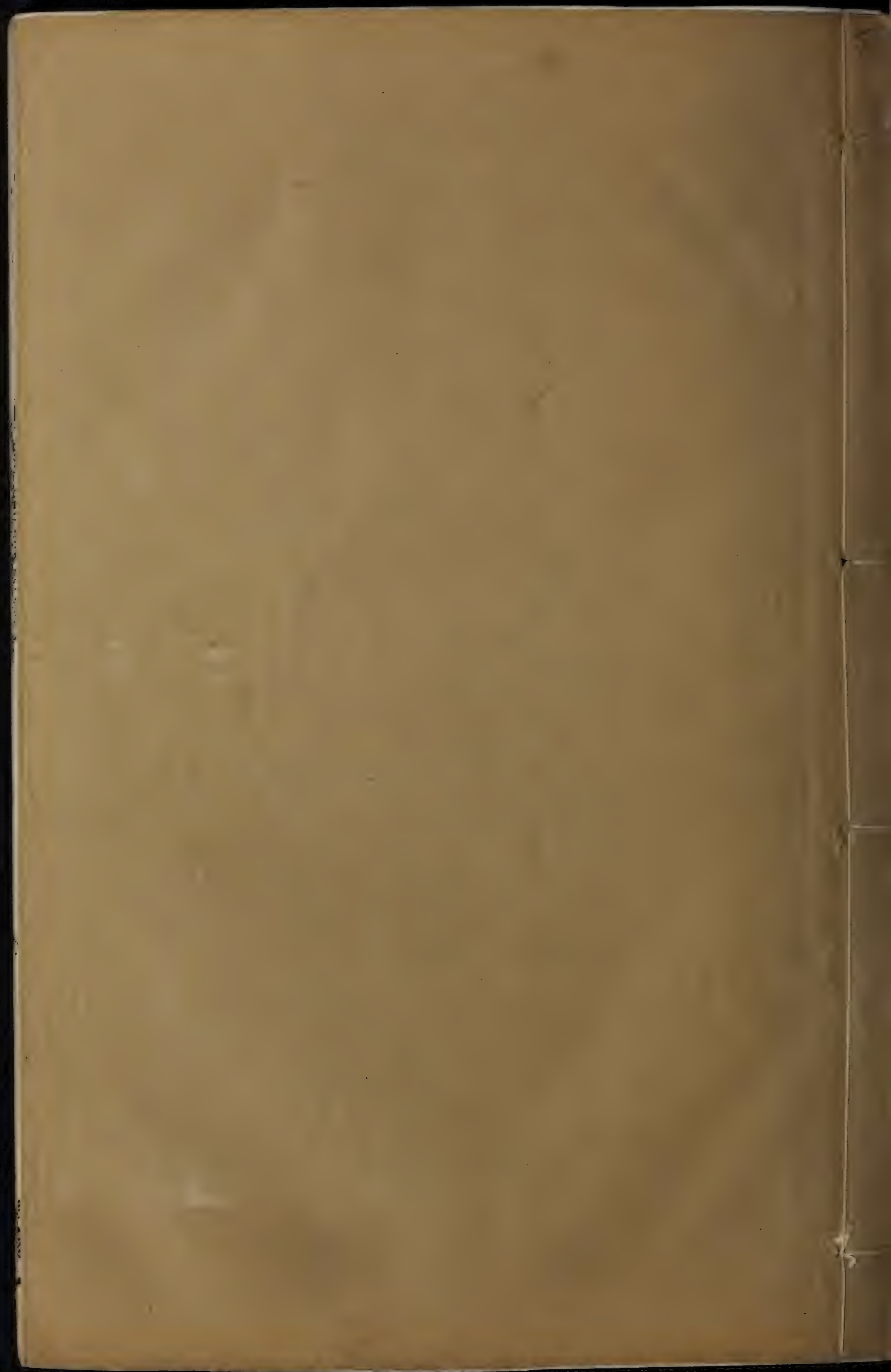
戰國策卷第二十九

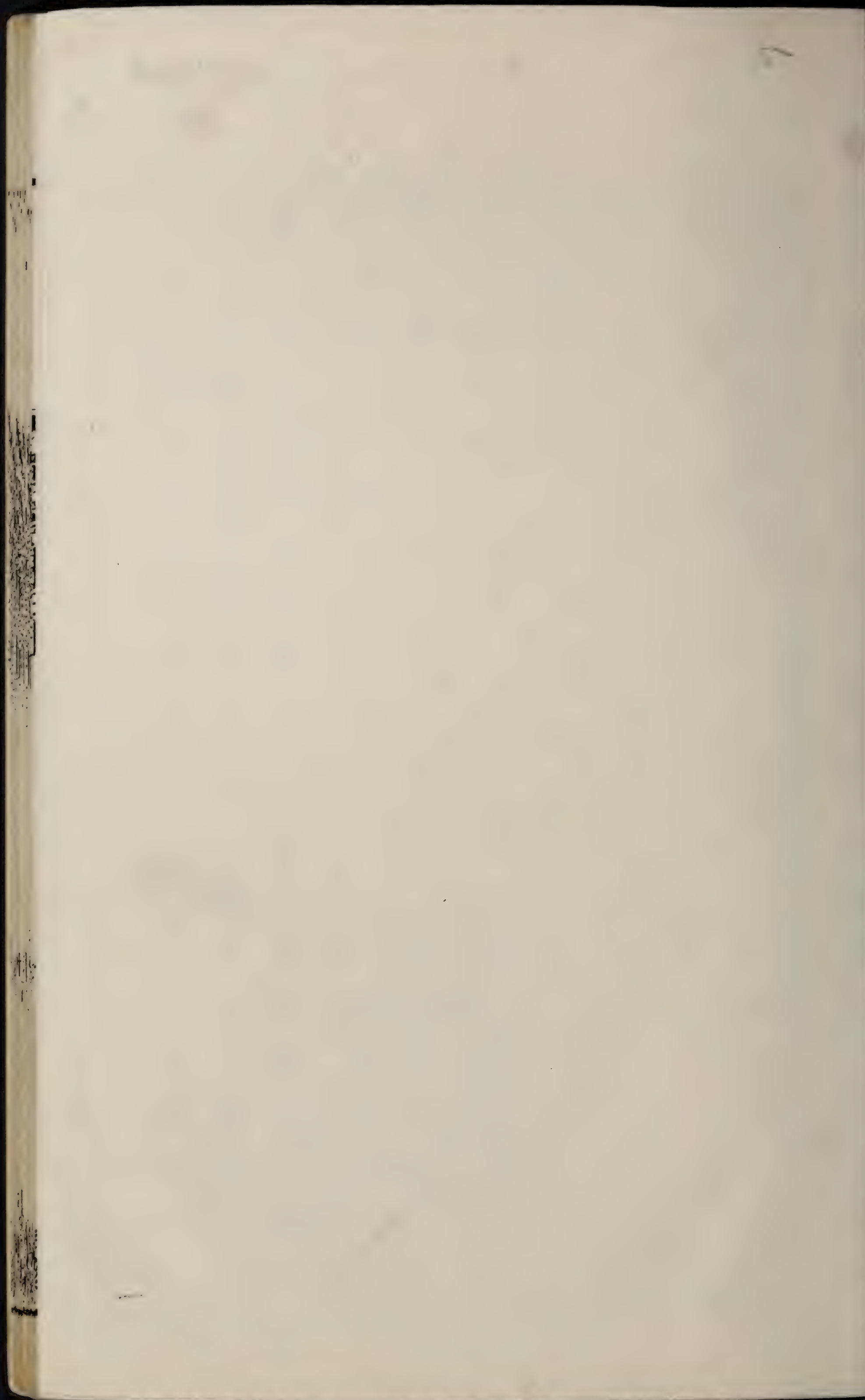


卷一









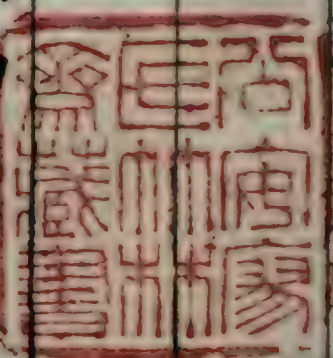
THE HISTORY OF THE
CITY OF LONDON
FROM THE FOUNDATION
TO THE PRESENT
STATE
BY
JOHN STOW
1618

戰國策卷第三十

燕二

高誘注

秦召燕王燕王欲往蘇代約燕王曰楚得枳而國亡
齊得宋而國亡齊楚不得以有枳宋事秦者何也是
則有功者秦之深讎也秦取天下非行義也暴也秦
之行暴於天下正告楚曰蜀地之甲輕舟浮於汶乘
夏水而下江五日而至郢漢中之甲乘舟出於巴乘
夏水而下漢四日而至五渚寡人積甲宛東下隨知
者不及謀勇者不及怒寡人如射隼矣王乃待天下
之攻函谷不亦遠乎楚王爲是之故十七年事秦秦
正告韓曰我起乎少曲一日而斷太行我起乎宜陽



而觸平陽二日而莫不盡繇我離兩周而觸鄭五日
而國舉韓氏以爲然故事秦秦正告魏曰我舉安邑
塞女戟韓氏太原卷我舊無我字曾有下枳道南陽封冀包
兩周乘夏水浮輕舟強弩在前鉞戈在後決滎口一作

滎陽之口

魏無大梁決白馬之口魏無濟陽決宿胥之口魏

無虛頓丘陸攻則擊河內水攻則滅大梁魏氏以爲
然故事秦秦欲攻安邑恐齊救之則以宋委於齊曰
宋王無道爲木人以寫寡人射其面寡人地絕兵遠
不能攻也王苟能破宋有之寡人如自得之已得安
邑塞女戟因以破宋爲齊罪秦欲攻齊恐天下救之
則以齊委於天下曰齊王四與寡人約四欺寡人必

率天下以攻寡人者三有齊無秦無齊有秦必伐

劉作代

之必亡之已得宜陽少曲致藺石

三本同作君

因以破齊為

天下罪秦欲攻魏重楚則以南陽委於楚曰寡人固

與韓且絕矣殘均陵塞郢隘苟利於楚寡人如自有

之魏棄與國而合於秦因以塞郢隘為楚罪兵困於

林中重燕趙以膠東委於燕以濟西委於趙趙得講

於魏至公子延因犀首厲行而攻趙兵傷於離石遇

敗於馬陵

曾改馬陵作陽馬

而重魏則以葉蔡

曾改葉蔡作南陽

委於魏

已得講於趙則劫魏魏不為割困則使太后穰侯為

和羸則兼欺舅與母適燕者曰以膠東適趙者曰以

濟西適魏者曰以葉蔡適楚者曰以塞郢隘適齊者

曰以宋此必令其言如循環用兵如刺蜚

錢本添入蜚字繡

母不能制舅不能約龍賈之戰岸門之戰封陸之戰

高商之戰

錢本無此八字

趙莊之戰秦之所殺三晉之民數

百萬今其生者皆死秦之孤也西河之外上雒之塋

三川晉國之旤三晉之半秦旤如此其大而燕趙之

秦者皆以爭事秦說

舊本作議

其主此臣之所大患燕

昭王不行蘇代復重於燕燕反約諸侯從親如蘇秦

時或從或不而天下由此宗蘇氏之從約代厲皆以

壽死名顯諸侯

蘇代爲奉陽君說燕於趙以伐齊奉陽君不聽乃入
齊惡趙令齊絕於趙齊已絕於趙因之燕謂昭王曰

韓爲謂臣曰人告奉陽君曰使齊不信趙者蘇子也
今齊王召蜀子使不伐宋蘇子也與齊王謀道取秦
以謀趙者蘇子也令齊守趙之質子以甲者又蘇子
也請告子以請齊果以守趙之質子以甲吾必守子
以甲其言惡矣雖然王勿患也臣故知入齊之有趙
累也出爲之以成所欲臣死而齊大惡於趙臣猶生
也令齊趙絕可大紛已持臣非張孟談也使臣也如
張孟談也齊趙必有爲智伯者矣

奉陽君告朱謹與趙足曰齊王使公王曰命說曰必
不反韓珉今召之矣必不任蘇子以事今封而相之
令不合燕今以燕爲上交吾所恃者順也今其言變

有甚於其父順始與蘇子爲讎見之知無厲今賢之
兩之已矣吾無齊矣奉陽君之怒甚矣如齊王王之
不信趙而小人奉陽君也因是而倍之不以今時大
紛之解而復合則後不可柰何也故齊趙之合苟可
循錢一作脩也死不足以爲臣患逃不足以爲臣耻爲諸
侯不足以爲臣榮被髮自漆爲厲不足以爲臣辱然
而臣有患也臣死而齊趙不循惡交分於臣也而後
相效是臣之患也若臣死而必相攻也臣必勉之而
求死焉堯舜之賢而死禹湯之知而死孟賁之勇而
死烏獲之力而死生之物固有不死者乎在必然之
物以成所欲王何疑焉臣以爲不若逃而去之臣以

韓魏循自

一作日

齊而爲之取秦深結趙以勁之如是

則近於相攻臣雖爲之累燕奉陽君告朱謹曰蘇子

怒於燕王之不以吾故弗予相又不予卿也殆無燕

矣其疑至於此故臣雖爲之不累燕又不欲王伊尹

再逃湯而之桀

舊無再逃湯而之桀六字曾錢有

再逃桀而之湯果

與鳴條之戰而以湯爲天子伍子胥逃楚而之吳果

與伯舉之戰而報其父之讎今臣逃而紛齊趙始可

著於春秋且舉大事者孰不逃栢公之難管仲逃於

魯陽虎之難孔子逃於衛張儀逃於楚白珪逃於秦

望諸相中山也使趙趙劫之求壘望諸攻關而出逃

外孫之難薛公釋戴逃出於關三晉曰稱以爲士故舉

大事逃不足以爲辱矣卒絕齊於趙趙合於燕以攻齊敗之

蘇代爲燕說齊未見齊王先說淳于髡曰人有賣駿馬者比三旦立市人莫之知往見伯樂曰臣有駿馬欲賣之比三旦立於市人莫與言願子還而視之去而顧之臣請獻一朝之賈伯樂乃還而視之去而顧之一旦而馬價十倍今臣欲以駿馬見於王莫爲臣先後者足下有意爲臣伯樂乎臣請獻白璧一雙黃金千鎰以爲馬食淳于髡曰謹聞命矣入言之土而見之齊王大說蘇子

蘇代自齊使人謂燕昭王曰臣聞離齊趙齊趙已孤

矣王何不出兵以攻齊臣請爲王弱之燕乃伐齊攻
晉令人謂閔王曰燕之攻齊也欲以復振古塋也燕
兵在晉而不進則是兵弱而計疑也王何不令蘇子
將而應燕乎夫以蘇子之賢將而應弱燕燕破必矣
燕破則趙不敢不聽是王破燕而服趙也閔王曰善
乃謂蘇子曰燕兵在晉今寡人發兵應之願子爲寡
人爲之將對曰臣之於兵何足以當之王其改舉王
使臣也是敗王之兵而以臣遺燕也戰不勝不可振
也王曰行寡人知子矣蘇子遂將而與燕人戰於晉
下齊軍敗燕得甲首二萬人蘇子收其餘兵以守陽
城而報於閔王曰王過舉令臣應燕今軍敗亡二萬

人臣有斧質之罪請自歸於吏以戮閔王曰此寡人之過也子無以爲罪明日又使燕攻陽城及狸又使人謂閔王曰日者齊不勝於晉下此非兵之過齊不幸而燕有曾作天幸也今燕又攻陽城及狸是以天幸自爲功也王復使蘇子應之蘇子先敗王之兵其後必務以勝報王矣王曰善乃復使蘇子蘇子固辭王不聽遂將以與燕戰於陽城燕人大勝得首三萬齊君臣不親百姓離心燕因使樂毅大起兵伐齊破之

蘇代自齊獻書於燕王曰臣之行也固知將有口事故獻御書而行曰臣貴於齊燕大夫將不信臣臣賤將

輕臣臣用將多望於臣齊有不善將歸罪於臣天下
不攻齊將曰善爲齊謀天下攻齊將與齊兼鄒臣臣
之所重處重郊也王謂臣曰吾必不聽衆口與讒言
吾信汝也猶剗剗者也上可以得用於齊次可以得
信於下苟無死女無不爲也以女自信可也與之言
曰去燕之齊可也期於成事而已臣受令以任齊及
五年齊數出兵未嘗謀燕齊趙之交一合一離燕王不
與齊謀趙則與趙謀齊齊之信燕也至於虛北壑行
其兵今王信田伐與叅去疾之言且攻齊使齊犬馬
駢而不言燕今王又使慶令臣曰吾欲用所善王苟
欲用之則臣請爲王事之王欲醕臣剗任所善則臣

請歸醴事臣苟得見則盈願

陳翠合齊燕將令燕王之弟爲質於齊燕王許諾太后聞之大怒曰陳公不能爲人之國亦則已矣焉有離人子母者老婦欲得志焉陳翠欲見太后王曰太后方怒子子其待之陳翠曰無害也遂入見太后曰何懼也太后曰賴得先王鴈鴛之餘食不宜懼懼者憂公子之且爲質於齊也陳翠曰人主之愛子也不如布衣之甚也非徒不愛子也又不愛丈夫子獨甚太后曰何也對曰太后嫁女諸侯奉以千金齎塋百里以爲人之終也今王願封公子百官持職群臣效忠曰公子無功不當封今王之以公子爲質也且以

爲公子功而封之也太后弗聽臣是以知人主之不
愛丈夫子獨甚也且太后與王幸而在故公子貴太
后千秋之後王棄國家而太子即位公子賤於布衣
故非及太后與王封公子則公子終身不封矣太后
曰老婦不知長者之計乃命公子束車制衣爲行具
燕昭王且與天下伐齊而有齊人仕於燕者昭王召
而謂之曰寡人且與天下伐齊旦暮出令矣子必爭
之爭之而不聽子因去而之齊寡人有時復合和也
且以因子而事齊當此之時也燕齊不兩立然而常
獨欲有復收之之志若此也

燕饑趙將伐之楚使將軍之燕過魏見趙恢趙恢曰

使除患無至易於救患伍子胥宮之竒不用燭之武
張孟談受大賞是故謀者皆從事於除患之道而先
使除患無至者今予以百金送公也不如以言公聽
吾言而說趙王曰昔者吳伐齊爲其饑也伐齊未必
勝也而弱越乘其弊以霸今王之伐燕也亦爲其饑
也伐之未必勝而強秦將以兵承王之西曾劉改
西作北
是使弱趙居強吳之處而使強秦處弱越之所以霸
也願王之熟計之也使者乃以說趙王趙王大悅乃
止燕昭王聞之乃封之以地

昌國君樂毅爲燕昭王合五國之兵而攻齊下七十
餘城盡郡縣之以屬燕三城未下

聊即而燕昭王死惠王
墨書

即位用齊人反間疑樂毅而使騎劫代之將樂毅奔
趙趙封以爲望諸君齊田單欺詐騎劫卒敗燕軍復收
七十城以復齊燕王悔懼趙用樂毅承燕之弊以伐
燕燕王乃使人讓樂毅且謝之曰先王舉國而委將
軍將軍爲燕破齊報先王之讎天下莫不振動寡人
豈敢一日而忘將軍之功哉會先王棄群臣寡人新
即位左右誤寡人寡人之使騎劫代將軍者曾本添
者字
爲將軍久暴露於外故召將軍且休計事將軍過聽
以與寡人有郅遂捐燕而歸趙將軍自爲計則可矣
而亦何以報先王之所以遇將軍之意乎望諸君乃
使人獻書報燕王曰臣不佞不能奉承先王之教以

順左右之心恐抵斧質之罪以傷先王之明而又害
於足下之義故遁逃奔趙自負以不肖之罪故不敢
爲辭說今王使使者數之罪臣恐侍御者之不察先
王之所以畜幸臣之理而又不白於臣之所以事先
王之心故敢以書對臣聞賢聖之君不以祿私其親
功多者授之不以官隨其愛能當之者處之故察能
而授官者成功之君也論行而結交者立名之士也
臣以所學者觀之先王之舉錯有高世之心故假節
於魏王而以身得察於燕先王過舉擢之乎賓客之
中而立之乎群臣之上不謀於父兄而使臣爲亞卿
臣自以爲奉令承教可以幸無罪矣故受命而不辭

先王命之曰我有積怨深怒於齊不量輕弱而欲以
齊爲事臣對曰夫齊霸國之餘教也而驟勝之遺事
也閑於兵甲習於戰攻王若欲攻之則必舉天下而
圖之舉天下而圖之莫徑於結趙矣且又淮北宋地
楚魏之所同願也趙若許約楚魏宋盡力四國攻之
齊可大破也先王曰善臣乃口受令具符節南使臣
於趙顧反命起兵隨而攻齊以天之道先王之靈河
北之地隨先王舉而有之於濟上濟上之軍奉令擊
齊大勝之輕卒銳兵長驅至國齊錢作齊王逃遁走莒
僅以身免珠玉財寶車甲珍器盡收入燕大呂陳於
元英故鼎反於厯室齊器設於寧臺蒯丘之植植於

汶皇自五伯以來功未有及先王者也先王以爲愜其志以臣爲不頓命故裂地而封之使之得比乎小國諸侯臣不佞自以爲奉令承教可以幸無罪矣故受命而弗辭臣聞賢明之君功立而不廢故著於春秋蚤知之士名成而不毀故稱於後世若先王之報怨雪耻夷萬乘之強國收八百歲之蓄積及至棄群臣之日餘令詔後嗣之遺義執政任事之臣所以能循法令順庶孽者施及萌隸皆可以教於後世臣聞善作者不必善成善始者不必善終昔者五子胥說聽乎闔閭故吳王遠迹至於郢夫差弗是也賜之鴟夷而浮之江故吳王夫差不悟先論之可以立功故

沉子胥而不悔子胥不蚤見主之不同量故入江而
不改夫免身全功以明先王之迹者臣之上計也離
毀辱之非墮先王之名者臣之所大恐也臨不測之
罪以幸爲利者義之所不敢出也臣聞古之君子交
絕不出惡聲忠臣之去也不索其名臣雖不佞數奉
教於君子矣恐侍御者之親左右之說而不察疏遠
之行也故敢以書報唯君之留意焉

或

錢本添
或字

獻書燕王王而不能自恃不惡卑名以事

強事強可以令國安長久萬世之善計以事強而不
可以爲萬世則不如合弱將柰何合弱而不能如一
此臣之所爲山東苦也比目之魚不相得則不能行

故古之人稱之以其合兩而如一也今山東合弱而不能如一是山東之知不如魚也又譬如車士之引車也三人不能行索二人五人而車因行矣今山東三國弱而不能敵秦索二國因能勝秦矣然而山東不知相索智固不如車士矣胡與越人言語不相知志意不相通同舟而凌波至其相救助如一也今山東之相與也如同舟而濟秦之兵至不能相救助如一智又不如胡越之人矣三物者人之所能爲也山東之主遂不悟此臣之所爲山東苦也願大王之熟慮之也山東相合之主者不卑名之國者可長存之卒者出土以成韓梁之西邊此燕之上計也不急爲

此國必危矣主必大憂今韓梁趙三國以合矣秦見三晉之堅也必南伐楚楚趙見秦之伐楚也必北攻燕物固有勢異而患同者秦父伐韓故中山亡今父伐楚燕必亡臣竊爲王計不如以兵南合三晉約成韓梁之西邊山東不能堅爲此此必皆亡燕果以兵南合三晉也

客謂燕王曰齊南破楚西屈秦用韓魏之兵燕趙之衆猶鞭策也使齊北面伐燕即雖五燕不能當王何不陰出使散游士頓齊兵弊其衆使世世無患燕王曰假寡人五年寡人得其志矣蘇子曰請假王十年燕王說奉蘇子車五十乘南使於齊謂齊王曰齊南

破楚西屈秦用韓魏之兵燕趙之衆猶鞭笞也臣聞
當世之舉王必誅暴正亂舉無道攻不義今宋王射
天笞堊鑄諸侯之象使侍屏匱展其臂彈其鼻此天
下之無道不義而王不伐王名終不成且夫宋中國
膏腴之地隣民之所處也與其得百里於燕不如得
十里於宋伐之名則義實則利主何爲弗爲齊王曰
善遂與兵伐宋三覆宋宋遂舉燕王聞之絕交於齊
率天下之兵以伐齊大戰一小戰再頓齊國成其名
故曰因其強而強之乃可折也因其廣而廣之乃可
缺也

趙且伐燕蘇代爲燕謂惠王曰今者臣來過易水蚌

方出曝而鷸啄其肉蚌合而拊其喙鷸曰今日不雨

明日不雨即有死蚌蚌亦謂鷸曰今日不出明日不

出即有死鷸兩者不肯相舍漁者得而并禽之

續云謠語

諺語皆叶後語必見死蚌脯即多一字藝文類聚引

云蚌將為脯如此則叶韻然不聞蚌鷸得雨則解也

陸農師乃云今日不雨明日不雨必有死蚌兩謂開口一今作雨非是恐別有所據今趙且伐

燕燕趙久相支以弊大衆臣恐強秦之爲漁父也故

願王之熟計之也惠王曰善乃止

齊魏爭燕齊謂燕王曰吾得趙矣魏亦謂燕王曰吾

一作代謂

得趙矣燕無以決之而未有適予也蘇子

燕相曰臣聞辭卑而幣重者失天下者也辭倨而幣

得趙齊遂北矣

戰國策卷第三十

劉原父所傳本至三十卷而止

戰國策卷第三十一

燕三

高誘注

齊韓魏共攻燕燕使太子請救於楚楚王使景陽將而救之暮舍使左右司馬各營壁地已植表景陽怒曰汝所營者水皆至滅表此焉可以舍乃令徙明日大雨山水大出所營者水皆滅表軍吏乃服於是遂不救燕而攻魏雖丘取之以與宋三國懼乃罷兵魏軍其西齊軍其東楚軍欲還不可得也景陽乃開西和門晝以車騎暮以燭見通使於魏齊師怪之以爲燕楚與魏謀之乃引兵而去齊兵已去魏失其與國無與共擊楚乃夜遁楚師乃還

張丑爲質於燕燕王欲殺之走且出境境吏得丑丑
曰燕王所爲將殺我者人有言我有寶珠也王欲得
之今我已亡之矣而燕王不我信今子且致我我且
言子之奪我珠而吞之燕王必當殺子剗子腹及子
之腸續云別本作反子之腸矣夫欲得之君不可說以利吾要
且死子腸亦且寸絕境吏恐而赦之

燕王喜使栗腹以百金爲趙孝成王壽酒三日反報
曰趙民其壯者皆死於長平其孤未壯可伐也王乃
召昌國君樂間而問曰何如對曰趙四達之國也其
民皆習於兵不可與戰王曰吾以倍攻之可乎曰不
可曰以三可乎曰不可王大怒左右皆以爲趙可伐

遽起六十萬以攻趙令栗腹以四十萬攻鄢使慶秦以二十萬攻代趙使廉頗以八萬遇栗腹於鄢使樂乘以五萬遇慶秦於代燕人大敗樂間入趙燕王以書且謝焉曰寡人不佞不能奉順君意故君捐國而去則寡人之不肖明矣敢端其願而君不肯聽故使使者陳愚意君試論之語曰仁不輕絕智不輕怨君之於先王也世之所明知也寡人望有非則君掩蓋之不虞君之明罪之也望有過則君教誨之不虞君之明罪之也且寡人之罪國人莫不知天下莫不聞君微出明怨以棄寡人寡人必有罪矣雖然恐君之未盡厚也諺曰厚者不毀人以自益也仁者不危人

以要名以故掩人之邪者厚人之行也救人之過者仁者之道也世有掩寡人之邪救寡人之過非君心所望之今君厚受位於先王以成尊輕棄寡人以快心則掩邪救過難得於君矣且世有薄於故厚施行有失而故惠用今使寡人任不肖之罪而君有失厚之累於爲君擇之也無所取之國之有封疆猶家之有垣墻所以合好掩惡也室不能相和出語隣家未爲通計也怨惡未見而明棄之未盡厚也寡人雖不肖乎未如殷紂之亂也君雖不得意乎未如商容箕子之累也然則不內蓋寡人而明怨於外恐其適足以傷於高而薄於行也非然也苟可以明君之義成

君之高雖任惡名不難受也本欲以爲明寡人之薄而君不得厚揚寡人之辱而君不得榮此一舉而兩失也義者不虧人以自益況傷人以自損乎願君無以寡人不肖累往事之美昔者柳下惠吏於魯三黜而不去或謂之曰可以去柳下惠曰苟與人之異惡往而不黜乎猶且黜乎寧於故國爾柳下惠不以三黜自累故前業不忘不以去爲心故遠近無議今寡人之罪國人未知而議寡人者遍天下語曰論不脩心議不累物仁不輕絕智不簡功棄大功者輟也輕絕厚利者怨也輟而棄之怨而累之宜在遠者不望之乎君也今以寡人無罪君豈怨之乎願君捐怨追

惟先王復以教寡人意君曰余且慝心以成而過不顧先王以明而惡使寡人進不得脩功退不得改過君之所揣曾作也唯君圖之此寡人之愚意也敬以書謁之樂間樂乘怨不用其計二人卒留趙不報

秦并趙北向迎燕燕王聞之使人賀秦王使者過趙趙王繫之使者曰秦趙爲一而天下服矣茲之所以受命於趙者爲秦也今臣使秦而趙繫之是秦趙有郤秦趙有郤天下必不服而燕不受命矣且臣之使秦無妨於趙之伐燕也趙王以爲然而遣之使者見秦王曰燕王竊聞秦并趙燕王使使者賀千金秦王曰夫燕無道吾使趙有之子何賀使者曰臣聞全趙

之時南鄰爲秦北下曲陽爲燕趙廣三百里而與秦相距五十餘年矣所以不能反勝秦者國小而地無所取今王使趙北并燕燕趙同力必不復受於秦矣臣切爲王患之秦王以爲然起兵而救曾作攻燕

燕太子丹質於秦亡歸見秦且滅六國兵以臨易水恐其禍至太子丹患之謂其太傅鞫武曰燕秦不兩立願太傅幸而圖之武對曰秦地遍天下威脅韓魏趙氏則易水以北未有所定也柰何以見陵之怨欲排一作批錢一作排曾其逆鱗哉太子曰然則何由太傅曰請入圖之居之有間樊將軍亡秦之燕太子容之太傅鞫武諫曰不可夫秦王之暴而積怨於燕足爲寒心

又况聞樊將軍之在乎是以委肉當餓虎之蹊禍必不振矣雖有管晏不能爲謀願太子急遣樊將軍入匈奴以滅口請西約三晉南連齊楚北講於單于然後乃可圖也太子丹曰太傅之計曠日彌久心惛然恐不能須臾且非獨於此也夫樊將軍困窮於天下歸身於丹丹終不迫於強秦而棄所哀憐之交置之匈奴是丹命固卒之時也願太傅更慮之鞫武曰燕有田光先生者其智深其勇沉可與之謀也太子曰願因太傅交於田先生可乎鞫武曰敬諾出見田光道太子曰願圖國事於先生田光曰敬奉教乃造焉太子跪而逢迎却行爲道跪而拂席田先生坐定左

右無人太子避席而請曰燕秦不兩立願先生留意也田光曰臣聞騏驥盛壯之時一日而馳千里至其衰也駑馬先之今太子聞光壯盛之時不知吾精已消亡矣雖然光不敢以乏國事也所善荆軻可使也太子曰願因先生得願交於荆軻可乎田光曰敬諾即起趨出太子送之至門曰丹所報先生所言者國大事也願先生勿泄也田光俛而笑曰諾僂行見荆軻曰光與子相善燕國莫不知今太子聞光壯盛之時不知吾形已不逮也幸而教之曰燕秦不兩立願先生留意也光竊不自外言足下於太子願足下過太子於宮荆軻曰謹奉教田光曰光聞長者之行不

使人疑之今太子約光曰所言者國之大事也願先生勿泄也是太子疑光也夫爲行使人疑之非節俠士也欲自殺以激荆軻曰願足下急過太子言光已死明不言也遂自剄而死軻見太子言田光已死明不言也太子再拜而跪膝下行流涕有頃而後言曰丹所請田先生無言者欲以成大事之謀今田先生以死明不泄言豈丹之心哉荆軻坐定太子避席頓首曰田先生不知丹不肖使得至前願有所道此天所以哀燕不棄其孤也今秦有貪饕之心而欲不可足也非盡天下之地臣海內之王者其意不厭今秦已虜韓王盡納其地又舉兵南伐楚北臨趙王翦

將數十萬之衆臨漳鄴而李信出太原雲中趙不能
支秦必入臣入臣則禍至燕燕小弱數困於兵今計
舉國不足以當秦諸侯服秦莫敢合從丹之私計愚
以爲誠得天下之勇士使於秦窺以重利秦王貪其
贄必得所願矣誠得劫秦王使悉反諸侯之侵地若
曹沫之與齊桓公則大善矣則不可因而刺殺之彼
大將擅兵於外而內有大亂則君臣相疑以其間諸
侯諸侯得合從其償破秦必矣此丹之上願而不知
所以委命唯荆曾本無卿留意焉久之荆軻曰此國
之大事臣駑下恐不足任使太子前頓首固請無讓
然後許諾於是尊荆軻爲上卿舍上舍太子日日造

問供太牢異物間進車騎美女恣荆軻所欲以順適其意久之荆卿未有行意秦將王翦破趙虜趙王盡收其地進兵北略地至燕南界太子丹恐懼乃請荆卿曰秦兵旦暮渡易水則雖欲長侍足下豈可得哉荆卿曰微太子言臣願得謁之今行而無信則秦未可親也夫今樊將軍秦王購之金

曾錢作秦王懸金

千斤邑

萬家誠能得樊將軍首與燕督亢之地圖獻秦王秦王必說見臣臣乃得有以報太子太子曰樊將軍以窮困來歸丹丹不忍以己之私而傷長者之意願足下更慮之荆軻知太子不忍乃遂私見樊於期曰秦之遇將軍可謂深矣父母宗族皆為戮沒今聞購將

軍之首金千斤邑萬家將柰何樊將軍仰天太息流涕曰吾每念常痛於骨髓顧計不知所出耳軻曰今有一言可以解燕國之患而報將軍之仇者何如樊於期乃前曰爲之柰何荆軻曰願得將軍之首以獻秦秦王必喜而善見臣臣左手把其袖而右手拑抗

一無抗字曾錢作拑抗

其肯然則將軍之仇報而燕國見陵之

耻除矣將軍豈有意乎樊於期偏袒扼腕而進曰此臣日夜切齒拊心也乃今得聞教遂自刎太子聞之馳往伏屍而哭極哀既已無可柰何乃遂收盛樊於期之首函封之於是太子預求天下之利匕首得趙人徐夫人之匕首取之百金使工以藥淬之以試人

血濡縷人無不立死者乃爲裝遣荆軻燕國有勇士
秦武陽年十二殺人不敢與忤視乃令秦武陽爲
副荆軻有所待欲與俱其人居遠未來而爲留待頃
之未曾作不發太子遲之疑其有改悔乃復請之曰日

以盡矣荆卿豈無意哉丹請先遣秦武陽荆軻怒叱

太子曰今日往而不反者豎子也今提一匕首入不

測之強秦僕所以留者待吾客與俱今太子遲之請

辭決矣遂發太子及賓客知其事者皆白衣冠以送

之至易水上既祖取道高漸離擊筑荆軻和而曾無字

歌爲變徵一作濮上之聲士皆垂淚涕泣又前而爲歌曰

風蕭蕭兮易水寒壯士一去兮不復還復曾作後爲忼

慨羽聲士皆瞋目髮盡上指冠於是荆軻遂就車而去終已不顧既至秦持千金之資幣物厚遺秦王寵臣中庶子蒙嘉嘉爲先言於秦王曰燕王誠振畏慕大王之威不敢興兵以拒大王

拒大王一作逆軍吏

願舉國爲

內臣比諸侯之列給貢職如郡縣而得奉守先王之宗廟恐懼不敢自陳謹斬樊於期頭及獻燕之督亢之地圖函封燕王拜送于庭使使以聞大王唯大王命之秦王聞之大喜乃朝服設九賓見燕使者咸陽宮荆軻奉樊於期頭函而秦武陽奉地圖匣以次進至陛下秦武陽色變振恐群臣怪之荆軻顧笑武陽前爲謝曰北蠻夷之鄙人未嘗見天子故振懼願大

王少假借之使畢使於前秦王謂軻曰起取武陽所持圖軻既取圖奉之發圖圖窮而匕首見因左手把秦王之袖而右手持匕首搃抗之未至身秦王驚自引而起絕袖拔劍劍長搃其室時怨曾作恐急劍曾本無劍

字堅故不可立拔荆軻逐秦王秦王還柱而走群臣

驚愕卒起不意盡失其度而秦法群臣侍殿上者不

得持尺兵諸郎中執兵皆陳殿下非有詔不得上方

急時不及召下兵以故荆軻逐秦王而卒惶急無以

擊軻而乃以手共搏之是時侍醫夏無且以其所奉

藥囊提軻秦王之方還柱走卒惶急不知所為左右

乃曰王負劍王負劍遂拔以擊荆軻斷其左股荆軻

廢乃引其匕首提秦王不中中柱秦王復擊軻被八創軻自知事不就倚柱而笑箕踞以罵曰事所以不成者乃欲以生劫之必得約契以報太子也左右既前斬荆軻秦王目眩良久而論功賞群臣及當坐者各有差而賜夏無且黃金二百鎰曰無且愛我乃以藥囊提軻也於是秦大怒燕益發兵詣趙詔王剪軍以伐燕十月而拔燕薊城燕王喜太子丹等皆率其精兵東保於遼東秦將李信追擊燕王王急用代王嘉計殺太子丹欲獻之秦秦復進兵攻之五歲而卒滅燕國而虜燕王喜秦兼天下其後荆軻客高漸離以擊手筑見秦皇帝而以筑擊秦皇帝爲燕報仇不中而

死

戰國策卷第三十一

戰國策卷第三十二

宋

衛

高誘注

齊攻宋宋使臧子索救於荆荆王大說許救甚勸勸力

也臧子憂而反其御曰索救而得有憂色何也臧子

曰宋小而齊大夫救於小宋而惡於大齊此王之所

憂也而荆王說甚必以堅我我堅而齊弊荆之利也

臧子乃歸齊王果攻拔宋五城而荆王不至

公輸般為楚設機將以攻宋

公輸般魯班之號也機械雲梯之屬也

墨

子聞之百舍重繭

墨子墨翟也百舍百里一舍也重繭累胝也

往見公輸

般謂之曰吾自宋聞子吾欲藉子殺王公輸般曰吾

義固不殺王墨子曰聞公為雲梯將以攻宋宋何罪

之有

梯長而高上至於雲故曰雲梯也楚欲廣士義而起伐宋宋非有罪也故曰宋何罪之有乎義

不殺王而攻國是不殺少而殺衆敢問攻宋何義也

公輸般服焉請見之王墨子見楚王曰今有人於此

舍其文軒

文軒文錯之車也

鄰有弊輿而欲竊之舍其錦繡

鄰有短

短一作短

褐而欲竊之舍其梁肉鄰有糟糠而欲

竊之此爲何若人也

言名此爲何等人也

王曰必爲有竊疾矣

墨子曰荆之地方五千里宋方五百里此猶文軒之

與弊輿也荆有雲夢犀兕麋鹿盈之江漢魚鼈黿鼉

爲天下饒

下民也

宋所謂無雉兔鮒魚者也此猶梁肉

之與糟糠也荆有長松文梓楸枿豫樟

皆大木也

宋無長

木此猶錦繡之與短褐也惡以王吏之攻宋爲與此

同類也王曰善哉請無攻宋

犀首伐黃

黃國名也

過衛使人謂衛君曰弊邑之師過大

國之郊曾無一介之使以存之乎敢請其罪今黃城

將下矣已將移兵而造大國之城下

造詣也言至衛國之城下

君懼束組三百緄

組斜文紛緩之屬也

黃金三百鎰以

隨使者南文子止之曰

南文子衛大夫

是勝黃城必不敢來

不勝亦不敢來

來取移兵也

是勝黃城則功大名美內

臨其倫

等倫

夫在中者惡臨議其事

惡其臨已故

蒙大

名挾成功坐御以待中之議犀首雖愚必不為也是

不勝黃城破心而走歸恐不免於罪矣彼安敢攻衛

以重其不勝之罪哉果勝黃城帥師而歸遂不敢過

衛

梁王伐邯鄲而徵師於宋

徵也

召

宋君使使者請於趙

王曰夫梁兵勁而權重

也勁強

今徵師於弊邑弊邑不

從則恐危社稷若扶梁伐趙以害趙國

也扶助

則寡人

不忍也願王之有以命弊邑

弊邑宋也

趙王曰然夫宋之

不足如梁也

也如當

寡人知之矣弱趙以強梁宋必不

利也

宋梁必兼宋故也

則吾何以告子而可乎使者曰臣

曾錢作惠自此卷尾曾本皆作惠

請受邊城徐其攻而留其日

徐緩留其

日稽留也

以待下吏之有城而已趙王曰善宋人因遂

舉兵入趙境而圍一城焉梁王甚說曰宋人助我攻

矣

城以宋人圍趙一城故云助我攻

趙王亦說曰宋人止於此矣

使以宋者

言徐攻留其目趙王故兵退難解德施於梁而無怨

於趙故名有所加而實有所歸

謂大尹曰君日長矣自知政則公無事大尹宋卿也

長大尹無復有專政之事也則公不如令楚賀君之孝則

君不奪太后之事矣事政也則公常用宋矣太后尹母

為政太后不見奪政則大尹亦不見廢也故云常用於宋也

宋與楚為兄弟齊攻宋楚王言救宋宋因賣楚重以

求講於齊齊不聽齊伐宋楚將救宋宋恃蘇秦為宋

謂齊相曰不如與之不和與以明宋之賣楚重於齊

也楚怒必絕於宋而事齊齊楚合則攻宋易矣魏太

子自將過宋外黃魏惠王太子申也自將攻齊外黃

也外黃徐子曰臣有百戰百勝之術太子能聽臣乎

太子曰願聞之客曰固願效之客徐也今太子自將攻

齊大勝并莒則富不過有魏而貴不益為王益亦過也若戰不

勝則萬世無魏不勝則太子滅復何魏也此臣之百戰

百勝之術也太子曰諾請必從公之言而還客曰太子

雖欲還不得矣彼利太子之戰攻而欲滿其意者衆

彼謂魏戰士也欲使太子戰得其利以盈滿其志意衆多也太子雖欲還恐不得

矣太子上車請還其御曰將出而還與北同北退走也與退

走者不如遂行遂行與齊人戰而死卒不得魏齊人

同罪馬陵虜龐涓而殺太子申故云卒不得魏也

宋康王之時有雀生鰽續云新序爵生於城之陬康

辟公之子剔成之弟駘王鵬也羽之孽也取隅也

使史占之曰小而生巨必霸天下史太史曰能辨吉

道不敢正對故云必霸天下康王大喜於是滅滕伐薛

取淮北之地乃愈自信欲霸之亟成亟速故射天笞

地斬社稷而焚滅之曰威服天下鬼神罵國老諫曰

為無顏之冠以示勇剖剖劈偃之背也鑿朝涉之脛而

國人大駭駭亂齊聞而伐之民散城不守王乃逃倪

侯之館遂得而死見祥而不為祥反為禍禍謂齊潛

共伐宋殺康王而滅國三分其地也

智伯欲伐衛遺衛君野馬四百白璧一野馬駒駘也

玉環也肉倍好曰璧衛君大悅群臣皆賀南文子有憂色衛

君曰大國大權而子有憂色何文子曰無功之賞無

力之禮不可不察也野馬四百壁一此小國之禮也

而大國致之君其圖之衛君以其言告邊境智伯果

起兵而襲衛至境而反反還曰衛有賢人先知吾謀也

智伯欲襲衛乃佯亡其太子使奔衛南文子曰太子

頹為君子也甚愛而有寵頹智伯太子名也智伯甚愛頹而寵祿之非有

大罪而亡必有故必不有大罪而亡來使人迎之於境

曰車過五乘慎勿納也智伯聞之乃止上太子頹也

秦攻衛之蒲蒲衛邑也胡衍謂樗里疾曰公之伐蒲以為

秦乎以為魏乎為魏則善為秦則不賴矣賴利也衛所

以為衛者以有蒲也今蒲入於魏衛必折於魏衛知必失

蒲必自入於魏亡西河之外而弗能復取者弱也河西

魏邑也秦兼取之魏弱於秦故云不能取今并衛於魏魏必強魏強之日

西河之外必危魏得衛而強必更取西河且秦王亦

將觀公之事害秦以善魏秦王必怨公樛里疾曰柰

何胡衍曰公釋蒲勿攻臣請為公入戒蒲守以德衛

君樛里疾曰善胡衍因入蒲謂其守曰樛里子知蒲

之病也疾困其言曰吾必取蒲今臣能使釋蒲勿攻

蒲守再拜因效金三百鎰焉曰秦兵誠去請厚子於

衛君胡衍取金於蒲以自重於衛樛里子亦得三百金

而歸又以德衛君也

衛使客事魏三年不得見衛客患之乃見梧下先生

先生長者有德者稱家有大許之以百金梧下先生

曰諾乃見魏王曰臣聞秦出兵未知其所之秦魏交

而不脩之日久矣溫故願王博事秦無有佗計魏王

曰諾客趨出至郎門續作而反曰臣恐王事秦之晚

客梧下先生也出反乃說事者而以亦不故王曰何

也先生曰夫人於事已者過急於事人者過緩今王

緩於事已者安能急於事人奚以知之衛客曰事王

三年不得見臣以是知王緩也魏王趨見衛客

衛嗣君病嗣君衛平侯之子也富術謂殷順且曰子

聽吾言也以說君勿益損也君必善子子殷順人生

之所行與死之心異始君之所行於世者食高麗

也食用也麗美也諸所行為者務所用者縹錯挈薄

也群臣盡以為君輕國而好高麗君所幸非賢也長

臣曰不肖國必危故群必無與君言國事者子謂君君

之所行天下者甚謬縹錯主斷於國而挈薄輔之自

今以往者公孫氏必不血食矣公孫氏謂嗣君也衛

君曰善與之相印曰我死子制之嗣君死殷順且以

君令相公期公期也縹錯挈薄之族皆逐也

衛嗣君時肯靡逃之魏肯靡有罪衛贖之百金不與

乃請以左氏左氏也群臣諫曰以百金之地贖一肯

靡無乃不可乎君曰治無小亂無大教化喻於民三

百之城足以為治民無廉耻雖有十左氏將何以用之

衛人迎新婦婦上車問驂馬誰馬也御曰借之新婦

謂僕曰拊驂無咎服

拊擊也兩旁曰驂轅中曰服擊其驂則中兩服馬不勞咎也

車至門扶

扶謂下車

教送母滅燬將失火入室見曰曰徙

之牖下妨往來者主人笑之此三言者皆要言也然

而不免為笑者蚤晚之時失也

雖要指非新婦所宜言也以喻忠臣可以言

而不言

失忠未可以言而言危身故云蚤晚之時失也

戰國策卷第三十二

戰國策卷第三十三

中山

高誘注

魏文侯欲殘中山

文侯魏相子之孫也殘滅之也

常莊談謂趙襄子

曰魏并中山必無趙矣

常莊談襄子臣也并兼也

公何

不請公子傾以為正妻因封之中山是中山復立也

公子傾魏君之女封之於中山以為邑是則中山不殘也故云中山復立猶存也

犀首立五王而中山後持

立五國使稱王齊趙魏燕中山也持中山小故後立

之齊謂趙魏曰寡人羞與中山並為王願與大國伐

之以廢其王

伐中山使不得稱王

中山聞之大恐召張登而告

之

張登中山臣也

曰寡人且王齊謂趙魏曰羞與寡人並為

王而欲伐寡人恐亡其國不在索王非子莫能吾救

登對曰君為臣多車重幣臣請見田嬰中山之君

遣之齊見嬰子曰臣聞君欲廢中山之王將與趙魏

伐之過矣以中山之小而三國伐之中山雖益廢王

猶且聽也益大也猶尚也雖大廢且中山恐必為趙

魏廢其王而務附焉務附親也必為趙魏不敢稱是

君為趙魏驅羊也言君以趙魏伐中山中山恐亡必

使得非齊之利也豈若中山廢其王而事齊哉田嬰

曰柰何張登曰今君召中山與之遇而許之王中山

必喜而絕趙魏趙魏怒而攻中山中山急而為君難

其王則中山必恐為君廢王事齊彼患亡其國是君

廢其王而亡其國賢於為趙魏驅羊也田嬰曰諾張

丑曰不可臣聞之同欲者相憎同憂者相親今五國

相與王也負海不與焉

負海齊也五國之中齊不欲與之同王也

此是欲

皆在為王而憂在負海今召中山與之遇而許之王

是奪五國而益負海也致中山而塞四國四國寒心

必先與之王而故親之是君臨中山而失四國也且

張登之為人也善以微計薦中山之君久矣

薦進也張登善

以微計進其君也

難信以為利

不可信其言以為已利也

田嬰不聽

不聽張丑

之言也

果召中山君而許之王張登因謂趙魏曰齊欲

伐河東何以知之齊羞與中山之為王甚矣今召中

山與之遇而許之王是欲用其兵也豈若令大國先

與之王以止其遇哉趙魏許諾果與中山王而親之

中山果絕齊而從趙魏

中山與燕趙爲王齊閉關不通中山之使其言曰我

萬乘之國也中山千乘之國也何侔名於我等欲割

平邑以賂燕趙平邑出兵以攻中山藍諸君患之張

登謂藍諸君曰公何患於齊藍諸君曰齊強萬乘之

國耻與中山侔名不憚割地以賂燕趙出兵以攻中

山燕趙好位一作倍而貪地吾恐其不吾據也大者

危國次者廢王柰何吾弗患也張登曰請令燕趙固

輔中山而成其王事遂定公欲之乎藍諸君曰此所

欲也曰請以公爲齊王而登試說公可乃行之藍諸

君曰願聞其說登曰王之所以不憚割地以賂燕趙

出兵以攻中山者其實欲廢中山之王也王曰然然則王之爲費且危夫割地以賂燕趙是強敵也出兵以攻中山首難也也首始王行二者所求中山未必得王如用臣之道地不虧而兵不用中山可廢也王必曰子之道柰何藍諸君曰然則子之道柰何張登曰王發重使使告中山君曰寡人所以閉關不通使者爲中山之獨與燕趙爲王而寡人不與聞焉是以隘之王苟舉趾以見寡人請亦佐君中山恐燕趙之不己據也今齊之辭去即佐王中山必遁燕趙與王相見燕趙聞之怒絕之絕中山也王亦絕之是中山孤孤何得無廢以此說齊王齊王聽乎藍諸君曰是則必聽

矣此所以廢之何在其所存之矣

言以此此說齊齊必從然適足廢其王

耳何所以存之利

張登曰此王所以存者也齊以是辭來因

言告燕趙而無往以積厚於燕趙燕趙必曰齊之欲割平邑以賂我者非欲廢中山之王也徒欲以離我於中山而已親之也雖百平邑燕趙必不受也藍諸君曰善遣張登往果以是辭來中山因告燕趙而不往燕趙果俱輔中山而使其王事遂定

司馬熹使趙爲己求相中山

熹中山臣也使於趙公爲之求相於中山也

孫弘陰知之

知其因趙求爲相也

中山君出司馬熹御公孫弘

叅乘弘曰爲人臣招大國之威以爲己求相於君何如君曰吾食其肉不以分人司馬熹頓首於軾曰臣

自知死至矣君曰何也臣抵罪

也抵當

君曰行吾知之

矣居頃之趙使來爲司馬熹求相中山君大疑公孫
弘公孫弘走出

司馬熹三相中山陰簡難之

陰簡中山君美人也難惡也

田簡謂

司馬熹曰趙使者來屬耳獨不可語陰簡之美乎趙
必請之君與之即公無內難矣君弗與趙公因勸君
立之以爲正妻陰簡之德公無所窮矣果令趙請君
弗與司馬熹曰君弗與趙趙王必大怒大怒則君必
危矣然則立以爲妻固無請人之妻不得而怨人者
也田簡自謂取使可以爲司馬熹可以爲陰簡可以
令趙勿請也

陰姬與江姬爭爲后司馬熹謂陰姬公曰事成則有
土子民不成則恐無身欲成之何不見臣乎陰姬公
稽首曰誠如君言事何可豫道者司馬熹即奏書中
山王曰臣聞弱趙強中山中山王悅而見之曰願聞
弱趙強中山之說司馬熹曰臣願之趙觀其地形險
阻人民貧富君臣賢不肖商敵爲資未可豫陳也中
山王遣之見趙王曰臣聞趙天下善爲音佳麗人之
所出也佳大麗美今者臣來至境入都邑觀人民謠俗容
貌顏色殊無佳麗好美者以臣所行多矣周流無所
不通未嘗見人如中山陰姬者也不知者特以爲神
力言不能及也其容貌顏色固已過絕人矣若乃其

眉目准頰權衡犀角偃月彼乃帝王之后非諸侯之
姬也趙王意移大悅曰吾願請之何如司馬熹曰臣
竊見其佳麗口不能無道尔即欲請之是非臣所敢
議願王無泄也司馬熹辭去歸報中山王曰趙王非
賢王也不好道德而好聲色不好仁義而好勇力臣
聞其乃欲請所謂陰姬者中山王作色不悅司馬喜
曰趙強國也其請之必矣王如不與即社稷危矣與
之即爲諸侯笑中山王曰爲將奈何司馬熹曰王立
爲后以絕趙王之意世無請后者雖欲得請之鄰國
不與也禮無請后之義鄰國必責之而不與中山王遂立以爲后趙王
亦無請言也

主父欲伐中山

主父趙武靈王也

使李疵觀之

疵趙臣也

李疵曰

可伐也君弗攻恐後天下主父曰何以對曰中山之君所傾蓋與車而朝窮閭隘巷之士者七十家主父曰是賢君也安可伐李疵曰不然舉士則民務名不存本朝賢則耕者惰而戰士懦若此不亡者未之有也中山君饗食都士大夫司馬子期在焉羊羹不遍司馬子期怒而走於楚說楚王伐中山中山君亡

亡走有

二人挈戈而隨其後者中山君顧謂二人子奚爲者

也二人對曰臣有父嘗餓且死君下壺食餌之臣父

且死曰中山有事汝必死之故來死君也中山君喟

然而仰歎曰與不期衆少其於當厄

言人之施與不期多少當其厄

之時而惠及之必厚德已也

怨不期深淺其於傷心

人之相怨不在深淺也苟傷其心則

怨重也羊羹不徧而有出亡之患也吾以一桮羊羹

亡國以一壺飡得士二人

詩云無言不讎無德不報此之謂也

樂羊爲魏將攻中山其子時在中山中山君烹之作羹致於樂羊樂羊食之古今稱之樂羊食子以自信明害父以求法

昭王旣息民繕兵復欲伐趙武安君曰不可王曰前年國虛民飢君不量百姓之力求益軍糧以滅趙今寡人息民以養士蓄積糧食三軍之俸有倍於前而曰不可其說何也武安君曰長平之事秦軍大尅趙軍大破秦人歡喜趙人畏懼秦民之死者厚葬傷者

厚養勞者相饗食飲食鋪餽

吳謂食為餽祭鬼亦為餽古文通用讀與饋同

以靡其財

靡猶濃麗也若靡依之比

趙人之死者不得收傷者不

得療涕泣相哀勑力同憂

勑其字從力也

耕田疾作以

生其財今王發軍雖倍其前臣料趙國守備亦以十

倍矣趙自長平已來君臣憂懼早朝晏退卑辭重幣

四面出嫁結親燕魏連好齊楚積慮并心備秦為務

其國內實其交外成當今之時趙未可伐也王曰寡

人既以興師矣乃使五校大夫王陵

五校音役軍營也將

而伐趙陵戰失利亡五校

蓋亡其營校之部也

王欲使武安君

武安君稱疾不行王乃使應侯往見武安君責之曰

楚地方五千里持戟百萬君前率數萬之眾入楚拔

鄢郢焚其廟東至京陵楚人震恐東徙而不敢西向
韓魏相率與兵甚衆君所將之不能半之而與戰之
於伊闕大破二國之軍流血漂鹵鹵大漂也言殺人多而流血漂浮鹵
也斬首二十四萬韓魏以故至今稱東藩此君之功
天下莫不聞今趙卒之死於長平者已十七八言十分死
其七八分也其國虛弱是以寡人大發軍人數倍於趙國
之衆願使君將必欲滅之矣君嘗以寡擊衆取勝如
神況以疆擊弱以衆擊寡乎武安君曰是時楚王恃
其國大不恤其政而群臣相妬以功諂諛用事良臣
斥踈百姓心離城池不修旣無良臣又無守備故起
所以得引兵深入多倍城邑發梁焚舟以專民以掠

於郊野以足軍食當此之時秦中士卒以軍中爲家

將帥爲父母不約而親不謀而信一心同功死不旋

踵戰亡必死楚人自戰其地咸顧其家各有散心諸

自戰其地也莫有鬪志是以能有功也伊闕之戰韓孤

顧魏不欲先用其衆魏恃韓之銳欲推以爲鋒二軍

爭便之力不同是以臣得設疑兵以待韓陣專軍并

銳觸魏之不意魏軍旣敗韓軍自潰乘勝逐北以是

之故能立功皆計利形勢自然之理何神之有哉今

秦破趙軍於長平不遂以時乘其振懼而滅之畏而

釋之使得耕稼以益蓄積養孤長幼以益其衆繕治

兵甲以益其強增城浚池以益其固主折節以下其

臣臣推體以下死士至於平原君之屬皆令妻妾補

縫於行伍之間臣人一心上下同力猶勾踐困於會

稽之時也

越王勾踐爲吳所逼棲於會稽卒成霸功

以合伐之趙必固守

挑其軍戰必不肯出圍其國都必不可剋攻其列城
必未可拔掠其郊野必無所得兵出無功諸侯生心
外救必至臣見其害未覩其利又病未能行應侯慙
而退以言於王王曰微白起吾不能滅趙乎復益發
軍更使王齕代王陵伐趙圍邯鄲八月死傷者衆
而弗下趙王出輕銳以寇其後秦數不利武安君曰
不聽臣計今果何如王聞之怒因見武安君彊起之
曰君雖病彊爲寡人卧而將之有功寡人之願將加

重於君如君不行寡人恨君武安君頓首曰臣知行
雖無功得免於罪雖不行無罪不免於誅然惟願大
王覽臣愚計釋趙養民以諸侯之變撫其恐懼伐其
驕慢誅滅無道以令諸侯天下可定何必以趙爲先
乎此所謂爲一臣屈而勝天下也大王若不察臣愚
計必欲快心於趙以致臣罪此亦所謂勝一臣而爲
天下屈者也夫勝一臣之嚴焉孰若勝天下之威大
耶言不能爲起屈欲以勝天下爲嚴則不若臣聞明主愛
其國忠臣愛其名破國不可復完死卒不可復生臣
寧伏受重誅而死不忍爲辱守軍之將願大王察之王
不荅而去

子由古史云戰國策文並收入

戰國策第三十三

嘉慶癸亥秋吳門黃氏
讀未見書齋影摹宋
本重雕

重校戰國策序錄

曾子固序

劉向所定著戰國策三十三篇崇文總目稱十一篇者闕臣訪之士大夫家始盡得其書正其誤謬而疑其不可考者然後戰國策三十三篇復完叙曰向叙此書言周之先明教化修法度所以大治及其後詐謀用而仁義之路塞所以大亂其說旣美矣率以謂此書戰國之謀士度時君之所能行不得不然則可謂惑於流俗而不篤於自信者也夫孔孟之時去周之初已數百歲其舊法已亡其舊俗已熄久矣二子乃獨明先王之道以爲不可改者豈將強天下之主以後

世之所不可爲哉亦將因其所遇之時所遭之變而爲當世之法使不失乎先王之意而已也二帝三王之治其變固殊其法固異而其爲國家天下之意本末先後未嘗不同也二子之道如是而已蓋法者所以適變也不必盡同道者所以立本也不可不一此理之不易者也故二子者守此豈好爲異論哉能勿苟而已矣可謂不惑於流俗而篤於自信者也戰國之游士則不然不知道之可信而樂於說之易合其設心注意偷爲一切之計而已故論詐之便而諱其敗言戰之善而蔽其患其相率而爲之者莫不有利焉而不勝其害也有得焉而不勝其失也卒至蘇秦商鞅孫臏吳起李斯之徒以亡其身而諸侯

及秦用之亦滅其國其爲世之大禍明矣而俗猶莫之
悟也惟先王之道因時適變法不同而考之無疵用之
無敝故古之聖賢未有以此而易彼也或曰邪說之害
正也宜放而絕之則此書之不泯不泯其可乎對曰君
子之禁邪說也固將明其說於天下使當世之人皆知
其說之不可從然後以禁則齊使後世之人皆知其說
之不可爲然後以戒則明豈必滅其籍哉放而絕之莫
善於是故孟子之書有爲神農之言者有爲墨子之言
者皆著而非之至於此書之作則上繼春秋下至秦漢
之起二百四五十年之間載其行事固不得而廢也此
書有高誘注者二十一篇或曰三十二篇崇文總目存

者八篇今存者十篇云編校史館書籍臣曾鞏序

李文叔書戰國策後

戰國策所載大抵皆從橫捭闔譎誑相輕傾奪之說也其事淺陋不足道然而人讀之則必鄉其說之工而忘其事之陋者文辭之勝移之而已且壽考安樂富貴尊榮顯名愛好便利得意者天下之所欲也然激而射之或將以致人之憂死亡憂患貧賤苦辱弃損亡利失意者天下之所惡也然動而竭之或將以導人之樂至于以下求小以高求大縱之以陽閉之以陰無非微妙難知之情雖辯士抵掌而論之猶恐不白今寓之文字不過一二言語未必及而意已隱

然見乎其中矣由是言之則爲是說者非難而載是說者爲不易得也嗚呼使秦漢而後復有爲是說者必無能載之者矣雖然此豈獨人力哉蓋自堯舜夏商積制作以至于周而文物大備當其盛時朝廷宗廟之上蠻貊窮服之外其禮樂制度條施目設而威儀文章可著之簡冊者至三千數此聖人文章之實也及周道衰寢淫陵遲幽厲承之于是大壞然其文章所從來旣遠故根本雖代而氣韻未易遽熄也于是浮而散之鍾于談舌而著於言語此莊周屈原孫武韓非商鞅與夫儀秦之徒所以雖不深祖吾聖人之道而所著書文辭駸駸乎上薄六經而下絕來世

者豈數人之力也哉今戰國策宜有善本傳於世而
舛錯不可疾讀意天之于至寶常不欲使人易得故
余不復竄定而其完篇皆以丹圈其上云

王覺題戰國策

戰國策三十三篇劉向爲之序世久不傳治平初始
得錢塘顏氏印本讀之愛其文辭之辯博而字句脫
誤尤失其真丁未歲予在京師因借館閣諸公家藏
數本參校之蓋十正其六七凡諸本之不載者雖雜
見於史記他書然不敢輒爲改易仍從其舊蓋慎之
也當戰國之時強者務并吞弱者患不能守天下方
爭於戰勝攻取馳說之士因得以其說取合時君其

要皆主於利言之合從連橫變詐百出然自春秋之後以迄于秦二百餘年興亡成敗之迹粗見於是矣雖非義理之所存而辯麗橫肆亦文辭之最學者所不宜廢也會有求予本以開板者因以授之使廣其傳庶幾證前本之失云清源王覺題

孫元忠書閣本戰國策後

臣自元祐元年十二月入館即取曾鞏三次所校定本及蘇頌錢藻等不足本又借劉敞手校書肆印賣本參攷比鞏所校補去是正凡三百五十四字八年再用諸本及集賢院新本校又得一百九十六字共五百五十一字遂爲定本可以修寫黃本入秘閣集賢

本竅脫漏然亦間得一兩字癸酉歲臣朴校定

右十一月十六日書閣本後 孫元忠

孫元忠記劉原父語

此書舛誤特多率一歲再三讀略以意屬之而已比
劉原父云吾老當得定本正之否耶

右戰國策隋經籍志三十四卷劉向錄高誘注止二
十一卷漢京兆尹延篤論一卷唐藝文志劉向所錄
已闕二卷高誘注乃增十一卷延叔堅之論尚存今
世所傳三十三卷崇文總目高誘注八篇今十篇第
一第五闕前八卷後三十二三十三通有十篇武安

君事在中山卷末不知所謂叔堅之論今他書時見一二舊本有未經曾南豐校定者舛誤尤不可讀南豐所校乃今所行都下建陽刻本皆祖南豐玄有失得余頃於會稽得孫元忠所校於其族子慤殊爲踈略後再扣之復出一本有元忠跋并標出錢劉諸公手校字比前本雖加詳然不能無疑焉如用堊惠字皆武后字恐唐人傳寫相承如此諸公校書改用此字殊所不解竇革作唐史釋音釋武后字內堊字云古字見戰國策不知何所據云然然堊乃古地字又堊字見亢倉子鵠冠子或有自來至於惠字亦豈出於古歟幽州僧行均韻訓詁以此二字皆古文豈別

有所見耶孫舊云五百五十籤數字雖過之然間有
謬誤似非元書也括蒼所刊因舊無甚增損余萃諸
本校定離次之總四百八十餘條太史公所採九十
餘條其事異者止五六條太史公用字每篇間有異
者或見於他書可以正悉注於旁辨樂水乏爲漬
水案字之爲語助與夫不題校人并題續注者皆余
所益也正文遺逸如司馬貞引馬犯謂周君徐廣引
韓兵入西周李善引呂不韋言周三十七王歐陽詢
引蘇秦謂元戎以鐵爲矢史記正義竭石九門本有
宮室以居春秋後語武靈王游大陵夢處女鼓瑟之
類略可見者如此今本所無也至如張儀說惠王乃

韓非初見秦厲憐王引詩乃韓嬰外傳後人不可得
而質矣先秦古書見於世者無幾而余居窮鄉無書
可檢閱訪春秋後語數年方得之然不爲無補尚覬
博採老得定本無劉公之遺恨紹興丙寅中秋剡川
姚宏伯聲父題

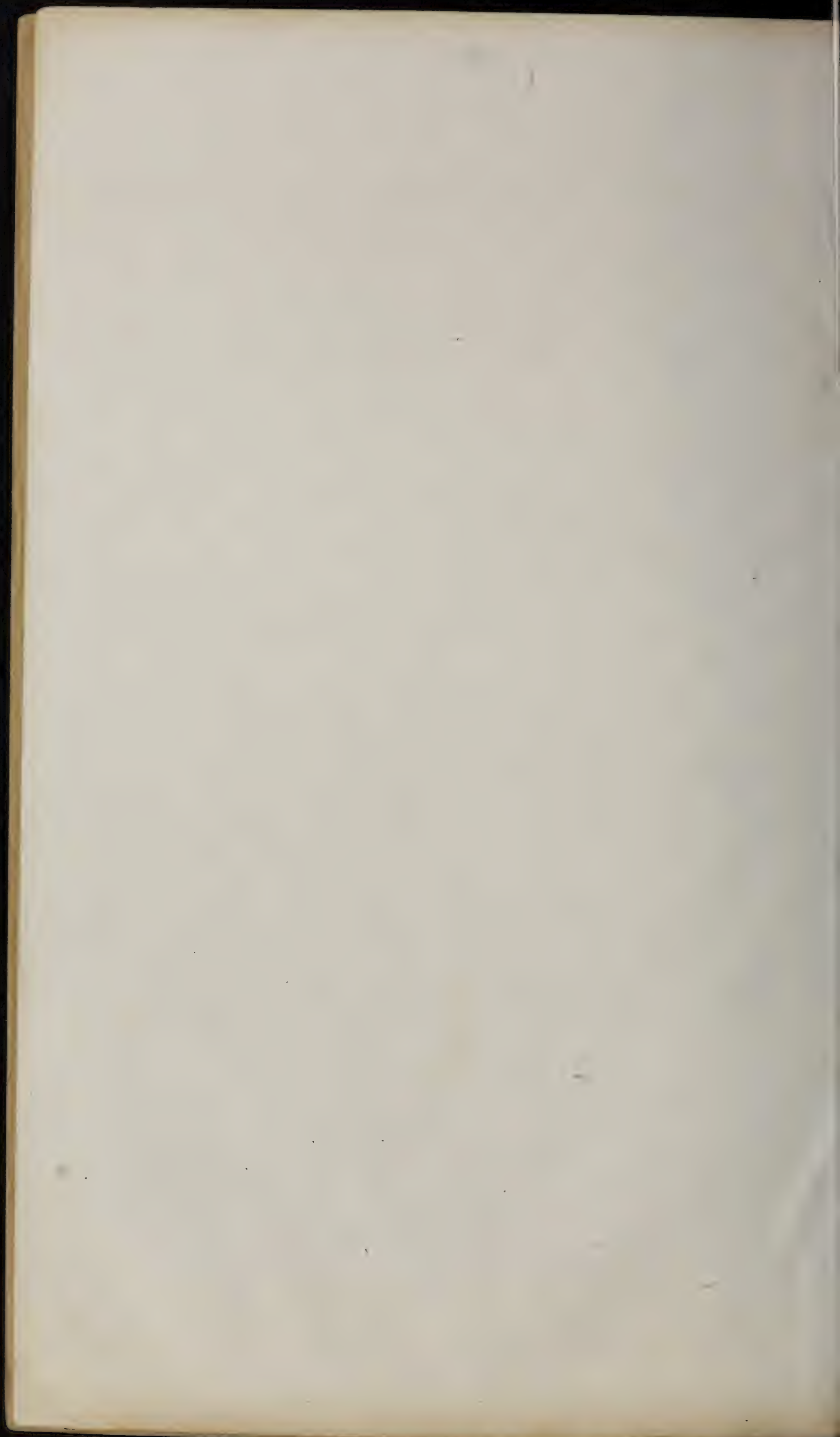
學國算戶役

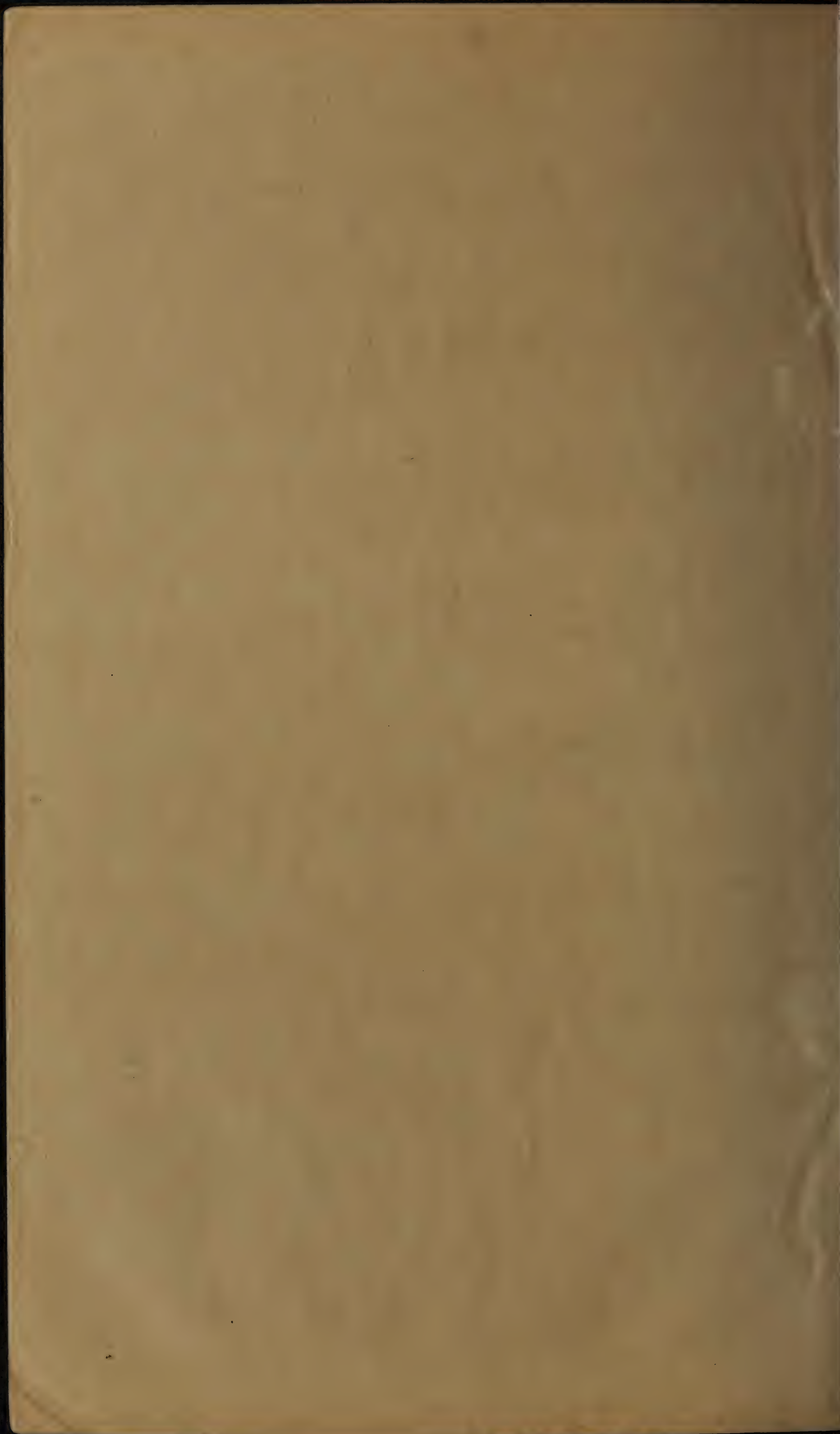
戶役者凡民戶之有田產者皆須納稅以充國用

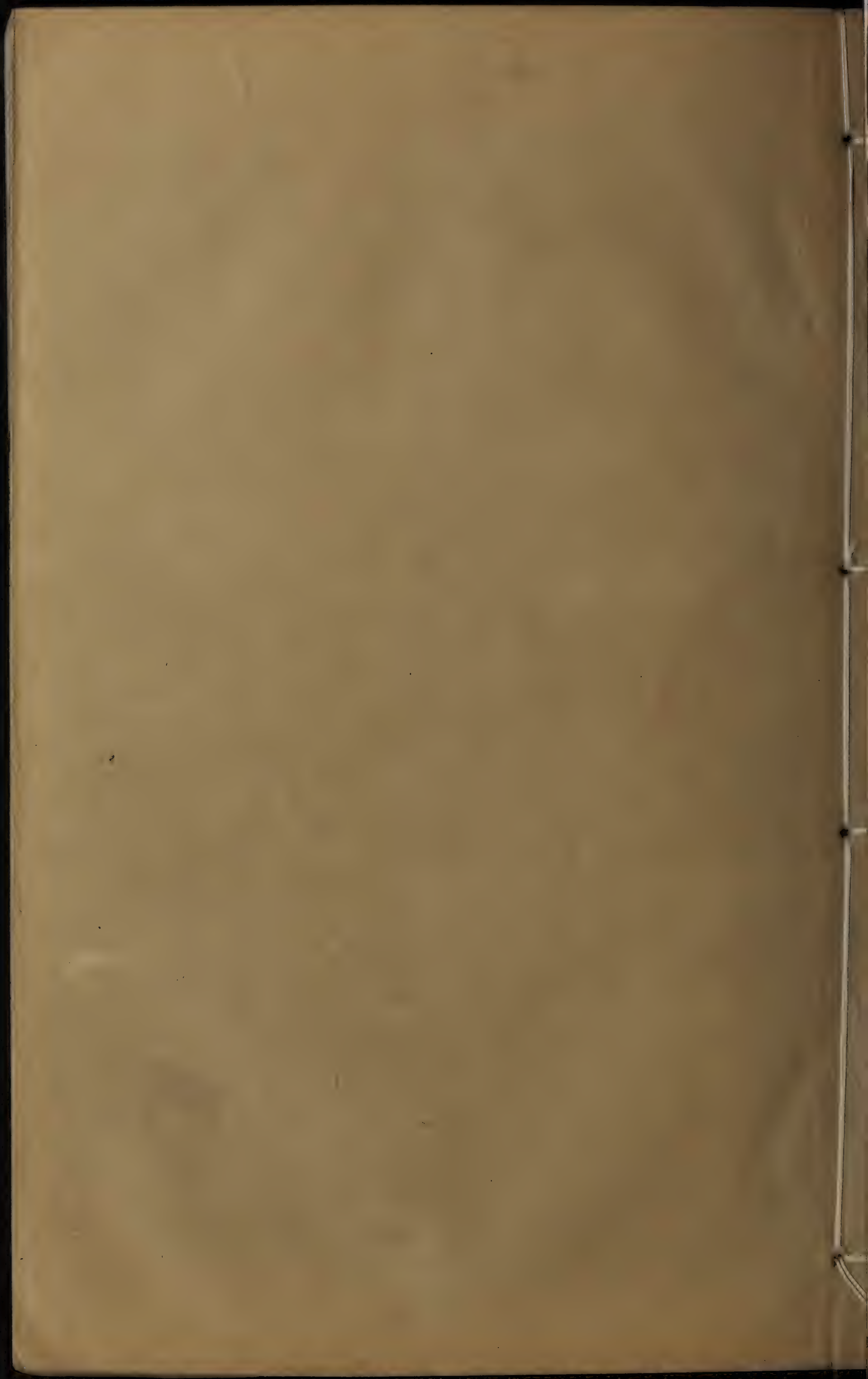
其稅之輕重視其田之肥瘠而定之

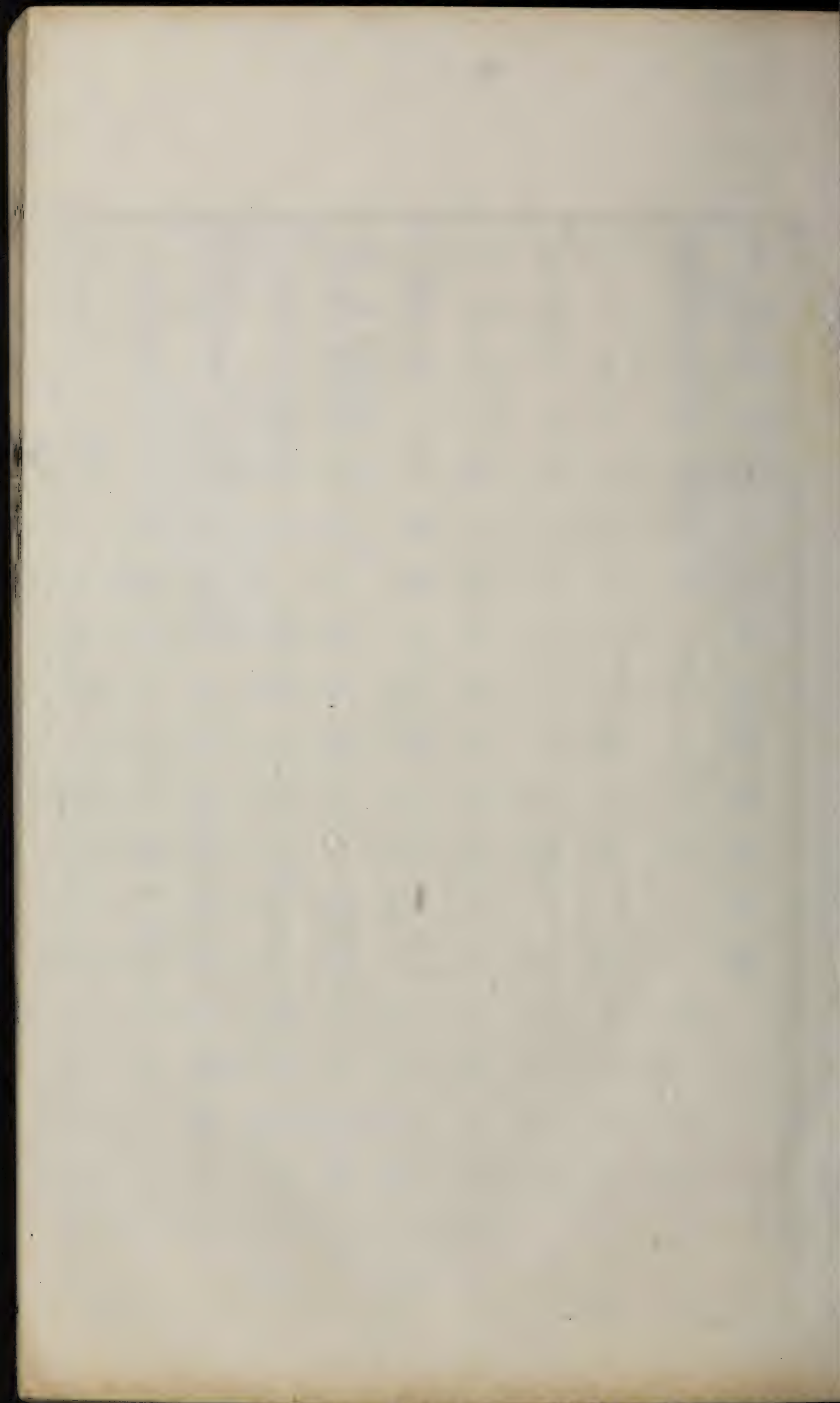
凡民戶之有田產者皆須納稅以充國用

其稅之輕重視其田之肥瘠而定之









DS
747.2
.c386
v.9

重刻剡川姚氏本戰國策并札記序

曩者顧千里爲予言曾見宋槧剡川姚氏本戰國策予心識之厥後遂得諸鮑綵飲所楮墨精好蓋所謂梁溪高氏本也千里爲予校盧氏雅雨堂刻本一過取而細讀始知盧本雖據陸敕先抄校姚氏本所刻而實失其真徃徃反從鮑彪所改及加字并抹除者未知盧陸誰爲之也夫鮑之率意竄改其謬妄固不待言乃更援而入諸姚氏本之中是爲厚誣古人矣金華吳正傳氏重校此書其自序有曰事莫大於存古學莫大於闕疑知言也哉後之君子末能用此爲藥石可一嘅已今年命工纖悉影撫宋槧而重刊焉

并用家藏至正乙巳吳氏本互勘爲之札記凡三卷
詳列異同推原盧本致誤之由訂其失兼存吳氏重
校語之涉於字句者亦下己意以益姚氏之未脩大
旨專主師法乎闕疑存古不欲苟取文從字順願貽
諸好學深思之士吳氏校每云一本謂其所見浙建
括蒼本也今皆不可復得故悉載之宋槧更有所謂
梁溪安氏本今未見見其影鈔者在千里之從兄抱
冲家其云經前輩勘對疑誤采正傳補註標舉行閒
惜乎不并存也非一刻小小有異然皆較高氏本爲
遜故不復論嘉慶八年八月八日吳縣黃丕烈撰

卷上

起東周第一盡齊四第十一

卷中起齊五第十二盡魏一第二十二

卷下起魏二第二十三盡中山第三十三

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷上

新雕重校戰國策目錄鮑此目錄盡右定著三十篇

定著鮑改其次第因而刪去誤甚吳氏重校補入是矣凡以後次第與鮑本不同者吳氏正詳之此不載

以思其德下及康昭之後後一作恩德其上下及一無

下列為侯王今本誤是以傳相放效傳鮑本蓋為戰

國蓋鮑本不得施謀有設之強鮑謀設二字因四塞之

固固鮑本杖於謀詐之弊謀詐鮑本終於信篤之誠

今本於作無鮑本作有恥且格今本格格雖不可以臨

國教化國鮑本

東周夫秦之為無道也為鮑本得九鼎厚寶也今

寶作寶鮑齊王大悅發師五萬人悅鮑本無吳少海

之上

鮑改少為沙吳氏補曰少當非效醢壺醬甄耳

醢壺鮑本

作鮑本昔周之伐殷伐代鮑本所以備

者稱此

以鮑本臣竊為大王私憂之竊鮑本子之數

來者

者鮑本周君謂趙累曰趙鮑本對曰甘茂

吳氏補曰茂一作戊後多秦王不聽羣臣父兄之義

有說苑亦作戊古字通義鮑本議子為寡人謀今本為不如背秦援宜陽吳氏

恐此句有缺誤背下或有之字或秦下復有秦字援

字當作拔丕烈案吳說是也此必背下有脫但未詳何公中慕公之為己乘秦也鮑本西周君曰

善遂下水遂下水三主君令許公之楚鮑本西

周最謂石禮曰石鮑本必無處矣鮑改處為

曰前後章有此字義當同丕烈案後策文有必子因

令周最居魏

周字

周文君免士工師藉

氏補曰疑

行士字吳

不烈案楚策韓求相工陳籍

齊桓公宮中七市

七為

有女吳氏

故眾庶成彊

誤今本

增積成山

作如

問其

巷

吳氏補曰韓

恐齊韓之合

行鮑行韓字吳氏補曰疑

秦也故下文即云秦齊合鮑誤以恐字屬上句讀所

依之亦非

解全謬吳氏

因以因徐為之東

今本下因字作

公負

令秦

吳氏正曰

大原西止

鮑改止為土丕烈案

復國

且身危

鮑改復為覆吳

石行秦

吳氏正曰

一謂薛公

曰

今本公

周最於齊王也而逐之

鮑今本本有王下有厚字

史周最於齊至厚也而齊聽祝弗

吳補一本祝弗丕

王逐之丕烈案有者當是

策作祝弗疑亦本不詳姚校云索隱

引戰國

欲取秦秦

齊合

今本鮑補取秦下有也字乃誤涉鮑也鮑本秦字不

言齊合亦然一本欲取秦秦齊合有周齊秦必輕君本

無周字乃誤涉鮑也鮑衍以秦魏以下有和字是收

周最以為後行

吳氏正曰當從史又禁天下之率本

又誤以吳氏補齊無秦天下果吳氏正曰此果欲深

取秦也

吳氏補曰深取之夫齊合則趙恐伐今本夫

字乃誤涉鮑也鮑蘇厲為周最謂蘇秦曰鮑改秦為

此有誤但仇赫之相宋吳補赫一則賣趙宋於三國

趙鮑本無吳補而兵之急則伐齊鮑改之急為急

無因事也

也鮑本薛公故主上吳氏正曰故主不與伐

齊者產以忿強秦本無且臣為齊奴也臣鮑本盡君

子重寶珠玉

鮑今本作子作之

翦今楚王資之以地

今鮑本作

令丕烈案請謂王聽東方之處

謂鮑本作爲注云一史記作令

爲是公重周重周以取秦也

鮑衍重周二字丕烈案鮑衍非也此有脫誤

昌他亡西周

鮑改昌爲宮下同吳氏正曰且當依本文

馮旦曰

今本旦作

誤涉鮑也鮑本作且當依本文

書曰告昌他

今本無書

鮑本無書字改昌爲宮

或謂照翦曰

今本照作昭鮑

烈案昭字是也

西周甚憎東周

鮑西上補曰字吳氏正

東周與楚惡

鮑改嘗爲常吳氏補曰當作常古通

以西周之於王也

鮑改

西周爲惡吳氏補曰字有譌未詳

而陽豎與焉

吳氏正曰韓策陽客

謂周君曰正語之

曰鮑本無吳補一本小國不足亦

以容賊

今本無亦字乃誤涉鮑也鮑衍亦君之使又

不至

今本至誤知

西周

而取宛葉以北以強韓魏

鮑而鮑本無下以字本作為吳補一

本而取宛葉以北以強韓魏

陰合於秦

於鮑本作為

作薛公必破秦

鮑曰史必此下補不字吳氏補

以與齊也秦

王出楚王

鮑改也為而吳氏補曰史作而

以此忠秦

今本忠作惠鮑本忠作惠鮑

史記秦得無破

鮑改破秦為攻不烈案史記作

秦攻魏

將犀武軍於伊闕

今本犀作犀鮑本正不烈案犀即犀

別體耳後策文殺犀武史記作什師

秦欲待周之得

武集解引此作犀師犀者聲之轉也

昔智伯欲伐公由

吳氏

今本待作持乃誤涉鮑也

今秦者

者鮑

史不烈案以蔡公由戒之

戒鮑本史作惑吳補一戒之

焉與策而實囚之也也鮑本無吳補一本蘇代遂往

見韓相國公中鮑改中為仲吳氏吾收之以飢收鮑

攻吳補一今公乃徵甲及粟於周鮑改及為與吳氏

自通母因以應為太后養地今本應作原鮑本作原

隱云案戰國策作原原周地小司馬依高注為說則

失考索而不已善息已鮑本作以不弓撥矢鉤鉤鮑

拘改為鉤吳氏補曰拘有鉤音古或通不吾得將為

楚王屬怒於周怒鮑本作怨鮑改吾為伍吳氏補曰

非高注令天下皆知君之重吾得也君鮑本楚請道

於二周之間鮑本蘇秦謂周君曰鮑改秦臣恐齊

王之為君實立果鮑改為為謂吳氏補曰策為謂通

乃馬者亂之後倣此以嫁之齊也之下鮑本有於王何不出於

河南出下鮑本有兵字臣能為君取之今本誤不怨

且誰怨王鮑本王作乎周君形不利事秦今本有好

字鮑本有不烈案此小字因下文而衍讀以秦字句

絕鮑本有好字乃讀利字為句所解全謬今本依之

非而利溫囿以為樂鮑改利為私吳氏補曰按作利

也是詳高注姚校皆當作私秦歲八十金有歲上鮑本是

策而私商於之地亦其證秦上黨每患鮑本每作無而許之成也本也鮑故易成之

曰今本曰作日鮑本作日不因趙以止易也趙下鮑

字無也字吳補一為王之國計者王之國鮑本作國

本因趙以止易也為王君不如使周最最鮑本最早悍請令王進之以

計者為王君不如使周最最鮑本最早悍請令王進之以

地請鮑本無吳補楚宋不利秦之德三國也鮑改德

氏有以利秦利鮑本一作鮑改到而臣為不能使矣

正為字鮑本且輕秦也鮑改且且公之成事也且鮑本

改在能字鮑本且輕秦也鮑改且且公之成事也且鮑本

改作事成不烈案是字亦鮑改當不善於公且誅矣本

公涉鮑也鮑補者字乃誤鮑改秦一固大王仇讎也王下鮑本迫則杖戟相撞鮑撞

本撞本作羸滕履蹻羸鮑本負書擔一本

橐橐鮑本面目犁黑鮑改犁為鰲吳氏補

狀有歸色鮑改歸為愧吳氏補蘇秦喟

歎曰然今本有嫂不以我為叔為鮑本黃金萬溢

為用鮑改桑戶捲樞之士耳今本廷

說諸侯之王鮑今本天下莫之能伉能鮑本

天下莫以季子之位尊之鮑本無蓋可忽乎哉有可下鮑本

之能仇鮑改東山為山東吳氏補曰當作山

反覆東山之君東不烈案鮑改吳補皆非也高注即

其證猶連雞之不能俱止於棲之明矣今本鮑本之字

亦張儀說秦王曰吳氏補曰誤當作韓非不烈案此

注云秦惠王詳其意言不審亦當死吳氏補曰韓將

皆不以為韓非也言不審亦當死吳氏補曰韓將

西南吳氏補曰韓作世有三亡吳氏補曰韓將

句不烈案今張軍數千百萬吳氏補曰韓將

韓子是三十字張軍數千百萬吳氏補曰韓將

於前不至千人皆以言死而皆去走不能死鮑改罪為非

去之不能死也罪其百姓不能死也鮑改罪為非

却走不能死也罪其百姓不能死也鮑改罪為非

正作其上不能殺也此六字鮑本無吳補一本其不

攻無攻相事也鮑正曰韓作有功無功相事也不烈

案不當作又形近之蹈煨炭吳氏補曰比是也鮑比

比字吳氏正曰韓作是貴奮也吳氏補曰韓貴奮死

皆無高蓋皆之譌一可以勝十勝鮑本作合下三字同吳氏補

臣敢言往昔昔者吳氏補曰臣敢言之往者中破宋

吳氏補曰濟清河濁吳氏補曰韓作齊之清濟濁河

齊有清濟濁河亦見史長城鉅坊坊鮑本作防字史

記蘇秦傳皆可證也長城鉅坊案韓子是防字史

同取洞庭五都吳氏正曰韓五都作五湖史蘇秦傳

湖字之譌燕策亦有五渚字按策既言襲郢而五都

郢在其中都字必誤當從韓不烈案吳說未是此策

五都即燕策及蘇秦傳之五渚都荆王亡奔走本無

渚同字也五渚說在集解索隱荆王亡奔走本無

收亡國

案今鮑本作令不烈此固已無伯王之道吳氏

韓無作失大王以詐破之吳氏補曰詐韓兵至梁郭

鮑改郭為都吳是故兵終身暴靈於外鮑今本靈作露

氏正曰韓作郭是故兵終身暴靈於外鮑今本靈作露

烈案韓子是露字此當各依本書策文下句言潞病

日靈謂士民潞病於內吳氏補曰韓作疲丕烈案策

雨也其民輕而難用丕烈案韓子有也字完河間吳氏

見說已其民輕而難用丕烈案韓子有也字完河間吳氏

正曰韓作筦踰羊腸降代吳氏補曰韓作踰華絳丕

山東河間踰羊腸降代吳氏補曰韓作踰華絳丕

代三十六縣上黨十七縣吳氏補曰三十六韓作中

呼池以北韓中改池為沱吳氏正曰古字通補曰荆魏

不能獨立鮑此六字無挾荆字吳氏補曰韓作拔丕烈案拔

伐之心新序作挾戰以東弱齊燕吳氏補曰韓作以

功之心字與此同以東弱齊燕吳氏補曰韓作以

流魏氏案策文流高注可證從者敗大王拱手以

須天下徧隨而伏

吳氏補曰韓作敗也須之徧隨而伏矣不烈案此類皆當各依本書

地尊不可得

韓尊作曾

乃復悉卒

卒韓此下無吳氏補

字乃攻邯鄲

乃鮑本作以不烈

案韓子是以字

棄甲兵怒戰慄而却

天下固量秦力

吳氏補曰韓作奔甲兵拏戰鍊而軍天下不烈案策文有却高注可證

乃引退并於李下

吳氏補曰韓作李高注可證而致與戰

今本致作至不烈案作至即昔者紂為天子

子鮑本

與姚校子盾也韓子是至字

帥天下將甲百萬

甲鮑本無吳補一

補曰韓作子吳氏

天下莫不傷

韓作莫傷三年

子作將帥天

襄主錯龜

吳氏補曰錯韓作鑽以成襄子之功

主鮑本作主不烈案韓

言所以舉

吳氏補曰韓無此

字本作一舉下

以主為謀不忠者

有為謀鮑本無忠下

補曰韓以為王謀不忠子不予之今本手不作不如

弊兵勞衆兵不鮑本名吳補一譬如使豺狼

譬鮑本作避不烈案利盡西海西鮑本西海新序同不烈

案史記新序皆作譬而攻天下之所不欲危吳氏正曰史齊

韓周之與國也吳氏補曰齊字恐衍不烈案吳說非

以齊字逗當是請秦王曰吳氏補曰請本漢中南邊

為楚利今本本有誤但所改未是吳氏正讀本字上屬

以為自漢止傷王割漢中以為和楚本以為和楚鮑

吳補一本田莘之為陳軫補莘鮑一本田莘楚智橫君

之善用兵智鮑本有門字用兵與陳軫之智鮑衍用軫

馳楚秦之間楚秦鮑本作陳楚不今楚不加善秦鮑楚

本作遂吳補一本今楚亦何以軫為忠乎為鮑本作

楚不烈案史記作楚於不烈案

史記乃必之也今本必作止鮑言子欲何之本無請

為子車約今本車約作約車鮑本作子非楚且安之

也且鮑一本作且則欲其為我詈人也我鮑無而常以國

輸楚王鮑國下補情字改王為楚屬下孰視寡人曰

鮑改孰為熟吳氏有正非獨儀之言也也鮑楚何以軫為忠尚

見棄尚鮑本忠下補忠字吳氏補曰史復有

上一篇與此文不同也讀此當以楚何以軫為作一

句忠尚見棄別為一句高注云欲為臣是上句之解

當本在下錯在軫字上遂不可曉注末有一乎字或

本在正文為字下今本初刻誤以此四字皆入正文

秦二

亦無先齊王

先鮑本作大鮑衍亦字吳氏補

無亦唯儀之甚憎者今本甚上有所字乃誤涉鮑亦

無大齊王今本大作先不烈案史記四字皆作齊弱

則必為王役矣沒改為役王不如因而賂之一名都

因而鮑本無不烈案史記固必大傷鮑改固為國吳臣

不知其思作不鮑本有兩虎爭人而鬪者改諍為爭吳

氏補曰字與爭通下管莊子將刺之吳氏補曰索隱

同不烈案史記作爭管莊子將刺之吳氏補曰索隱

逆旅舍其人字莊子不烈案今史記作辨索隱又云

或作卞吳氏所引索隱困學紀聞引同今王震澤本

如此此與單本不同單本不引戰國策正文即作館莊

館策文乃史記作人者甘餌也也鮑難悖也本無皆張

儀之讎也子儀鮑本

同作

義渠君者

者鮑本無不

而投其

石

鮑補曰石字下

而寡人死不朽乎

補今本朽作朽吳氏請之

魏約伐韓

今本伐誤代

行千里

行下鮑本有數字吳補一

序皆

天下不以爲多張儀

鮑衍爲字不烈案史記無

公孫衍

吳氏補曰

衍史並作

索隱引此正作新序作公孫子謂皆秦諸公子不烈案

孫赫也亦云

公孫

而臣受公仲侈之怨也

鮑改侈爲

日史田齊世家

韓馮徐廣云即公仲侈韓又有韓明

不烈案甘茂傳與此同

王遂亡臣

今本遂

固謂楚王

曰

今本固作因

公孫衍

吳氏補曰衍史作奭下章同

言之耳已見上

而公中以韓

鮑改中

是無伐之日已

吳氏正曰一本作

於是出私金

今本私

明日鼓之宜

陽拔

宜上鮑本有而字

而外與韓

侈爲怨

鮑改侈

其健者來使者

案吳氏補曰者字疑衍不烈何愛餘明

之照四壁者

愛下鮑本有於字

則置之槐谷

吳氏補曰按史

鬼谷不烈案槐鬼者聲之轉也此必在關內徐廣注

史記以陽城之鬼谷說之自誤而後語注因云或作

鬼谷大非

亦未

蘇秦偽謂王曰

謂鮑本二字疑是為謂為一本

作謂鮑改秦為子王上補齊字

烈案史記作蘇代謂齊湣王曰

道而聞之

吳氏補

非子道而作道穴云秦王欲將犀首樗里疾恐代之

將也丕烈案韓子在外諸說右上事與策同其樗里

疾事以一日為別

吳合為一事者誤

乃逐之

之鮑本無鮑補之

鮑改怵為怵吳氏補曰

楚必曰秦

嚮魏不悅

字鮑魏下補魏

魏字缺一

臣聞往來之者言曰

鮑改之者為者之吳氏

字潰癰也

吳氏補曰史

齊恐則必不走於秦

必鮑是

晉楚以秦破齊

破鮑本作伐

何暇乃私魏醜夫乎

吳補一

秦三

操晉以為重也

操鮑本作採吳氏補曰採字

字率以朝天子率鮑本無時至而弗失而鮑本無報惠王之耻

吳氏補曰惠王字疑有誤且不當在昭王前丕書云烈案吳說非也此不誤便文而不依世次也

樹德莫如滋除害莫如盡書鮑本作詩丕烈案吳氏云秦誓非也東晉古文以

為泰誓耳策文當本作詩後人誤依古文改作書也此與范睢稱詩曰木實繁者披其枝黃歇稱詩云大

武遠宅不涉趙武靈王稱詩云服難以勇治亂以知事之計也立傳以行教少以學義之經也及謂秦王

稱詩云行百里者半於九十同例詩字皆有譌遠宅不涉者周書大武遠宅不薄也高誘注逸詩當亦有

誤以非此時也鮑改以非為非以吳氏正曰或齊趙以已字通屬上句上下文有此

合鮑改趙而疾僭之今本僭作攻乃誤涉鮑也鮑改為秦

下文魏謂魏冉曰鮑魏上曰辛張陽毋澤吳氏正曰此章多難

通此類尤難知下文云觀張儀與澤又不云毋澤當闕夫楚王之以其臣請挈

領然而臣有患也鮑衍此此臣之甚患也之下鮑本

觀張儀與澤之所不能得於薛公者也鮑衍也字

恐白起者且復將且鮑本無公不若母多則疾到吳氏補曰語不

可曉有若於除宋罪重鮑改若為苦吳氏補曰此連

缺誤有若於除宋罪重鮑改若為苦吳氏補曰此連

誤句絕若上當有莫字鮑所說齊怒須殘伐亂宋吳氏

全謬趙策云莫若於宋是其證齊怒須殘伐亂宋

補曰須殘字有衍誤趙策作宋罪重齊怒深殘伐亂宋云云又作宋之罪重齊之怒深殘亂宋云云凡兩

見彼言為奉陽君定封丕此亦百世之時也已今本

烈案須即深字誤句絕此亦百世之時也已

有一字鮑本楚破秦不能與齊縣衡矣鮑秦下補秦

有無也字秦下宜復而齊之德新加與齊秦交爭韓魏東聽有秦字

今本重韓魏乃誤涉鮑也鮑本有魏字補韓字衍秦

上齊字吳氏有正丕烈案與字本上屬鮑誤下屬也

秦烏能與齊縣衡韓魏支分方城膏腴之地魏鮑本

正曰此句與策首不同當與上權懸宋衛為五國罷

比一本權懸韓魏者是支分字上或缺楚字

成畢

今本畢作畢鮑本作畢

則久留臣無為也

鮑改

謂不烈案史記

作鮑改誤語曰人主

吳氏補曰史庸主

後無反覆於王

前耶

王前鮑本作前者不烈案後

是何故也

故鮑本

案史記無而不闔於王心耶

吳氏補曰闔史作概索隱

已

其言臣者

鮑改已為亡吳氏補曰史亡

非若是也則臣之志願少

賜游觀之間

吳氏正曰史自非然者臣願云

因謝王

稽說

吳氏補曰史無說字謂范睢曰

謂鮑本無吳補一本謂范

字誤寡人乃得以身受命

得鮑本無不烈案

秦王跪

而請曰

請鮑本作進不烈案史記作請

載與俱歸者

俱下鮑本有南

無即使文王疏呂望

今本望誤尚不烈案史記作尚

皆匡君之之事

上之字鮑本作臣不烈案史記無臣字

奔育之勇焉而死

焉鮑本無不烈案史記有

上四句人之所必不免也也鮑本無不伍子胥索載

吳氏補曰後至於淩水淩水鮑本終身不復見終身二字

鮑本無不烈莫肯即秦耳吳氏補曰即一作鄉此天

所以幸先王今本王譬若馳韓盧而逐蹇兔也馳鮑本作

施蹇鮑本作驚吳氏補曰馳蹇史同今反閉鮑下補關字吳氏補且昔

者中山之地中山鮑本作山中改為中山吳氏補曰

利附則天下莫能害鮑改則為焉吳氏補懼必卑辭

重弊今本弊作幣王不如收韓此五字鮑本無寡人

欲收韓不聽鮑韓下補韓字舉兵而攻滎陽滎鮑本

烈案史一舉而攻滎陽今本滎作滎鮑本

記作滎矣魏韓見必亡鮑衍魏字吳氏補曰字疑衍不聞其

王今本王上有有字鮑本有不烈案史記有詳此句

有王衍其字王即秦王也史記穰侯涇陽華陽補曰

四貴者穰侯涇陽華陽高陵也史涇陽華陽擊斷無

諱下有高陵進退不請一句策下文出高陵則此有

缺文不烈案此文史記則利歸於陶國弊御於諸侯

吳氏補曰下章利盡歸於陶國之幣帛云云恐此有

缺誤不烈案史記文同小司馬讀弊御於諸侯為句

當如吳氏讀陶此亦淖齒李兌之類已已鮑本作也

字句絕者為是也走涇陽於關外吳氏補曰史有華陽字不烈案上

也華陽涇陽佐之此文史記作逐穰則已已稱瓢為器

侯高陵華陽涇陽君於關外也

下已字臣聞之也也鮑臣必聞見王獨立於庭也今

無聞字四治政不亂不逆今本四作而乃誤涉鮑也

鮑本無

誤宜強徵兵強徵鮑本是我王果處三分之一也鮑

作而

行

策上

上

我故十攻而弗能勝也能鮑且削地鮑改削為割吳

字割而更與不如張儀者市張鮑本無吳氏補曰疑即下

無者當是上文言可得也鮑今本言作盡周人謂鼠未

腊者朴今本朴誤周人懷璞今本璞誤朴吳氏補曰當作朴不

烈案此當與下出出其朴視之乃鼠也視之鮑本無

其朴視之乃鼠也不烈案此當今平原君吳氏正曰

有不如鄭賈之智也也鮑以己欲富貴耳有欲鮑本作

本有於是唐睢載音樂鮑唐上予之五十金今本十

本作千不烈案千字是其可得與者與之昆

弟矣吳氏正曰此下有缺文不烈案此唐睢行行至

武安行鮑本謂應侯曰吳氏補曰史白起傳韓君禽

馬服乎

今本服下有君字鮑本有丕烈案史記作武安君禽馬服子乎此文君上有脫曰然

趙亡

鮑趙上補曰字秦嘗攻韓邢鮑改此字當作邢

上鮑說

則秦所得不一幾何

今本一作能乃誤涉鮑

曰字誤史作所得民亡

因以為武安功

吳氏補曰史無以為此因

非公之愛子也

鮑本字

今子死不憂

死下鮑本有而字

乃與即為梁餘子同也

鮑改與即為即與吳

以告蒙

傲

吳氏補曰傲恐即驚丕烈案李善

今傲勢得秦

得

鮑本有

為王將將兵

鮑改為王為王為吳

某懦子

懦

本作

十夫揉椎

鮑本揉作揉

開罪於楚魏

今本無楚

鮑也

鮑衍楚字

今遇惑

今本遇作愚乃誤涉鮑也鮑

或與罪人同心

今本無或字乃誤涉鮑也

子常宣言

常鮑本本作嘗不何君見之晚也何君鮑本本作君何不

與天下終此四字鮑本無吳補一本有不其卒亦可

願矣鮑改矣為與吳氏行義不固毀譽固鮑本作顧

作不避難徐廣曰一云不必有伯主強國今本有作

鮑也鮑改有為欲不烈貴富不驕怠貴富鮑本作富

作貴何為不可哉為下鮑本有而字盡忠致功功鮑

力不烈案以君臣論之君臣二字鮑本作聖孰與秦

孝公楚悼王公字王字鮑本無九合諸侯此四字鮑

一本有不烈無適於天下鮑改適為敵吳氏正凌齊

晉今本凌作陵乃誤涉鮑也鮑改凌為不及道理也

及鮑本作近不功已成遂以車裂鮑成下補矣字南

攻楊越

楊鮑本作揚丕烈案史記作楊

率四方士上下之力

鮑方下補之字

士下補專字吳氏補

勾踐終梧而殺之

丕烈案史記

作負負梧聲之轉也

成功而不去

成功鮑本作功成

或欲分

大投

鮑衍分字丕烈案史記無此因下衍耳

利施三川

利鮑本無鮑補利字吳氏補曰

史有決羊腸之險

決上鮑本有以字吳氏補曰一本及史無此字

棧道千里

於蜀漢

鮑於上補通字吳氏補曰史於上有通字

如是不退

是鮑本作時吳氏補曰史

是作秦十餘年

鮑秦上補居字吳氏補曰史有居字

昭王

鮑昭上補事字吳氏補曰史昭

上有事字

秦四

秦取楚漢中

云

而共攻秦雖

字以上六十六鮑本無丕

烈案無者脫

而今三國之辭去

鮑改去為云吳氏補曰當作云

大臣有功

鮑衍已

氏今本氏正曰已字句今連作已氏非氏策字

通恐即欲以齊秦劫魏一劫魏二字鮑本無吳補免於

國患免鮑本作勉改為免王何不召公子池鮑改池

氏正曰池即他王召公子池而問焉焉鮑本以三城

講於三國之兵乃退氏鮑三國下補三國二字吳孰與

孟嘗芒卯之賢今本與左右皆曰甚然此六字鮑本

記有韓子有皆作對說苑有作左中期吳氏補曰期

申旗丕烈案申即推琴吳氏補曰史憑琴索隱引後

愚謂此記其推琴而起對猶論語記舍瑟也莊子曰

語莊子義不同也三之料天下今本三作王鮑本作

帥韓魏記說苑有韓子作而從韓魏尚賢在晉陽之

下也有在上鮑本作未至如其晉陽之下也是王以魏

地德寡人

魏鮑本無吳補地

寡人絕其西

絕鮑本

楚怒

秦合周取為楚王曰魏請無與楚遇而合於秦

今本

最此

二十

字鮑本

無吳氏

補有

合作

令取

作最

為作

姚

本楚

怒秦

合最

為楚

王曰

魏王

遇於

境楚

使者

是以

也

取作

最者

非吳

氏所

稱姚

本與

影

楚王

使景所甚

愛

鮑衍使

更不與

不如

景鯉

留

今本

無上

不字

乃誤

留為

者吳

氏

而外

結交

諸侯

以圖

諸侯

二字

即可矣

補曰

疑衍

而外

結交

諸侯

以圖

諸侯

二字

即可矣

之建國

建鮑本

即韓

魏從

韓魏

從

韓魏

從鮑本

不重

字北遊於燕趙

鮑衍

齊王

入朝

王鮑本

無吳

四國

必

從

今本

必作

畢乃

誤涉

鮑也

鮑改

必為

畢吳

氏補

曰

頃襄王二十年云臣聞之無以上凡一百十字鮑本

氏以此補入而云案此當下接物至云云而章首說

秦王曰四字已在此段內當為衍文不烈案吳說非

也策文但當作說秦王名正不以物至而反云云並無闕文

高注秦王云秦王名正不以物至而反云云並無闕文

不同新序後語皆本於史不據此以為此段首有闕

文者出於姚氏其實不得高意李善注文選辨亡論

引楚魏之兵雲翔而不敢校以為頓子說秦王蒙上

章為說必戰國策舊讀且策文即實為黃歇說亦止

當駁高注耳正文作說秦先帝文王莊王鮑改莊為

王曰自足前後多如此例

曰莊當作武不烈案鮑改吳補皆非也高注可證史

記亦是莊字新序無此以下三句或以其不合而削

之今王三使盛橋今本無三字盛作成鮑本無三字

也行也皆作盛橋此下文云成橋當是策文成橋以北

入燕鮑改以其地入秦為是新序同杜大梁之門鮑杜

本作社不烈案鮑本楚燕之兵吳氏補曰史作魏之

誤因讀上屬謬甚

作魏史記新序皆作邢魏之兵邢當作荆徐廣曰平

臯有邢止者非即策文之楚也史記上文挑人人字

誤作入乃連入邢為讀新序人作仁人仁同字可知

劉向時史記不作入也俗本新序乃反依今史記改

作入誤之甚矣唯予家所云翔不敢校云鮑本作雲

有北宋刻本新序未誤

不烈案李善引作雲王申息眾鮑改申作休甲二字

翔而史記新序皆同

記新序休甲又取蒲衍首垣垣鮑本恒改為垣不

與策文不同

以臨仁平兵鮑改兵為止吳氏補曰當從

王又割濮

磨之北吳氏正曰索隱云表作歷歷縣在信都地邑並無

磨愚按此字作磨與歷通猶樂毅書磨室之類新序

正作濮歷則其字甚明丕烈案磨者磨字之誤顏氏

家訓所謂容成造磨以王之威亦憚矣吳氏補曰憚

磨為確磨之磨者也

序同丕烈案此不與

策文同高注可證

王若能持功守威吳氏補曰守

烈案史記新序皆

作威吳說未是而肥仁義之誠吳氏補曰誠史作

此地作誠必不知者所改耳高注甚明材兵甲之

氏亦引高而反不改為地以正之何也

強記兵甲鮑本作甲兵鮑改材為恃不烈案史壹毀魏

氏之威鮑改壹為一吳氏補曰史作設利於前鮑改

記沒不烈案史既勝齊人於艾陵既勝鮑本作遂攻不

勝而忘毀楚之強魏也韓魏新序同臣為大王慮

而不取吳氏補曰史取下有臣恐韓魏之卑辭慮患

今本臣此何也此三字鮑本無不而有累世之怨矣

韓魏怨下鮑本有焉字矣作夫不烈案史百世矣吳氏

補曰史作將鬼神狐祥無所食吳氏正曰史孤傷是

是王攻楚之日案史鮑本作且王若不藉路於仇

讎之韓魏史此十一字鮑本無不烈案必攻陽右壤隨

陽右壤

鮑本作必攻隨陽右壤吳氏補曰一本隨陽右壤疊一句新序同陽作水丕烈案俗本新

序亦誤脫一句吳引

四國必應悉起應王

字鮑衍上應

與北宋刻本正合

秦楚之構而不離

鮑之下補兵字吳氏

曰史無丕烈

案新序無

以泗為境

今本無口鮑本口作而

而詳事下吏

下鮑

丕烈案史記新

一舉眾

此三字鮑本無丕烈案史

序作下不字譌

記新序眾作事此眾字必

不知者所改耳高注云事戰事

也其字甚明鮑無此三字者非

而注地於楚

吳氏補

樹怨於楚

臨以韓

鮑改臨以為以臨丕烈

韓必授首

授鮑本作受丕烈案史記作斂手新序作拱

手古或借首為手字授受二字皆有誤也

以十成鄭

今本十下有萬字成吳氏補曰史十下有萬

字是新序同史作

上蔡召陵

吳氏補曰史上新序同而魏

二

亦關內侯矣

今本侯誤

注地於齊

鮑改齊為秦吳氏補曰當作秦不烈案鮑

改吳補皆非也史記注地於齊索隱曰謂以兵裁之也新序作注入地於齊皆可證此字之不當作秦

一任兩海

今本任作經是不烈案新序作恠

是燕趙

無齊楚無燕趙也

鮑齊楚下補齊楚二字是吳氏補曰宜從史疊齊楚字是新序同持

齊楚

吳氏補曰史直

莫不令朝行

今本令上有夕字乃誤涉鮑也鮑補

夕字不烈案此當衍

朝為天子

今本朝上一字乃誤涉鮑也鮑補一字

吳氏正曰即驅十二諸齊太公聞之

鮑改太公為宣王吳氏補曰此

二字有誤不烈案策文本作太公高

壤地兩分國家

大危

此八字鮑本無吳補一本有

以與申縛

烈案縛即縛字下

於是夫積薄而為厚

今本夫作天

涉鮑也夫鮑本作天補下字吳氏

正曰一本於夫天即夫之譌

秦五

非伯主之業也

主鮑本作王

唯始與終何以知其

然

始終鮑本互易然下有也字吳補曰當作為一本死於

圍逼晉陽本無鮑遂

與勾踐禽死於干隧

於干隧三字鮑本無鮑改與為

干制趙韓之兵

趙韓鮑本

而世主不敢交陽侯之塞

交鮑本

以拒秦

秦下鮑本有王

楚先得齊

齊鮑本或

為中期

為鮑本

悍人也中期適遇明君

吳氏補曰當

也有錯文不烈案中期

辛戎者

鮑改辛為芊吳氏補

案此形近之譌韓策謂

樓許約秦魏

許鮑本作梧吳

許策後作梧不烈案此

太后坐王而泣

今本王而處

於廊城

吳氏補曰字書無廊字不烈案故往說之曰

子侯

今本侯

引領西望

今本西

趙乃遣之

吳氏補曰

圍邯鄲趙欲殺子楚子楚脫亡歸與此駁不烈欲與

案此策文與史記多不同詳在小司馬索隱也

燕共伐趙以廣河間之地無者是也策文在首史記

取之而移於此有者乃文信君叱去曰鮑改君為侯

依史記添入而誤複耳

烈案史記作文夫項橐橐字是也史記作橐趙攻燕

信侯叱曰去夫項橐

鮑趙上補與字不烈與司空馬之趙吳氏補曰與而

案史記無鮑補誤

悉教以國事今本教誤敵秦受地而却兵却鮑本作

吳氏補曰則從事可成可鮑本臣請大王約從請下

此書卻通

有為願卿之更計本無鮑長而守小官官鮑本未嘗為

兵首首鮑本作百改為臣吳司空馬言其為趙王計

而弗用弗鮑本作勿改為王使人代使鮑本而捍

首吳氏補曰案李善注文選引此說文捍兩手擊也

希買反不烈案此謝靈運之郡初發都詩注李音

希買反押字是也作狀如振捆纏之以布今本捆作

捆吳氏正曰一本作捆集韻以捆為因今鮑本捆作

而說乃作捆恐刊本誤捆乃木名鮑據捆字以就地

因舉身為說迂曲又以為捆苦本反門極也此字為

近不烈案吳說亦非也此捆字乃捆字形近之譌讀

當以捆纏之物者其字亦有譌當關狀遇司空馬門

木材所如之趣甚疾趣鮑本出諷門也今本諷

鮑改遇為過衍空趣鮑本出諷門也今本諷

字吳氏補曰字衍趣鮑本出諷門也今本諷

誤涉鮑也諷鮑本作詳鮑改必為言之曰言之鮑本

言一本補一本嗟嗟乎司空馬今本又以為司空馬逐於

秦鮑改為趙去司空馬而國亡國亡鮑本而

安其兵鮑改安為案不烈案鮑冠舞以其劍冠鮑本

案齊策有冠舞其劍正同南使荆吳鮑改吳為齊吳

國之寶

此三字鮑本無

紂聞讒

鮑改聞為聽

其鄙人之賈

人也

吳氏補曰鄙下人字疑衍丕烈案吳說非也高注即其證矣

知其可與立功

鮑功下

乃可復使姚賈

鮑衍可字吳補一本無

齊一

楚威王戰勝於徐州

徐鮑本作徐下同吳氏補曰徐詞余反正義云

紀年梁惠王三十年下邳遷于薛改名徐州徐左氏作舒說文作邾丕烈案史記作徐徐州是也多誤為

徐者正義在而用申縛申縛者

縛鮑本

大臣與

與上

弗字丕烈案史

夫齊削地

齊下鮑本

楚王曰善

今本

字君長有齊陰

有字陰字鮑本無吳氏正曰一本君長有齊新

序作君已有齊與策文不

夫齊雖隆薛之城

吳氏正

同此有者當讀陰為蔭

序作無齊雖隆云云是盖夫無音譌又因上夫齊字

混丕烈案吳說非也夫乃失字形近之譌韓子作君

失齊淮南人不可不日聽也而數覽

吳氏正曰也王

曰說五而厭之

五鮑本作吾吳氏正靖郭君善齊貌

辨

吳氏補曰按一本標云修文御覽北堂書鈔同不

姚校而今刻本誤入四字自注於古今人表下謂其同作

讀著者每不察

令長子御

御下鮑本有之字不威王薨

宣王立

鮑改威為宣宣為閔吳氏有齊貌辨見宣王

王曰子

王鮑本不重曰子作子曰鮑改曰子吳氏補

秋不重太平御覽引此亦不重

過頤豕視若是者信反

吳氏補曰呂

氏春秋注頤豕不仁之人其說未詳至烈案吳氏讀呂

視如此者倍反不循道理也讀頤豕句絕視下屬此文

吾獨謂先王何乎

乎鮑本無不烈不得已而受鮑本

有之字不烈案

靖郭君辭不得三日而聽

靖郭君辭

無丕烈案呂氏春秋無靖段干綸曰吳氏補曰史作郭君辭不得六字為是

夫魏氏兼邯鄲鮑夫上補對曰二字吳氏補曰史有對曰二字乃起兵曰軍

於邯鄲之郊今本曰作甲鮑本作甲田臣思曰補曰

索隱云策作田期思必別本也紀年謂之徐州子期即田忌也丕烈案臣當是臣字譌臣期忌同字也說

在嘉定錢先生大昕史記考異吳氏補曰此韓自以專有齊以為別本者非是周策陳臣思同此

國專鮑本無公孫閑謂鄒忌曰吳氏補曰開史作闕丕烈案索隱云戰國策作公孫

使彼罷弊於先弱吳氏補曰多臣請為留楚吳補一本

為下有君字以示田忌之不返齊也田鮑本無鄒忌以齊

厚事楚鮑以上補必字吳氏補曰當有缺字身體昞麗身體鮑本君美

甚徐公何能及公也公鮑本城北徐公今本徐問之

客曰客曰二字鮑本無吳補一能謗議於市朝議鮑本

譏期年之後

期鮑本作暮不烈案此暮字譌耳

頃之間

鮑行之字

言

章子之敗者異人而同辭

今本脫之字誤重辭字

王何不發將

發鮑本作廢吳補廢一本本作發

曷為擊之

為下鮑本有而字

秦軍大敗

軍鮑本作

兵於是秦王拜西藩之臣

鮑改拜為稱

而埋馬棧之下

吳氏

補曰後語馬屎之中

吾使者章子將也

鮑衍者字

未教而死

吳氏補曰後語

未赦魯君曰何吊

吊下鮑本有乎字

足下豈如令眾

令鮑本作全

其

見恩德亦其大也

德下鮑本有也字其作甚也作矣

身退師

今本身作乃鮑

本作

秦曾不出力

吳氏補曰北山何先生標太事記云力一作刀

不烈案刀字是也此

形近必表裏河

鮑河下補山字不烈案此表裏專就河言之與左氏傳文迴不相涉鮑所

補乃準彼

齊地方二千里

吳氏補曰史

下戶三男子

吳氏補曰

固以二十一萬矣

今本以作已鮑本作已

躡

踰者

史踰鮑本作鞠吳氏補曰踰史作踰不烈案史記作鞠

車聲擊

鮑改聲為轂吳氏正

曰聲者擊之譌說文擊車牽相擊也周禮舟車擊互穀梁傳擊者不得入釋文音計又古的反此章史作

轂擊按秦策車轂擊馳說苑齊人好轂擊揚雄書辨者轂擊讀亦通不烈案聲擊不誤聲者轂之別體字

猶轂字之別體作榮也擊擊同字不得疊見吳云聲者擊之譌其說非也秦策讀當以使車轂擊為一句

馳言相結為一句言下有語字者家敦而富志高而

誤本也姚校云錢劉本無是矣揚吳氏補曰史作殷不烈案史記作且夫韓魏之所

家殷人足志高氣揚與策文不同以畏秦者補之字以字鮑本無鮑補以字吳氏以亡隨

其後是故史鮑本本作後改為故吳氏補曰至闡陽晉

之道鮑改闡為衛吳氏補曰史作是故恫疑虛獨鮑改獨為喝吳氏補曰史作喝

索隱云亦作高躍吳氏補曰亦已明矣已鮑本無不

獨並呼合反夫不深料秦之不奈我何也深鮑本無不是群臣之

計過也

今本此有計過誤過計也鮑本無吳補一

今無臣

事秦之名

今本無臣作臣無鮑本作

臣固願大王之

少留計

鮑改固為故吳氏正曰策固寡人不敏

吳補一本

注晁本此下有僻遠守海窮道東境之國也

今主君

吳氏補曰主君稱蘇秦恐衍主字史作足下不烈案

吳說非也高注可證後策文楚魏韓燕皆云今主君

史記韓魏楚同小司馬曰主君稱蘇秦也禮卿大夫

稱主今嘉蘇子合從諸侯褒而美之故稱曰主君其

字不誤甚明以趙王之教詔之

教詔鮑本作詔告不

吳失檢耳策文當作教齊王曰鮑齊上補說字吳氏指搏關搏

詔高注可證

齊二 是天下以燕賜我也

字衍一本無乃許韓使

者而遣之

補遺鮑本一作還吳氏

三十日而舉燕國

補吳氏

此齊宣王所謂五旬而舉之者大事記改

三為五不烈案此當各依本書改者非

張儀聞之

謂武王曰

史聞之二字鮑本無吳補一本有

今

齊王甚憎張儀

鮑衍張字不烈案史記無

必舉兵而伐之

而鮑本無不烈

案史記無齊必舉兵而伐之

而鮑本無不烈梁王大恐

氏

補曰後語作魏襄王不烈案史記而伐梁

哀王世本謂之襄王後語依世本也此秦武元年魏

襄九

年

寡人甚憎儀

儀上鮑本有張字

故儀願乞不肖

身

身上鮑本有之字

犀首以梁為齊

為鮑本作與

衍非有

怨於儀也

也鮑本無

是必與衍鬻吾國矣

衍鮑本一作儀吳

陳軫為齊王使見昭陽

鮑衍使字不烈案讀以使字

是其證

王非置兩令尹也

王鮑本作主

引酒且飲之

之本無

公以是為名居足矣

鮑改居為亦吳氏正然則是君

自為燕東兵

今本東作東

秦攻趙長平

今本攻

蘇秦

謂齊王曰

鮑改秦為子吳氏補曰字誤史

而齊燕之

計過矣

鮑改燕為楚吳氏補曰史作楚丕烈案鮑改

文上齊楚救之秦計曰齊楚救趙下則明日及齊且

趙之於燕齊

鮑改燕齊為齊楚吳氏補曰

齒之有脣

也

齒上鮑本有猶字

東有趙魏

東北字

及韓却周

割之

鮑改割為害之下補後字吳

今齊秦伐趙魏齊

下補應字吳氏補曰

今齊入於秦

吳氏補曰

今齊安

得救天下乎

有救鮑本作於鮑於上補救字吳補一本

是此猶魏策云雖欲行數千里而助人可得乎也救天下不誤

齊三

蘇秦謂薛公曰

今本誤重曰字鮑本改秦為

今君留太子者

鮑太補楚字

因遣之

之下鮑本有故曰齊

之所以敢多割地者

敢鮑本無

今勸太子者

字鮑者上補去

□□故曰可使人惡蘇秦於薛公也

有可以下鮑本

割地

固約者

固鮑本作因吳

以其為齊薄而為楚厚也

上以

鮑本有

有七孺子皆近

子皆上鮑本有者字不烈案韓

蘇秦欲止之

今本秦作代乃誤涉鮑也鮑改秦為代

代不烈案風俗通祀典引此文亦作秦鮑以史記孟

嘗君列傳改為代未是也李善注文選引蘇秦說孟

也孟嘗曰人事者

有君字

今者臣來

者鮑本無不

也引說苑同

有土偶人與桃梗

吳氏正曰趙策蘇秦

史及說苑作土
偶人木偶人

挺子以爲人

今本挺誤挺吳氏正曰
藝文類聚及晁本作挺

不烈案風俗通
同字形近而譌

作引挺作挺此字當作持亦誤字將何如耳

案何風如俗鮑本通引作將如

何如矣
何不烈
壁言若虎口

若鮑本作如丕烈
案風俗通引作若

而孟嘗令人體貌

而孟嘗鮑本作孟嘗君不而親郊
烈案呂氏春秋作孟嘗君而親郊

迎之

親鮑本無丕烈
案呂氏春秋有

未嘗不毀孟嘗君也

孟嘗君三字鮑本作

董之繁華月

繁鮑木
作蘩

君所以得爲長者以吾毀之者

也

者下也者字鮑本無吳補一本以脫吾衍在此之

豈得持言也

者待之譌得

者吳氏補曰持願聞先生有以補之闕者

者下有也字文

車軼之所能至請掩足下之短者

鮑衍
字

當在至字下

勝腎曰

姚云恐作髻不烈案姚校在補上曰

此賢字亦有據

誤高注吳誤以當
但所改未是

而內與夫人相愛

愛下
鮑本

有者字願君以此從衛君遊於衛鮑遊上補遊舍人三字是人謂

衛君曰本衛鮑無不聽臣若臣不肖也疑者字補曰若則不

若魚鼈鼈下鮑本有處字吳氏補曰或上據字譌而

曹沫之奮三尺之劍鮑行沫下之字見孟嘗君門人公孫成

曰戌鮑本作戌丕烈案吳氏音恤者非公孫曰諾鮑孫下小國所以皆

致相印於君者吳氏補曰小國疑當作大國後語誠

說君之義本誠鮑無夫鳥同翼者而聚居獸同足者而俱

行吳氏補曰後語鳥同翼者聚飛獸同足者俱亡譬若挹水於河譬鮑無淳于髡

謂齊王曰謂鮑本作書為改為謂字通用謝將休士也鮑也

本無魏取伊是是鮑本作氏丕烈案是氏同字故三國

欲與秦壤界今本無欲字乃誤步鮑也鮑衍欲字吳氏補曰疑欲字即故字而上行故字故

是也者舊也福三國之君鮑改福為覆君為軍吳氏補曰

封衛之東野今本封兼魏之河南南鮑本故秦趙魏

得齊者重鮑秦下補楚字吳氏補曰疊舉上文

齊四齊人有馮援者援鮑本作煖吳氏補曰即援

驩集解云復作煖倚柱彈其劍吳氏補曰以下文例

案此文三句各比門下之客吳補一本比文倦於事

事鮑本作是吳氏正曰一券徧合起矯命起鮑本作

本起孟嘗君不說曰諾不鮑本作乃吳迎君道中

鮑本有正曰二字鮑改正僅得免其死耳今鮑改今

為今君有一窟君鮑本無吳氏補曰史文西遊於梁

謂惠王曰鮑改惠為梁吳氏封書謝孟嘗君曰書下

有一字吳補一本書下無一字則上當君不以使人

以封字句不烈案封書連文吳說未是

先觀秦王以今本以為如不烈案乃誤涉鮑也鮑改而欲媿之

以辭

媿鮑本作媿不烈案呂氏春秋作媿女是其證鮑本無鹽醜女武梁祠堂畫像作媿女是

者誤猶未敢以有難也

猶鮑本作由改為猶下猶可乎同吳氏補曰由猶通不烈

案呂氏春秋

而治可為管商之師

吳氏補曰而字疑行治當屬下句或

而字上有缺文不烈案吳說未

能致其主今本其下有

鮑本有不烈案有者是也呂

魯仲連謂孟嘗君好士

也今本土下有未字乃誤涉鮑也鮑補未字鮑本君

孟嘗君曰好士也不烈案此讀以魯仲連謂孟嘗君為

一句也邪同字與下君之好士雍門養叔亦陽得子

養

鮑門下補子字吳氏有正不與之同之鮑本無使

文得二人者

本者鮑

豈有騏驎駮耳哉

今本麟作麟

皆

衣縞紵

本衣鮑

君得無有所怨齊士大夫

有怨下鮑本

齊

宣王見顏觸

吳氏補曰春秋後語作王蠋不烈案古

今人表中上作顏歎其王歎別在後未

以知後語何據乃

亦曰王前可乎

今本亦上有

以知後語何據乃

秦攻齊

今本亦上有

秦攻齊

今本亦上有

令曰

本無鮑

萬石簠

今本簠誤虞

天下之士仁義皆來

今本亦上有

今本亦上有

役處

仁義二字鮑

本無來鮑本

作爲吳

莫敢不服求

今本亦上有

今本亦上有

萬物不備具

今本不

上有無字鮑本

有鮑改服

而百

今本亦上有

無不親附

姓今本百下

有安可得而有乎哉

乎鮑本

以

今本亦上有

喜其爲名者

鮑改以爲而吳氏

則凶從之

有從上鮑本

有必字

有必字

此皆幸樂其名華

華鮑

故曰無形者形之君也

形鮑

形鮑

刑改爲形吳氏補曰

至聖人明學

今本無

人字乃誤

人字

是其賤之本與非夫孤寡者

吳補一本作然夫璞不

完

夫鮑本

非不得尊遂也

得鮑

則再拜而辭去也

鮑也

本無鮑

獨知足矣歸反撲

觸上鮑本有曰字撲鮑本

行而字

歸下補真字吳氏正曰曰者觸既辭而又自言也上

言大璞不完以喻士之形神不全故曰歸反璞云云

文意甚明

則終身不辱也

也鮑

先生王斗

吳氏補曰

添字謬

樞鏡要作王升丕烈案升字當是也古今

昔先君栢

公所好者

鮑者下補五字吳氏正曰一本標文樞鏡

好髡曰古者所

天子受籍

鮑改受為授吳氏補

唯恐失

耘之

失鮑本

王斗曰否

否鮑

是王不好士

鮑改是王

駟已備矣

鮑王下

世無東郭俊

吳補一本

何以有民

無下鮑

是助王養其民也

今本也上有者字乃此二

士弗業

今本弗誤不

聞先生高議

今本議誤誼吳氏補曰恐是義字

些言養

千鍾

今本鍾誤鐘

而富過畢也

也鮑本作矣

管燕

吳氏正曰新序作燕相丕

烈案新序當有誤

田需對曰

吳氏補曰說苑宗衛相齊罷歸召田饒等饒對亦與此合丕烈

案韓詩外傳云宋燕相齊見逐罷歸之舍

君不肯以

召門尉陳饒等二十六人此策文當有誤

所輕與士

今本土誤亡

蘇秦自燕之齊

鮑改秦為子吳氏補曰字誤丕烈案

史記作蘇代自燕來入齊

見於華章南門

華章鮑本作章華吳補一本作華章丕烈案史

記作章而患之所從生者微

生鮑本作往吳補一本作生丕烈案史記作來

不如聽之以卒秦

鮑改卒為為吳氏有正

其於以收天下

鮑衍其字

丕烈案史記無其於二字

蘇秦謂齊王曰

鮑改秦為子吳氏補曰字誤史作代丕烈案史

記無此句吳以意言之

孰與伐宋之利也

鮑也下補耳當在上入此者非

利五字丕烈案史記有王曰伐桀宋利

夫約然與秦為帝

吳氏補曰史作夫約鈞然

言齊秦俱相約如此一本無然字愚恐鈞約字譌無然字而以約與連下文讀為是不烈案史記夫約鈞此句絕然下屬倍約儔秦吳氏補曰擯儔賓古通用策此當有誤

賓則衛之陽城危吳氏補曰有陰平陸吳氏正曰陰即陶丕烈案

史記燕楚以形服形鮑本作刑丕烈案史記作形

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷上畢

男玉堂校字

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷中

齊五

蘇秦說齊閔王曰

今本秦作子乃誤涉鮑也鮑改秦為子吳氏補曰此

策舊為蘇秦實誤前章代誤為秦或遂以此為代則亦不然一本無章首二字者是矣丕烈案吳說甚詳

此最是今本乃反車舍人不休傳衛國

傳今本作傳

燒棘溝

鮑改溝為蒲吳氏補曰史趙世家作蒲

黃城之墜也

墜鮑本作隊棘

溝之燒也

今本棘

兵弱而憎下人也

鮑衍

昔者齊之

與韓魏伐秦楚也

鮑衍秦字

則事以眾強

鮑改事適

罷寡也

鮑改適為敵吳氏補曰敵適通

兵必立也

疑有缺字

莫如僅

靜

鮑改僅為謹吳氏補曰字譌疑謹下同

則擯禍朽腐

鮑改擯禍為穡積吳氏補曰改

穡積亦當是積

幣帛矯蠹而不服矣

而不服矣四字鮑本無吳氏正

曰別本注矯一作矯下有而不服矣一強襲郢而棲越

句丕烈案此以矯為槁字也作矯非

鮑衍麒麟之衰也

今本麒麟作騏

筋骨力勁

骨力鮑本

有而案兵而後起

鮑改上而字為能吳氏補曰字或

同字策文多以而為能如上文子孰而與

則亡天下

我赴諸侯乎下文而解此環不之屬是也

則亡天下

齊燕鮑本

何也何則

形同憂

鮑衍下

誠欲以伯王也為志

鮑衍

則是路君

之道也

鮑路疑作露又疑作路窘吳氏正曰止是道

策用潞字又用露字鄭箋詩串夷載路趙岐注孟子

是率天下而路也字同此君是軍字之誤下文是虛

莫不止事而

奉王

止鮑本

尸死扶傷

尸鮑本

鏐弦絕

弦鮑本

官之

所私出也

官鮑本鮑所說全謬

身窟穴

今本窟誤

此以窟為掘字連

吞兼二國

兼鮑本

而滅二子患也

今本子下有之字乃日者中山日鮑本而敵萬乘之

國二敵鮑本再戰北勝北鮑本可見於前事今本事

字乃誤涉鮑也鮑補矣字非咎罪於人也吳氏補曰

亦有樞罪於中者則善吳補一云則察相不事吳氏

先王之語於而為利長者為鮑比之堂上吳氏補曰

事下當而而為利長者為鮑比之堂上吳氏補曰

有也字而而為利長者為鮑比之堂上吳氏補曰

比不知何故和樂倡優侏儒之笑不之今本末之字

章末字同和樂倡優侏儒之笑不之今本末之字

乏何以知其然鮑然下補也字吳氏補何以知其然

矣今本矣作也乃誤涉鮑也鮑改矣其強而拔邯鄲

策孔中

二

始與秦王計也鮑衍入於秦矣鮑入上此臣之所謂

竟為竟為受西河之外受上鮑本故曰衛鞅之

字今本其上有恃字乃誤涉鮑也鮑補竟為守備

矣今本矣作也乃誤涉鮑也鮑改矣其強而拔邯鄲

矣今本矣作也乃誤涉鮑也鮑改矣其強而拔邯鄲

矣今本矣作也乃誤涉鮑也鮑改矣其強而拔邯鄲

矣今本矣作也乃誤涉鮑也鮑改矣其強而拔邯鄲

矣今本矣作也乃誤涉鮑也鮑改矣其強而拔邯鄲

矣今本矣作也乃誤涉鮑也鮑改矣其強而拔邯鄲

矣今本矣作也乃誤涉鮑也鮑改矣其強而拔邯鄲

比之堂上

吳氏補曰見上

齊六

有孤狐咺者

今本咺誤喧吳氏補曰孤因孤字誤衍呂春秋貴直論狐援云

云古今人表作狐爰丕烈案咺援爰皆聲之轉也

齊使向子將

吳氏補曰呂春秋作觸子

向子以與一乘亡

本以無

求所以償者

今本償作賞乃誤涉鮑也鮑改

償為賞吳氏補曰呂春秋作賞丕烈案此以償為賞字耳不當輒改

王曰不知淖齒曰

吳氏補曰三不知字春秋後語皆作知之通鑑從之

君王后太史氏女

氏上鮑本有后

字吳氏正曰後

襄王即位君王后以為后

鮑君上補立字吳氏

補曰位下

淖齒亂齊國殺閔王

鮑衍閔字吳氏

唯莒

即墨不下

作不鮑本

殺騎劫初燕將攻下聊城

吳氏正曰自燕

攻齊止殺騎劫二十五字或他策脫簡而初燕將止讒之十一一字亦他本所無也不烈案史記無燕攻齊

至殺騎劫有燕將攻下聊城人或讒之當是策文本與史記不同校者以史記文記其異同遂羈入也吳

所說甚詳然仍多不可通者不若衍其羣
入餘均依舊以存策文與史記之異說
魯連乃書

約之矢也今本書上有為字乃誤涉鮑勇士不怯死氏

補曰史記作却不烈案單本索故知者不再計勇士

不怯死者吳氏補曰一本云晁本無此二句而云此三

世主不臣說士不載故智栗腹以百萬之衆百鮑本

烈案史記作十今公又以弊聊之民弊聊鮑本作聊城吳補

記作能以見於天下矣以鮑本作已不烈故為公計

者者鮑本無不世世稱孤寡孤鮑本無吳補一本稱

字而審處一也或行不烈案吳誤讀也指上所云二

者史記作而審束縛桎梏今本作桎誤梧然而管子而

本并三行之過吳補一本云并晁作曹子以為遭氏

正曰遭字句齊桓公有天下朝諸侯吳氏補曰有天下

史無此句作朝天下會諸侯朝天因罷兵到讀而去今本讀作

下謂率天下朝王也讀為倒鞫吳氏正曰未詳或誤字衍文不烈案鮑改

齊以破燕作以鮑本不早圖有圖下鮑本亦王之善已本今

已誤聞丈夫之相□與語舉□□□□曰今本不空

舉在與上鮑衍舉字吳氏補曰此因與字誤衍猶時

在此不烈案所空疑本有姚氏校語而刪去者攫公孫子之腓猶鮑本內牧百姓

牧鮑王賜諸前吳氏補曰一本王觴賜貂勃曰然臣

固知王不若也然則周文王得呂尚貂勃曰然臣固

一字鮑本齊桓公得管夷吾齊鮑且王不能守先王

之社稷先鮑本闔城陽而王吳氏補曰春秋城陽天

下莫之能止

吳氏正曰城陽二字因上文衍

而迎王與后於城陽山

中

山中鮑本作中山改爲山中吳氏補曰當作山中

王乃曰單

今本單下復有單字乃誤

涉鮑也

鮑補單字吳氏正曰與前連舉不同

田單將攻狄

今本狄誤翟

攻狄不

能下壘枯丘

吳氏補曰說苑攻狄不能下壘於梧丘齊景公田於梧丘地名也一本引北堂

書鈔同說苑

無能字一本壘枯骨成立則丈插

丈鮑

本一作

杖曰可往矣

今本可誤何

云曰尚矣

今本云曰作亡日鮑本一作亡日不烈案此

曰字當作白

云白者鬼鬼之省文尚讀爲

因以爲辭

而攻之

而鮑本無

女無謀而嫁者

謀鮑本作媒

以故建立四十

有餘年

鮑衍四字吳氏正曰此要其終而言之建立字可見

秦始皇嘗使使者

上使字鮑本作遣

鮑改始

君王后引椎

椎鮑本作錐

老婦

已亡矣

今本亡作忘鮑本作忘不烈案趙策有此亡字

即墨大夫與雍門司

馬諫而聽之

鮑改與為聞丕烈案則以為可為謀

易上行下可字丕烈案此當作以互易下文

萬

鮑改百

王收而與之百萬之眾

鮑改百作十吳氏

同丕烈案通

秦國可亡夫舍南面之稱制

今本無夫

矣齊以淖君之亂秦

鮑秦上補事字丕烈案鮑所補

未詳是王之聽涓也

王鮑本無補楚字吳

且夫涓來之

辭

之辭鮑本無吳補一字

王不如令人以涓來之辭

鮑來

本無王即欲以秦攻齊

吳補一本無鮑補攻字

楚一

宋請中立齊急宋

吳氏補曰請字宜在急下

子象為楚謂宋王曰

宋鮑本無

是從齊而攻楚未必

利也

楚下鮑本

五國約以伐齊

齊下鮑本有秦

五國

呂破齊秦

齊鮑本無呂作已

其心必懼我

我鮑本無

乃命大公

事之韓

吳氏正曰一本大作太

親王之所見也

王鮑本作主吳氏補曰親

字疑當在見字請悉楚國之衆也

鮑衍也字

呂廐於齊

今本廐作圖乃誤涉鮑也鮑本作齊改齊之反趙

魏之後

上之字鮑本作人

江一對曰

今本一作乙鮑本作乙

子無敢

食我也

吳氏補曰一本標十二國史春秋後語食我作噉我又云人臣見畏者君威也君不

用而威亡矣注尹文子有不烈案新序有此文作食我未有故人臣而見畏者是見君之威也君不

用則威亡矣

王不如無救趙

王鮑本作里改為王

恐楚之攻其後

後下鮑本有也字

且魏令兵以深割趙

深鮑本無吳補呂一本以深割趙

居魏知之

呂鮑本作臣

君無咫尺之地

鮑改地為功

王過舉

而已

已鮑本作色鮑改而為以吳氏正曰一本而是已按已以通色已字類恐當作而以色為文

呂嬖女不敝席

女鮑本作色

而無呂深自結於王

深鮑本無旌

旗蔽日

日鮑本作天

兕虎嗥之聲

今本兕誤兒

有狂兕牂車

今本

牂作牂乃誤涉鮑也鮑改牂為牂

依輪而至

今本依誤衣

壹發而殪

壹鮑本作

一安陵君泣數行

行下鮑本

乃封壇為安陵君

吳氏正曰

按說苑在權謀姚校所云新序作經即其誤新序無此

文壇經同字古今人表中下有安陵壇師古曰壇即經字可為證

故令請其宅

鮑本

有人客因為之謂昭奚恤曰

為之謂三字鮑本作曰

謂而不得

謂鮑本作請

非故如何也

故鮑本無

三人偶行

鮑改

二字吳氏補曰楚呂弱新城圍之

鮑改圍為圖

蒲反平陽

鮑反

本也見漢書地理志

故楚王何不呂新城為主郡

也乃為具馬馬乘車

為下鮑本有王字

五百金之

楚城渾得之

楚下鮑本有盡字鮑衍盡楚王果以新

城為主郡

城鮑本作城改爲城吳然而不死鮑改然

王且予之五大夫

且予鮑本作且與得賞無功也鮑得

本作是

事成予之五大夫王曰善乃以十乘行之

此

六字鮑

楚王問於范環曰

吳氏補曰環史作蛸丕烈

也考此

蛸字當是蛸字誤小司馬以徐廣云一作蛸

夫史舉上蔡之監門也

吳氏補曰上蔡史俱作下

及韓子皆云史

大不如事君

鮑改如爲知丕烈案韓

且王嘗用滑於越

今本滑上有名字乃誤涉鮑也

不烈案韓子有邵字滑即名滑不當補李善注文選

秦論名滑引韓子史記而不引策策本無名字其

明證也賈誼新書作名滑秦本紀作昭滑後

策作卓滑趙策作淖滑名昭卓淖聲之轉故楚南

察瀨胡而野江東

胡鮑本作湖吳氏正曰察瀨湖史作塞厲門地皆未詳恐有誤字察作

塞勝不烈案徐廣曰一作瀨胡厲瀨同字胡門形相近也

若公孫郝者可

吳氏補

向壽不烈案韓子云不

北有汾陁之塞郇陽

吳氏補

秦策汾陁乃韓地此句有誤四字連郇陽讀亦不順

史作陁塞是不烈案徐廣云一本北有汾陁之塞也

與大王之賢

與鮑本無吳補一本與

則諸侯莫不南

面而朝於章臺之下矣

鮑改南為西不烈案史記作西故為王至計

王至鮑本作大王不烈案史記作大王

則無及已

已鮑本作矣不烈案史記作已則韓

魏齊燕趙衛之妙音

衛鮑本無不烈案史記有

趙代良馬橐他

他鮑

本作馳不烈案史記作馳臣竊為大王不取也

臣鮑本無不烈案史記有不可

與深謀

與深謀三字鮑本復有

今君欲一天下安諸侯

存危國

今本今誤

四塞以為固

四塞二字鮑本無吳補別本有四塞字史

同此韓之上地不通吳氏補曰後語作上黨不費馬

汗之勞今本馬汗作汗馬鮑本則從竟陵已東已

本作以不烈案史記作汗馬鮑本此臣之所以為大王之患也字上之

案史記無烈以攻諸侯者吳氏補曰史陰謀有吞天下

之心也吳補一本無謀字興師襲秦此四字鮑本無

四字不烈案史記有必開局天下之匈鮑改開為關吳氏

記作興兵襲秦必開局天下之匈補曰史同按諸本

多作開或作大開不若關義長不烈案史記作必大

關天下之匈徐廣曰關一作開此當是策文作必大

天下之匈開關字皆所記史出走走入齊走鮑本作奔

記異文而誤入者關局同義出走走入齊不烈案史記

走臣以為計無便於此者為鮑本作謂不使使臣獻

書大王之從車下風大王二字無昭睢陳軫鮑本

逐昭睢陳軫鮑本有人謂昭睢曰鮑本

作過者為是下文三君字皆稱過也故下文云是昭

睢之言不信也若謂睢何得云爾可為明證作睢者

相涉致誤耳甚矣楚王不察於爭名者也爭鮑本無周是列縣

畜我也鮑周下大王天下之賢主也主鮑本作王是楚自

行不如周今本行作待乃誤涉鮑也鮑改請為王使

齊交不絕齊交不絕齊交不絕四不足知之矣足下鮑本

有以有斷脰決腹今本脰誤壹暝壹鮑本作有勞其

身愁其志以憂社稷者此十二字亦有不為爵勸有鮑

本無鮑緇帛之衣以朝今本帛無一月之積今本月

補有字四封不侵侵鮑本一作廉吳補兩御之間

誤涉鮑也鮑夫卒交今本御作軍乃誤涉鮑嗟乎子乎下鮑本有

予作楚國亡之月至矣月鮑本社稷其為庶幾乎為鮑

本無焚冒勃蘇曰吳氏補曰焚冒即蚡冒勃蘇包胥聲

學紀聞是也申包胥為蚡冒氏猶闕子文之言若敖氏臣非異楚使新造鰲吳氏

正曰新造鰲似言始構難今降秦王顧令不起今本

之乃誤涉鮑也鮑改不為子滿與子虎吳氏補曰子

蒙穀給闔於宮唐之上今本鮑本作結多與存國相若

今本國餘豈悉無君乎鮑補曰余至今無冒

吳氏正曰章聞之鮑改章為華吳氏補曰當作華丕

一本無位章聞之烈案鮑改吳補皆非也章當是子

楚二秦恐必不求地疑當作齊是也王欲昭睢之

乘秦也本也鮑請為公令辛戎謂王曰鮑改辛為芊吳

昭侯不欲侯鮑本而令天下今本下鮑補利字吳氏

正曰謂以相弊令於天下使知不秦可以少割而收

害也

此因上文割字而誤衍害割同字佳翫麗好翫

習音者

鮑行上翫字無勢為王妻以臨于楚必字吳氏

補曰此下疑有缺字不烈案鮑吳皆非此無缺讀以八字為一句

微要斬尚而刺之

刺鮑本

必不敢倍盟

鮑盟下補背盟二字吳氏請追

而問傳

今本追作退乃誤涉鮑也王墳墓今本王

本作

女阿謂蘇子曰

吳氏補曰疑此乃齊策蘇子說薛公章脫簡首女阿二字又他

章錯脫又說薛公策末欠蘇子自解於薛公一節此為蘇子自解於太子也疑亦有差舛不烈案吳說誤

女阿者太子之阿內則所謂可者與齊策不相涉

太子復請善於蘇子

善鮑

楚三

節身之嗜欲以百姓

今本以下有與字乃誤涉鮑也鮑補與字吳氏

補曰此下有賢之事其主也

賢下鮑本

蘇秦之楚三日

士豐居黃氏書齋

士禮居黃氏業齋

吳氏補曰一本標後語乃得見乎王吳氏正曰一本

十二國史皆作三年宣王書鈔作是王令困也令鮑本舍人怒而歸而下鮑本

子待我為子見楚王鮑本無字寡人之獨何為不好色

也今本之上有見字乃誤涉鮑也鮑補見字吳氏補

一字為天下關閉不通關閉鮑本未嘗見人如此其美

也本也鮑無楚王因收昭睢楚鮑無橫親之不合也鮑改橫

烈案鮑改誤甚此必善二人者者下鮑本有二人

韓亦不從韓鮑本惠子為儀者來今本者來作來者

為來儀必德王儀鮑本一作儀乃奉惠子今本脫楚得

其利得鮑本作將鮑改為東有越纍鮑改纍為累吳

累陳軫告楚之魏今本告作去乃誤涉鮑也鮑改寡

人聞韓侈

鮑改侈為朋

唐且見春申君曰

鮑改且為睢

而天下

為勇

吳氏補曰為當作謂

夫梟棊之所以能為者

鮑改能為作為能

夫

一梟之不如不勝五散

吳氏補曰當云一梟之不如五散

楚四

舊患有成

今本舊本作奮

其似惡聞君王之臭

也

君鮑本無丕烈案韓子無

而交絕於后也

於鮑本本作立吳然則

不買五雙珥

吳氏補曰不買上宜有何字

襄王流擯於城陽

鮑改城為

成方將調鈆膠絲

今本鈆作鈎乃誤涉鮑也鮑改鈆為鈎

膠或作膠丕烈案新序作膠絲竿

蜻蛉其小者也

六字鮑本無丕烈案新序有

噉白粒

吳補一本蜀作噉

呂其類為招

吳補一本標後語云以其

頤為的的或為招丕烈案類字形近之譌也李善注

鵠的魏策所謂俯噉鱧鯉

鮑改鱧為鱣丕烈案新序作鱣鯉

方將脩

其莽盧

今本莽作落乃誤涉鮑也鮑改莽為落吳氏

是此字形聲譌不烈案莽當讀為蒲左氏所謂董澤之蒲也新序作脩其防翳不與此同治其繒

繳

今本繒作增乃誤涉鮑也鮑改繒為增吳氏

礎

鮑改礎為盭吳氏有正不烈案新序是繒字被礎

鮑改聖為靈吳氏補曰聖當作靈或者古通稱歟下同不烈案吳說非見下新序作蔡侯咏懷詩注引作

蔡聖侯因是已延叔堅戰國策論曰因是已因事已復有事也依此當讀以字句絕連下者誤上下句盡

同方受命乎宣王

鮑改宣為靈吳氏補曰宣當作靈

文本作聖侯宣王非春秋蔡靈侯楚靈王事子發事楚宣高誘注淮南子有其證輩從鄢陵

君

今本輩作輦鮑本作輦吳而戴方府之金今本戴

氏補曰鄢陵新序作新安

不烈案新序無與淮北之地也

也鮑本無吳氏補曰與淮北云云句上有缺文新序曰身體悼栗曰謹受令乃封莊辛為成陵君而用計

焉與舉淮北之地十二諸侯後不若令屈署以新東

國鮑新字令辛戎告楚曰鮑改辛為芊吳氏補曰當作芊武王呂鄩

鮑改鄩為鎬吳氏補曰鎬通君籍之呂百里勢鮑勢上補之字不烈案韓詩外傳有

昔伊尹尹曰缺尹字不烈案外傳有此不恭之語也

雖然吳補一本此下有古無虛諺而攻莊公請與分

國莊公二字鮑本復有丕烈案韓子未至絞纓射股

今本鮑本及外傳皆作絞纓不知佩兮佩鮑本作俾丕烈案荀子外傳

皆作褱布與絲荀子本絲誤縣丕烈案問姝子奢吳氏補曰

荀子作問姝不烈案外傳皆同字詩曰上天甚神無自瘵

也吳氏補曰按詩曰以下荀子無之二句乃苑柳之

之神作蹈也作焉考此必韓氏詩作神作也臣為王

引弓虛發而下鳥

王鮑本作君

鳴悲者

今本鳴悲誤倒

而驚心未

至也

今本至作去鮑本作去吳補一本未忘

聞弦音引而高飛故瘡墮也

音引二字

鮑本作者音烈三字吳補一本無者字烈

案烈者裂之誤

當本在瘡字下云

汗明慨焉曰

鮑改

感吳氏補

今君一時而知臣

時鮑本作旦

服鹽車

鹽鮑本作檻改

為鹽吳氏補

漉汁灑地

鮑改汁為汗

中阪

中鮑本作外

遷延負轅

今本轅作棘

不能上

有不上鮑本

若出金石

聲者何也

吳氏補曰此

君獨無意湔拔僕也

今本拔

本作後丕

烈案後誤也

使得為君高鳴屈於梁乎

吳

李善引作拂拂

同字

彼亦各貴其

注廣絕交論曰翦拂使其長鳴引策云

故所親

烈案史記有

兄弟誠立

吳氏補曰兄上恐亦

烈案史記無奈何以保相印江東之封乎吳氏補曰吳說未是

東之封二朱英謂春申君曰吳氏正曰後語云觀人朱英注觀地在河北平原史

觀津人朱英不烈案見後魏策勿復言已已鮑本作也臣聞之春秋吳氏補曰

此二字恐孝公死而後不免殺之鮑後下邵公奭

本作而趙怒深補一鮑本作趙怒深楚君雖欲攻燕鮑改君為

軍今為馬多力為鮑本作謂不則豈楚之任也我鮑改

我為哉不烈案楚策作哉敝楚見強魏也見鮑本作是

趙一城下不沉者三板鮑改下為之吳氏補却疵

謂知伯曰吳氏補曰却刺黎切以其人事知之夫從

韓魏之兵夫鮑本作矣吳補一無喜志喜鮑本作喜夫三

家雖愚不棄美利於前鮑改三為二吳氏補曰愚下

是好利而執焉復來請地吳氏補曰韓子作驚復君其與之與之

彼狃與之鮑本不重不魏宣子欲勿與鮑改宣為桓

子說苑亦並作宣請蔡皋狼之地鮑改蔡為蘭吳氏

志西河郡有皋狼縣又有蘭縣知伯因陰結韓魏鮑

本無不烈簡主之才臣也主鮑本作子吳補一本而

尹澤循之尹鮑本作君吳氏補曰一本尹澤大事記

同字乃使延陵王今本王作君乃誤涉鮑也鮑改王

延陵生令將云云浚皆以狄蒿苦楚唐之其高至丈

餘今本苦作楷之下有有楷二字狄鮑本作荻不烈

苦字當作苦即韓子之楷字韓子有楷二君曰足矣

足上鮑本作有矢字不烈城力盡鮑改城為財不鹿中

而少親鹿鮑本作麤丕與之期曰夜案韓子有作日

旦暮當拔之之鮑本無丕康子之謀臣曰段規鮑康

韓字吳氏補曰恐缺曰夜期殺守堤之吏日鮑本作

韓字丕烈案韓子有期日之夜韓子作至於知伯軍救水而亂軍鮑本無鮑補軍廣

封疆廣鮑本作廟吳補發五百鮑改百為霸吳氏補

此策文多不約兩主勢能制臣鮑今本無兩字乃誤涉

補曰恐臣願捐功名捐鮑本作捐吳之能美吳氏補

之作而不烈案臣下不使者何如今本何何如韓魏齊

燕鮑改燕為楚吳氏補曰下負親以謀趙吳氏正曰

有缺文上復來而今諸侯吳氏正曰復來字恐舛誤在

順孰謀我今本無孰字乃誤涉鮑也而將其頭吳

補曰史而往乞吳氏補曰史作行不烈案史記作漆其頭而行乞於市與此策文多不同也大

亂君臣之義者無此矣吳氏補曰無字豫讓伏所當

過橋下所當二字鮑本作以吳補一本范中行氏以

眾人遇臣范鮑本無鮑補范嗟乎豫子鮑衍子字不

豫子之為知伯烈案史記無亦以足矣不烈案史記

已作君前已寬舍臣誤以本已乃使使者誤行者字下彼將

知矣利之也案韓子有此事云彼將知君利之也趙

字當是吳氏失考也秦韓圍梁鮑衍韓字蘇秦說李兌曰鮑改

謂異時事有類之者皆附之蘇秦其此類邪是也策

文本如此雒陽乘軒車吳氏補曰一本乘軒里既曰乘軒

里字為是不烈案史記正義引策云蘇秦洛陽軒里

蘇秦

鮑改秦為其丕烈案鮑改誤甚策文無作其之例

羸滕負書擔橐

橐鮑本作

囊鮑改羸為羸吳策越漳河

曰凡言漳河為河漳者以漳

入河相連也此若以人之事

本無壞沮乃復歸土

鮑沮

本作阻丕烈

乃我請君塞兩耳

有塞上鮑本

明月之珠

今本月

黃金百鎰

鎰鮑本作

且以伐齊

吳氏正曰按策多為韓言

乃趙將擊韓而厲為韓止之者其間事實皆明為韓而首云伐齊為齊殊不合決有誤而史一切以韓為

齊抑馬遷所改與丕烈案吳說是也蘇秦為齊上書

策文本皆作韓或以史記齊字亂之

鮑改秦為厲吳風雨時至

至鮑本無丕烈案眾人喜

氏補曰史作厲

之喜鮑本本作善吳補一本以秦為愛趙而憎韓

吳氏補曰

兩憎韓及以韓為餌之韓

故微韓以貳之

今本微下有伐字乃

史並作齊丕烈案見上

議秦以謀計吳氏

誤涉鮑也鮑補伐字吳氏補曰微下有議秦以謀計氏

正曰一本議恃韓未窮而禍及於趙今本恃作是乃誤涉鮑也

恃為是吳氏有正丕烈案史記作市今燕盡韓之河

南吳氏補曰史作距於扞關至於榆中千五百里

補曰史作秦之上郡近挺坐羊唐之上鮑改唐為腸

關至於榆中者千五百里今魯句注禁常山而守今本魯

記有羊腸之西而改今魯句注禁常山而守今本魯

耳此多不同未是也今魯句注禁常山而守今本魯

誤涉鮑也鮑改魯為踰吳氏補曰字義未三百里通

詳丕烈案史記作踰句注斬常山而守之三百里通

於燕之唐曲吾今本吾作遇乃誤涉鮑也鮑改吾為

曲遇聚非此所指按齊策權之難章云燕戰勝兵罷

趙可取唐曲逆唐即唐縣曲逆蒲陰縣並屬中山此

曲下必逆字也一本止作唐曲亦缺誤丕烈案吾逆

此代馬胡駒不東吳氏補曰胡今從於彊秦國之伐

齊今本國作與乃誤涉鮑也鮑改國為與昔者五國

之王

昔者二字鮑本無

韓乃西師

鮑改韓為齊下文並同吳氏正曰鮑專據史文輒改大

也

反溫枳高平於魏

鮑改枳為軹

反三公什清於趙

吳氏正曰

三

公二字有誤史云反高平根柔於魏反至分先俞

於趙丕烈案徐廣注云一作王公即出於此當各依

本

文吳氏專以張守節說為據未是也

夫韓事趙

今本韓上有齊字乃誤涉鮑也鮑改韓為

齊今本兩存尤誤之甚者也

且正為上交

今本無正字鮑本無丕烈案史記無今乃

以抵罪取伐

抵鮑本作邱丕烈案史記作抵

臣恐其後事王者之不

敢自必也

王者之二字鮑本無吳補一本事

今王收天

下必以王為得

母與天下補齊字丕烈案史記作今王

韓危社稷以事王

鮑危上補齊字改韓為齊讀上屬丕烈案鮑讀誤也史記作齊抱社

稷以厚事王史記齊

即此文韓不得上屬

然則韓義王以天下就之下至

韓慕王以天下收之

鮑改韓為齊丕烈案吳氏有正見上史記作王以天下善秦秦

此暴王以天下禁之

衛楚正

鮑改衛為燕正為僻丕烈案鮑依後公孫衍說文也

一軍臨熒陽

熒鮑本作榮

韓恐使陽城君入謝於秦

韓鮑本無

鮑補韓字

鮑改陽城疑當作成陽丕烈案鮑以為秦本紀昭十七年城陽君入朝者今考集解索隱無說

正義亦不以為韓鮑所類

告上黨之守靳黈曰

今本難作

誤涉鮑也鮑改難為難丕烈

案此字有誤但所改未是

韓不能有

今本有作支

使陽言之太守

吳氏補曰索隱云漢景時始稱太守故太守

索隱云然此策凡五言之而臣太守

今本太誤失丕

決非衍當時已有此稱矣

之一不改亦其猜焉

鮑改亦其

今有城市之邑七十

吳氏

補曰史作

召平原君

鮑改原為陽吳氏補曰原當作陽丕烈案史記作召平原陽君豹

白起傳趙孝成王召平原君未詳何人者非

今馮亭令使者

今本今

臣聞聖人甚禍無故之利

臣聞二字鮑本無

今坐而得城

鮑城下補七十七二字吳氏

太守有詔

今

太上有告字乃誤涉鮑也鮑補告字不烈案史記無此句策文本如此不誤述馮亭所云也下文使臣勝

謂曰方是告馮馮亭垂涕而勉曰

鮑改勉為免吳氏

不烈案此以勉為

令公孫起王齕

吳氏補曰公孫起

俛字也吳說未是秦將有桓齕此恐訛舛不烈案吳說非也白起傳

曰乃陰使武安君白起為上將軍而王齕為尉裨將

秦始皇紀王齕庶公等徐廣注一作齕索隱曰王齕

即王齕昭王二十年徐廣注一作齕索隱曰王齕

莊襄王三年王齕擊上黨徐廣亦注一作齕是王齕

即王齕其證甚明與桓齕迴不相涉吳偶失考也王

震澤本索隱齕作騎單本吾所苦夫鐵鉗然鮑改鉗

并刪去王齕二字皆誤

也似於楔無有謂臣為鐵鉗者乎

鮑改謂

韓欲有宜陽

有鮑本

涉孟之讎然者何也

吳氏補曰涉孟之讎四字未詳然者下章亦有

此文法當至也字句不烈案下

秦分齊齊亡魏鮑改

合吳氏正曰語不可解疑有舛誤當是分齊亡魏而

衍秦齊二字不烈案吳說是也上文則且出兵助秦

攻魏以楚趙故兩君者奚擇有功之無功為知哉鮑

分齊即其事或謂皮相國曰

或鮑本無魏殺呂遼

而衛兵

吳氏補曰後章作

亡其北陽

北鮑本作比吳

作北而齊危

鮑改齊為趙

三晉倍之憂也

吳氏正曰倍

不計而構

構鮑本作

而遣之曰

今本而

毋發屋室訾

然使趙王悟而知文也謹使可全而歸之

也鮑本無

一本知文也一本標御覽發作廢謹作僅

此天下之所明也

吳氏補曰明

此天

下之所明見也

今本此

是何楚之知

今本楚作秦乃

楚為秦吳氏補曰當作秦惟寐亡之鮑改亡為忘不烈案此以亡為忘字耳必入於

秦有謀故殺使之趙今本秦下復有秦字乃誤涉鮑也鮑補秦字改殺為發不烈案

此讀有謀連下以有為又割挈馬兔吳補一本梁不

待伐矣鮑衍秦禍案攘於趙矣氏正曰愚以攘即移

字譌當作移於不烈案吳說若楚王入秦見三晉之

大合而堅也鮑入下補秦字不烈案此讀入句絕魏策支期曰王視楚王楚王入又曰楚王

不入皆可為願王之熟計之也急吳補一本南成韓

梁之西邊成鮑本作伐下有山戎翟三字西作惡鮑改翟為成惡為西吳補一本本作成一本本作

西印而多求地此與上文即多割即印二字誤衍不烈案

但衍者未是

趙二 臣故敢獻其愚効愚忠獻鮑本作進無効愚二字不烈案史記作

進其愚慮此策文當是獻其愚請屏左右曰言所以

下脫慮字効愚忠三字別為句吳氏補曰史作請別白黑所以異按

異陰陽而已矣索隱引策作白言不烈案此曰即白

之趙地方二千里史二鮑本作三千餘里必入臣韓魏

臣於秦韓魏臣三字鮑本無禍中於趙矣中上鮑本有

史記有秦破必矣秦鮑本無鮑補秦字吳補今見破於

秦此五字鮑本無鮑補今字吳補一本今見破與秦

成則高臺鮑臺下補謝字吳聽竽瑟之音竽下鮑本

字吳補一本無不烈案史記無恐獨諸侯鮑改獨為喝吳氏正曰獨

六國從親以儼畔秦今本親誤國不烈案此句儼六

國從親以擯秦鮑改擯為儼吳氏有蘇子為謂秦王

曰為鮑本無而世不妬其業妬鮑本作妬改為聖主之制

也

主鮑本作王

趙怒必於其已邑

鮑改趙怒為怒趙吳氏補曰當作怒趙不烈案

此有誤字然而四輪之國也

今本輪作輸鮑本作輸鮑本作四輪不烈案作

輸者姚別本

故微之為著者強

吳氏補曰故下當有缺夫

齊威宣

宣下有鮑本

國富而用民

鮑改用民

後富韓威

魏

鮑改富為破吳氏補曰字因下誤疑為逼

西攻秦為齊兵困於殺塞之

上十年

塞鮑本作函鮑秦下補秦字

而齊為虛戾

吳氏補曰

後策亦有社稷為虛戾之語莊子國為虛厲釋文李云死而無後為厲恐此戾即厲也

臣以從

一不可成也

以下鮑本

今臣有患於世

臣鮑本

忘其

憎懷

忘鮑本作亡

是以三國之兵困

鮑以下補知字吳氏補曰此下或有缺文

秦兵不敢出函谷關

出鮑本作去鮑改為出吳氏補曰疑出字不烈案史記作出

行於天下山東

吳補一本無山東字不烈案史記作行於山東

今宣君

鮑改為

寡吳氏補曰有微甲鈍兵鮑改微為敝吳氏補曰史作敝熒惑諸侯

鮑熒補曰史有蘇秦字吳氏而韓魏稱為東蕃之臣為鮑本作於蕃

作藩之臣二字無吳氏補曰一本臣切為大王計鮑改

切為竊不烈於是乃以車三百乘鮑本計胡狄之

利乎乎鮑本無動有明古先世之功鮑動下今吾欲繼襄

主之業主鮑本作王不烈案必被庶人之恐吳氏補

功史記作任驚民之怨案則胡服之功功鮑本作攻不烈

胡地中山地鮑本作服鮑改為吾必有之吾鮑本

事有所出功有所止吳氏補曰互出然後德

且見也且鮑本寡人恐叔逆從政之經吳氏補曰叔

故寡人願募公叔之義募鮑本作募不烈萬

物財用之所聚也

用鮑本作貨丕被髮文身
吳氏補

史作

錯臂左衽

吳氏補曰錯或袒字譌丕
今卿之所

言者

今本卿誤鄉丕

以備其叅胡樓煩秦韓之邊

改鮑

其為燕吳氏補曰史作燕又正曰叅史作
而襄王兼

戎取代

王鮑本作主丕烈案
敢道世俗之間

補一本聞作間與下文

臣敢不聽今

今鮑本作令丕

史記農夫勞而君子養焉

鮑勞下補力字吳氏
慮無

惡擾

惡鮑本作變
修法無愆

為循子言世俗之間

子鮑本

反此兩者

鮑改反
先聖

之明刑

聖鮑本

竭意不諱

諱鮑本作讓吳
脩禮無邪

吳氏補曰商

宓戲神農

宓戲鮑本作伏羲丕
故禮世

不必一其道

必鮑本無吳氏補曰宜從商君傳作進治世丕烈案史記作禮也不必一道

退之謂節衣服之制

進服下鮑本有謂字吳氏補曰史

接下文不盡於馬之情

於鮑本無下不達於事詩云

服難以勇

鮑改詩

失而累

鮑也鮑改失為佚吳氏有

正而下補不字吳氏補曰

以傳王乎

今本乎作子乃

乎為子吳氏補

隱中不竭

竭鮑本作竭吳氏補曰不

趙造

乃國未通於王胡服

鮑王下

以事寡人者畢矣

鮑以上具帶

今本具作且吳氏補曰淮南子云趙武

補所字冠幸傳孝惠時郎侍中皆

以傳王子也

也鮑以待今

日

今本今日作令所以昭後而期遠也

鮑改昭

今子

以官府之籍

誤今本

非子所知

知鮑本

絕五徑之險

徑鮑本作徑丕烈案至榆中辟地千里榆鮑本作胡

此當是徑之假借耳一本標春秋後語注戰國策云武靈王遊於大陵夢

見處女鼓瑟而歌登黃華之上今缺姑記以廣

異聞丕烈案所標姚氏列遺逸有之見後附錄

趙三 趙惠文王三十年吳氏正曰惠文三十年正

單未至趙也疑三 相都平君田單鮑改都平為平馬

服曰曰上鮑有君字丕烈案夫吳干之劔荀子注引

服曰馬服即馬服君也後有吳干是薄柱擊石之類也類鮑本作謂吳補難夫母

脊之厚鮑改母為無吳氏補曰無通丕烈案吳補亦

上者兼有是兩者兩鮑本無釣竿鐔蒙須之便今本

非鮑本作鈎竿鮑本作竿鮑改竿為竿吳君無十餘

氏正曰一本本作竿是下同竿即竿字鐔同君無十餘

吳氏補曰恐即上文萬字不當改能具數十萬之兵鮑能

烈案吳說未是也此不當改

不字吳氏補正趙使机郝之秦鮑改机郝為仇赫丕烈案東

也此文史記作仇液索隱曰戰國策作机郝蓋一人

而記別也考後策有齊人戎郭宋宋突謂仇郝曰又有人

令仇郝相宋即此机者机之別體宋突謂机郝曰

正曰史作宋公索秦王見趙之相魏冉之不急也也

隱引策云宋交秦王見趙之相魏冉之不急也也

無是事而不成魏冉固德公矣鮑成下補以德樓子

史此下有以德樓子事以易藺離石祁於趙

成六字恐策有缺文吳氏補曰秦紀中更胡傷丕

誤涉鮑也鮑令衛胡易吳氏補曰秦紀中更胡傷丕

改趙為秦鮑則伐秦者趙也鮑則下補不字吳氏齊無而西今本

不乃誤涉鮑也鮑改而為不而告之秦以未構中山而作

吳氏補曰字譌或上文有誤而告之秦以未構中山

也鮑衍秦字改構為是我以王因饒中山鮑改王因

氏補曰當作我分兵而孤樂中山鮑衍樂字吳氏中

三國字譌我分兵而孤樂中山

山必亡

亡鮑本作之吳補一本之作亡是

周最以天下辱秦者也

辱鮑

本作厚字誤

趙守而不可拔者以攻難

者上鮑本有然字以鮑本

無丕烈案

且東而辭應侯

吳氏正曰說苑載此以為公子牟謂穰侯

臣固

且有效於君

固鮑本作故

因使人索六城於趙而講

講鮑本作

構改

此非人臣之所能知也

鮑衍人字丕烈案史記新序無今死而

婦人為死者十六人

吳氏補曰史及新序並作二人是上文八字乃人字之譌丕烈

案吳說非也史記新序二人皆二八之譌

故從母言之之為賢母也從婦

言之必不免為妬婦也

之字鮑本不重丕烈案史記作故從母言之是為賢母從

妻言之是必不免為妬妻新序有兩是字無兩之字此當必上脫一之字

秦既解邯鄲圍

而趙王入朝使趙郝約事於秦割六縣而講

鮑衍此二十四

字吳氏補曰此二十四字脫簡誤在此史以為章首者此策實非邯鄲圍解後事也不丕烈案史記以此篇

列後秦趙戰長平趙不勝篇之下首有此二十四字

此計未定至此飾說也下接王必無與至末新序亦

如史記文而誤入正文遂致與趙計未定上文復出吳

策文舊王曰秦之攻我也誤今本攻王又以虞卿之言告

樓緩吳氏正曰史云趙郝新序同止其勢必無趙矣

史記說誠知秦力之不至今本誠下有字之下有

字改不為所不烈案史記新啟關通敝乃誤涉鮑也

鮑改敝為幣吳氏補曰當作幣王以樓緩之言告虞

卿曰此鮑卿下補虞卿二字吳氏補曰史而有而不至失六

城鮑改而為亦不烈案史記我以五城收天下鮑改

六吳氏正曰此五城與後五城賂齊得王五城之五

且當從本文不烈案史記作六城新序作五縣考此

策文王曰秦之攻我也誤今本攻王又以虞卿之言告

當策文作城史記作縣新序出史記今本史則是弃

前貴

今本貴作資乃誤涉鮑也鮑改貴為資吳氏補曰恐作資史作功不烈案新序作功以益

愈強之秦

鮑衍愈字吳氏補曰按此飾說二字與前相應故曰此飾說

也王必勿與

吳氏補曰按此飾說二字與前相應天

下之賀戰者

鮑戰下補勝字吳氏補曰則必盡在於

秦矣

盡鮑本無不烈平原君之力也也鮑本無吳補

公孫龍聞之

聞鮑本無鮑補聞以親故鮑親下補也

故句史作趙不勝亡一都尉不勝二字鮑本無不尉

復死

復鮑本作係徐廣注史記云復一作係而為媾

鮑改媾為講不烈案魏王使客將軍新垣衍新鮑本

烈案史記作辛前與齊湣王湣鮑本作閔不

此涉之而誤今齊湣王已益弱已鮑本無鮑衍閔王

史記作今齊湣王已益弱而不能去能鮑本無不魏王使將軍使

鮑本有客字不勝請召而見之於先生召上鮑本有

史記作請為紹介東國有魯連先生吳補一本先生者吾視

居北圍城之中者今本北作此鮑本作此不曷為久

居此圍城之中此鮑本作若疑居字譌衍史作此吳氏補曰彼秦

者弃禮義者鮑本無不則連有赴東海而死矣鮑改

耳吳氏補齊楚則固助之矣則鮑本無不然吾將使

秦王烹醢梁王凡鮑然下補則字不烈案史記無然字

昔者鬼侯之鄂侯文王之鮑本無不故拘之於牖里

之車車鮑本作庫不而欲舍之死舍鮑本作令不維

子曰子安取禮

維上鮑本有夷字

納于筦鍵

鮑衍于

補曰史

天子已食退而聽朝也

退鮑本在聽下吳補

聽朝也

俱據萬乘之國

此六字鮑本無賭其一

戰而勝

今本賭作賭鮑本作

彼將奪其所謂不肖而

予其所謂賢

吳氏補曰史

適會魏公子無忌

魏鮑本

案史所貴於天下之士者

所鮑本作此改爲所

至

也

補鮑一本作黏

前漳滏

今本滏作釜丕烈案

嘗抑

強齊四十餘年

鮑改齊爲秦

子南方之傳士也

傳鮑

何足問

今本問

故不受也

鮑改受爲愛丕烈案受

持上之環

鮑持下云脫一字不烈案非也持時宿於

野

吳氏補曰一本標作特丕烈

王非戰國守圉之具

園鮑本

其將何以當之

將鮑本無

工見客來也因辟

辟鮑本作

避

先生不知寡人不肖

鮑改生為王

秦當時適其鋒

鮑改適為

避

吳氏補曰適恐當作避不烈案鮑改吳補皆非也適即敵字此以車為喻或鋒字有誤

臣恐秦

折王之椅也

鮑改椅為轎不烈案此以椅為轎字耳

衛靈公近雍疸

雍鮑

本

作癰吳氏補曰宜屬上下章不烈案此公子復塗車引衛事以告王宜連上衛靈公未入戰國也

復塗

偵謂君曰

吳氏補曰韓非子亦有此文而稍異云侏儒之譌然彼以癰疽為雍鉏則誤也此復塗偵字或侏

不烈案雍鉏即雍疸吳以為誤未是

或謂建信君之

所以事王者

鮑君字下補君字吳氏正曰當有缺字或曰君字或君字不烈案鮑補吳正皆非

也此謂建信句絕君下屬建信即建信厚任膏以也上有建信者安能以無功惡秦哉可證

事能重責之

鮑改能為而吳氏正曰能字句

天下合從

作魏殺呂遺

今本遺作遼乃誤涉鮑也鮑改遺為而遼吳氏補曰上章作遼未知孰是

而

天下交之

吳氏補曰交下當有缺字即上章衛兵之事

君唯釋虛僞疾文

信猶且知之也

今本信下有疾字疾鮑本作疾亦難釋為飾吳氏正曰一本侯作疾亦難

通疑侯字當在文信下穀亂上文信從僞字句意明不烈案吳說未是此以疾字句文信即文信侯也上有

文信不得志可證

卒斷紂之頭

斷鮑本作斬

魏

鮑改魁為冠吳氏補曰一本標

或作魁楚辭九魁北斗星名

趙四

使臣與復丑

此五字鮑本無吳氏補曰其文未詳恐他簡脫誤

坐而

天下致名寶

鮑改寶為實

成其私者也

非然成其私三字鮑

本無而取行於王者也

鮑於王二字

臣以為齊致尊名於

王

鮑衍字

故天下盡重王無齊

王下鮑本復有重字

以無

齊之故重王

鮑衍字

燕魏自以無齊故重王

鮑燕下補韓字非

知不足也

本無

徐乃抹趙以伐宋

鮑改抹為援

而陰構於

秦

鮑改構

魏王不說之齊謂齊王曰

鮑謂上補人字

之齊上有缺文

秦逐李兌

秦鮑本

抱陰成負蒿葛薛

薛鮑本作薛改為孽吳氏正曰按魏策抱葛薛陰成據此文則蒿字因葛而誤衍四邑皆魏地趙世家遇於葛孽

則知此文薛字誤也

以為趙蔽

以鮑本無

今又以何陽

本

何作河鮑

以便取陰

吳氏正曰按史

封陶徐

必亡史作陶邑必亡魏策陰啟史作陶

誤此說也是也劉歆七略云古文

人比然而後如賢

吳氏正曰

不作如鮑本如王若用所以事趙之半收齊

至於王之境也

補甲鮑本無吳氏正

且當各依本文王固可以反疑齊乎於

且當各依本文

疑下鮑本

改固為顧吳氏補曰此下恐當有是字其怨於趙氏

正曰於趙下有缺文或其怨於趙句因下文衍不臣

願王之曰聞魏鮑改曰一本為亟吳氏願王之陰重趙鮑重

本作日改為重吳氏補曰上例字當作重五國事趙五鮑本交定然後王

擇焉然鮑本李允乃謂齊王曰吳氏正曰李允二字

說奉陽君即述上文令公孫衍說李允也其下豈得

為允言乎又後有循燕觀趙語以為允言則不通不

烈案吳氏定奉陽君為李允其說最確元和顧氏廣

文也說詳其所封不可不早定也鮑可字上燕楚辟鮑

辟為僻不烈案得大齊鮑改得為德吳此百代之

一時也以奉陽君甚食之以鮑本鮑改食為姑

待已耕此四字趙欲構於秦鮑改構為講吳氏正曰

無講二處作講字今當悉從舊臣以為足下以鮑本天下散而事秦

事鮑本作爭注則君無患矣則鮑本無若不得已而必構

而吳氏正曰疑此句不得已字誤上句得陰願得趙鮑願上

二與韓氏大吏東免鮑改免為勉吳氏齊王必無召

咤也召鮑本作名鮑改為禁吳氏正曰燕策必使臣

守約若與有倍約者今本與下有而賓之鮑改賓為

曰擯必有跼重者矣鮑改跼為躄吳氏正曰公羊傳

偏後合與跼重者吳氏補曰後合即上復合不天下

爭秦有六舉吳氏補曰爭秦一秦王受負海內之國

鮑衍內字吳氏正曰三晉非秦王內韓珉於齊珉鮑

負海也恐負字因下文非秦王內韓珉於齊珉鮑

咤改王賁韓他之曹鮑改曹為楚吳氏正曰曹輩也

楚而君又不得陰二矣又鮑本無三疆三親鮑今本疆作彊

抱安邑而信秦信鮑本作倍秦過趙已安邑矣是秦之一

舉也鮑下六字無韓之太原絕今本絕上下字下軹道軹鮑本作尺改

為南陽高伐魏絕韓今本高作而乃誤涉鮑也鮑改

國破曹屈今本曹作財乃誤涉鮑也鮑是以攻齊之

已弊救與秦爭戰也鮑今本救下有之而二字乃誤涉

無救字救即惡公子牟夷寅然鮑改寅為宋然下補

上下有虞卿請趙王曰請鮑本作謂范座也座鮑本作座

本作座史與此同丕烈案夫殺無罪范座座薄故也

鮑衍下座字吳則主必為天下笑矣鮑今本主作王不

若以生人市使也鮑改使為便吳故魏之免相望也

鮑衍望字吳氏補曰史無夫國內無用臣內鮑一本本無吳令盧高唐

平原陵地城邑市五十七邑市鮑改令為合乃割濟東

三令城市邑五十七字鮑三下補城此夫子與敵國戰

子鮑本作予吳國奚無人甚也也鮑本作哉吳補僕

主幸以聽僕也以鮑本作已其於奢不然奢下鮑本夏軍

也縣釜而炊今本夏作是乃誤涉鮑也鮑改夏為得

三城也也鮑本無宋突謂仇郝曰鮑改郝不如盡歸中山

之新塋鮑改塋為地馮忌忌吳補一本秦三以虞卿為

言三鮑本作王吳氏正曰一本秦三馮忌接手免

首今本免作俛吳氏補曰誤涉鮑也鮑改言而不稱師而鮑

是陰移而授天下傳授鮑本作受不烈案趙王曰甚

善馮忌曰

下五字鮑本無鮑衍趙未得相馬之工也

相鮑本作買吳補一本相馬

今治天下舉錯非也

治鮑本作將燕郭之

法

吳氏補曰一本標劉本作郭偃之

便辟左右之近

者

近者二字鮑本作人

是能得之乎內

乎鮑本作於趙王

使往賀

往鮑本無

若使有罪

使下鮑本

請奉而西行之

鮑行

西字吳氏補曰

親寡君之母弟也

今本脫

衣服使之

便於體

鮑行

膳啗使之噍於口

使鮑本無而騏驎不至

騏驎

鮑本作

受其弊

今本弊作幣鮑本無

韓魏以友之

鮑衍

舉茅為姚賈

今本舉茅作茅舉乃誤涉

而折韓魏招

之

鮑改招之

令仇郝相宋

鮑改郝為赫吳

楚王禽趙

宋魏之和卒敗

今本禽作合乃誤涉鮑也鮑改禽為

下有世鈞為之今本世作世乃誤涉鮑也鮑改世為

字韓非子云衛嗣君重如耳愛世姬楊必以長安君

為質誤趙左師觸龍言吳氏補曰史作龍按說苑魯

師觸龍者諂諛不止人名或有同者此當從讐以別

之觸龍即此言字本下屬願見讀誤合願見太后太后

盛氣氏補曰史復有而揖之入而徐趨至而自謝

曰吳氏補曰史云胥之入徐趨而而恐太后而鮑本

案史故願望見太后太后曰氏補曰史復有和於

身也太后曰也太后三字鮑本願令得補黑衣之數

得鮑本無吳氏補曰數史作願缺願以衛王官沒死以

聞官鮑本作宮吳氏補曰沒史作昧太后笑曰笑鮑本無不

老臣竊以為媼之愛燕后

吳氏補曰一本標媼非也春

秋後語並作太后不烈案吳說非也史記並作媼考

高祖紀云母曰劉媪漢書孟康注引此又云禮樂志

地神曰媼媼母別名也最為得之小司馬云近有人

云母溫氏此不達媼字義耳其所云班固泗水亭長

古碑必出贗造不然固既云祝曰必勿使反誤甚祝

爾何其撰漢書乃仍云媼也

趙主之子孫侯者主鮑本作王不老婦不聞也補曰

史此下豈人主之子孫孫鮑本作侯吳補一本媼

有曰字尊長安君之位烈案鮑本無不而封之以膏腴之地上

字鮑本無不趙使李牧司馬尚禦之禦鮑本作御改

烈案鮑本無不使趙慈鮑本作慈不烈案世家作忽列傳作慈及顏

禦鮑本作慈不烈案世家作忽列傳作慈及顏

取今本取誤最丕烈案史記世後三月鮑改三為五

司空馬云云則當作五丕烈案鮑改吳補殺趙軍吳

皆誤也列傳亦云後三月不得專據秦策

補曰史作趙葱

魏一

知伯必僇

鮑改僇為驕不烈案韓子作驕僇即驕字下文君不如與之以驕知

伯疑本亦是僇

而獨以吾國為知氏質乎

今本質下有一作資三小字乃以鮑

記於旁而誤入也鮑改質為資吳氏正曰當音致與之

為招質與此同義吳氏以為招質未詳非也韓子有此文亦作質又存韓篇有則秦必為天下兵質矣之

語皆可互證也

因索蔡皋梁於趙

鮑改梁作狼吳氏補曰趙策作狼

已乃知

文侯以講於已也

以鮑本作已吳補一本以不烈案韓子作以

文侯曰子

往矣

吳補一本子往矣

有之夫鄉邑老者

夫鮑本作矣驪吳補一本夫馬

牛之黃也

鮑改驪為鰲吳氏有正

君明則樂官不明則樂音

吳氏

正曰通鑑無兩則字愚恐則乃明豈不亦信固哉字

鮑本無

王鍾侍王曰

鮑改下王字為坐

是危也

是下鮑本有重字不烈案有者

當是左彭蠡之波鮑左下補有文山在其南
鮑改文為

曰文未詳不烈案文文山即汶山見管子夫夏桀之國

鮑衍盧罕在其北盧鮑一本作盧而右漳釜鮑改釜為

夫字盧罕在其北吳補一本作盧而右漳釜鮑改釜為

曰濫城非不高也也無撓揀而不辟者揀今本撓揀作

通借城非不高也本無撓揀而不辟者揀今本撓揀作

棟前脉形壑之險阻形今本形壑作地陳汝南有許今

無南有二字不烈案吳氏補曰恐衍者非也又曰汝

恐連下南字汝南郡也而下行有字者是也史記正

作陳汝南許可證今本誤東有淮潁烈今本潁作潁

依吳前一說而輒刪耳東有淮潁烈今本潁作潁

煮棗海鹽海鹽二字鮑本無不卷衍燕酸棗吳氏補

酸棗見秦策史無燕字按張儀說魏塋名雖小本無

亦云秦下兵攻河外拔卷衍燕酸棗塋名雖小本無

不烈案然橫人謀王今本謀作謀乃誤涉鮑也天下

史記有然橫人謀王今本謀作謀乃誤涉鮑也天下

之賢主也今本主作王蒼頭二十萬千鮑本作十

是也史記亦作十今乃劫於辟臣之說今本辟作羣鮑本作

蓋不與以求外交求鮑本無不縵縵柰何若鮑改縵

為蔓吳氏正曰蔓縵字通用不烈案史記作蔓蔓柰

何考此所引周書四句乃和寤解文吳氏以為家語

非也今本周書粟糧漕庾今本漕庾夫親昆弟今本

兄取晉陽吳氏補曰則從道絕從道絕三字

補一本此臣之所以為大王患也以鮑本無不其卒

雖眾多言而輕走易北言鮑本作然不烈案史記作

言下屬多言謂囂也魏之兵南面而伐鮑南上補

記不與策文同鮑本誤秦甲出而東東下鮑本有伐字約一國而反

成而封侯之基今本而反成而作反補取字而取乃誤

考史記云而成封侯可見取字盱夷補盱鮑本作盱吳

係臆補而今本又誤依之也

有吁子作吁亦通傳為董慶謂田嬰曰為董慶三字鮑本無

蘇秦拘於魏今本秦作代乃誤涉鮑也鮑改秦欲走

而之韓今本韓上有齊字乃誤涉鮑也鮑改韓為而

得宋塋也也鮑本無不不信齊王與蘇秦也今本秦

氏補曰燕策及今秦見齊魏之不合也如此其甚也

鮑衍也字不天下無憂吳補一本標一作變何為飲

食而無事無事必來鮑衍無事必來四字吳氏補曰

作公何好飲也犀首魏王使李從吳氏補曰軫傳犀

首又以車三十乘今本十魏王止其行使今本無使

行字不烈案二令四國屬以事今本今作今鮑本作

為求壤塋也其力之今本無之字乃誤涉鮑也左華

謂陳軫曰

吳氏補曰策作左爽

楚公不如儀之言為資

今本如下有以

字乃誤涉鮑也鮑補以字吳氏補曰如下宜有以字楚策有是也

令魏王召而相之

今本今

來將悟之

鮑改悟為倍吳氏補曰字誤不烈案此以悟為固字耳

鄭彊

出秦曰應為知

曰鮑本

子果無之魏

今本本果作東

重

家而已

家鮑本作嫁字當是

而羣臣之知術也如是其同

耶

而鮑本作亡吳氏正曰下文有不烈案亡字當是此不與下句同秦策趙策韓策皆有此字可證也

是有其半塞也

有其鮑本

所謂刼主者

主鮑本作王不烈案王字

誤韓子作主可證

張子儀以秦相魏

鮑行

若不勝魏

鮑行乃

遽解攻於魏

遽鮑本

張儀以合秦魏矣

以鮑本作已不烈案史記

作欲得塋

塋下鮑本有也字

公叔以為信

信鮑本作然不烈案

史記以下楚楚趙必聽之

楚字鮑本不重鮑

是王失

謀於楚趙

趙鮑本無

而樹怨而於齊秦也

今本無下而字乃誤涉鮑也

衍而字疑行

張儀告公仲令以饑故賞韓王以近河

外

吳氏正曰此句不可解恐韓王字當在令下而衍

尺楚人

鮑改尺為斤吳氏補曰未詳

遽於革下

革鮑本作革吳氏補曰遽未詳恐有

疑誤革

徐州之役

徐鮑本作徐吳氏補曰見齊策

齊楚必戰

一本

楚戰勝齊敗

鮑衍

而令趙王重其行而厚奉之

令下鮑本有之字丕烈案有者當是此讀趙字句絕王重以下別為句

犀首期齊王至

之曰

鮑今本作曰

間齊行以百金

今本行下有字乃誤涉鮑也

下補人字吳氏正曰行以

是王謀三國也也

今本也

百金猶云行幾金於某

三國之不相信齊王之遇

鮑本無丕烈案下也字當是已字之誤輒刪者未是

今本不相作相不乃誤涉鮑也鮑改不曰和成本無

吳補一本固有秦重和吳補一本標孫本無和與其相

田繻不善鮑改繻為需吳氏補曰即需

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷中畢

男玉堂校字

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷下

魏二 今公又言有難以懼之有鮑本無遂勸兩君聽犀

首犀首田盼犀首鮑本不重田需從中敗君今本君

補一本標君一作臣又作之母謂天下何吳補一本標云有外之

讀外之為對文涉今吾為子外之而脫身相於韓此

鮑本連吳補一章王之國雖滌樂而從之可也吳氏補

未詳不烈案此當作操藥形近而便於事而鮑本

補一本而王曰善今本善衍請因令王請鮑氏因

圍蕃今本蕃作蕃鮑改蕃為黃若戰而勝而鮑葬於

楚山之尾吳氏補曰呂氏春秋作葬於渦水之尾後

論衡作滑山不烈案初學記引四字乃吳氏自於是

注語吳本注中有注今刻本多誤說已見齊策於是

出而為之張於朝

於鮑本無不烈案呂氏春秋論衡作張朝

而因又說文

王之義

因又鮑本作又因不烈案呂氏春秋作因有

欺之不為逆者

者鮑本無

既已得堊矣

矣鮑本無

而竊為王悲

鮑改悲為患

又必且曰王

以求堊

以鮑本作必鮑改曰為却丕烈案曰當作因形近之譌也鮑改非

又必謂王

曰使王輕齊

鮑行曰字不烈案謂當作因形近之譌也

以更索於王

更鮑本作東

其次堅約而詳講

吳氏補曰詳

與國無

相離也

今本離作離鮑本一作離

秦權重魏魏再明孰是

再鮑本作冉鮑改孰為熟吳氏補曰即熟丕烈案此當讀秦權重為一句魏冉明為一句魏字誤復孰字

亦有誤是字屬下故又為足下傷秦者

鮑改又為作

句讀鮑吳皆非也

令足下嚮之

今本令誤今鮑

去聲讀鮑所改誤甚

而東夷之民不起

今本起作赴乃

起作以燕伐秦鮑燕下補齊字丕烈案上策文云燕

赴起鮑燕下補齊字丕烈案上策文云燕

臣以下二句故此云以燕伐秦黃帝之所難也下云而

國之意耳鮑讀之不審乃以燕齊二字為連文說秦

兄弟之交也云燕齊與秦遂於此補齊字其誤甚矣

吳氏不韓周鮑改周誤最周韓餘吳氏補曰

正亦非周韓餘吳氏補曰

趙策韓徐周韓之間為徒從而下之從字譌行丕烈

有脫字不然衍周字為徒從而下之從字譌行丕烈

案吳說未是當云徒為從欲使五國約閉秦關者今

而下之徒但也從合從欲使五國約閉秦關者今

使誤伐鮑改欲為次丕烈案上策文云扮之請焚天

下之秦符者臣也次傳焚符之約者臣也扮當作初

是臣非不知秦勸之重也

鮑改勸為權吳氏魏文子

鮑衍魏字吳氏田需周宵楚王聞之

正曰提魏事也田需周宵楚王聞之

鮑衍楚王聞之四字吳氏施因令人鮑本客謂公

補曰四字恐因下文衍

子理之傳曰

傳鮑本作傳不烈案傳字是也

田盼宿將也

今本盼作盼鮑本作

盼王聽公子公子不封

今本不作必鮑本作必

則不如因變服

因鮑本作固

而卑秦楚

卑鮑本作甲

此其暴於戾定矣

於鮑本無惠

施為韓魏交

今本為誤謂鮑改韓為齊

君其為梁王

今本君作若鮑本作若吳

補一本君其為考下文

必不使相也

鮑下補王曰然則寡人孰相八

字吳氏正曰史有此八字按此乃蘇代謂昭魚為王而設為王之辭無此固可也

不烈案史亦設辭但不

必與策是三人皆以太子為非固相也

皆鮑本作不吳補一本本作

皆同忠不必當當不必忠

當鮑本作黨

今臣願大王陳臣

之愚意

鮑願下補為字吳氏

此魏王之所以不安也

以鮑無則趙之謀者必曰

鮑改趙為魏吳氏有正

趙安而我危也

安鮑本大王欲完魏之交

魏鮑本無然則魏信之事鮑補魏字

主也

主鮑本作王丕烈案王字是也

魏信以韓魏事秦

鮑衍韓字吳氏補曰疑衍

丕烈案此韓當作輔形近之譌也

今我講難於秦

今本講作構乃誤涉鮑也鮑改講為

構吳氏補曰宜從構讀

主患於中

主鮑本作生

而悔其過行冀其利

其過鮑本作過其

則是大王垂拱之割莖

之鮑本作多

秦楚攻魏

圍皮氏

魏鮑一本無吳

魏王之恐也見亡矣

鮑衍也字改矣為也

吳氏正曰下章有此句法丕烈案下卷策文云魏王之懼也見亡吳據此也

必舍於秦

鮑舍

本作

必效城塋於王

今本效誤攻

願王察之矣

鮑改矣請為也

魯君舉觴

吳氏補曰李善注文選引北堂書鈔皆作舉觴丕烈案此七啓注

易牙乃

煎敖燔炙

今本敖作熬乃誤涉鮑也鮑改敖為熬吳氏補曰熬古字通

楚王登強

臺

吳氏補曰說苑楚昭王欲之荆臺後漢邊讓遊章華臺賦息於荆臺之上荆臺即章華也淮南子云昭

王曰吾聞子樂於強臺丕烈案荆強聲之轉也

而望崩山

吳氏補曰說苑南望獵山遊章華臺

賦南眺巫山之阿淮南子南望以臨彷徨吳氏補曰說苑下臨

料山不烈案獵料聲之轉也方淮遊章華臺賦前方淮之水淮南子以臨方皇不烈案二淮字皆當作湟形近之譌也皇皇湟同字耳

魏三秦趙約而伐魏趙約鮑本寡人固刑弗有也

鮑改刑為形吳氏補今郊鄴者鮑今本郊作効乃誤涉

曰此書刑形字通臣聞明王不肯中而

行今本肯作背乃誤涉鮑也鮑本作肯長羊鮑改羊

氏補曰地未因任之以為魏之司徒之鮑本無攘地必遠

矣必下鮑本有意欲以下大王之兵有意二字秦王

懼然曰懼鮑本作懼不烈案懼未澹下兵也鮑改澹

氏補曰即瞻初時惠王伐趙今本初戰勝吳氏

史畢作暴下同徐廣曰暴今又走芒卯入北地吳氏

史記作宅策字譌下同不烈案今王循楚趙而講氏

北宅徐廣云宅陽也張守節同今王循楚趙而講氏

正曰循即徇不烈案吳說未是也史記循作有謂魏

方有楚趙之救此當與之同意循必誤字也下句楚

趙怒而與王爭事秦史記而下多則國救亡不可得

去王二字意尤明鮑說則更誤矣則國救亡不可得

也巳鮑衍字非計之工也工鮑本戴三十萬之衆吳補

標孫作戰不烈案作陰必亡吳氏正曰陰即陶說見

戴者誤也史記作戰邑願之及楚趙之兵今本願下有君字乃誤涉鮑也

趙亟以少割收魏方疑魏字鮑本重不又為陰啓兩

機盡故宋衛效尤憚秦兵已令尤憚鮑本作憚尤改

文有脫誤又曰史云又為陶開兩道幾盡故周訢謂

宋衛必効單父秦兵可全云云按此文明順

王曰本訢鮑本作訢是下同將有所不行乎乎鮑本臣

能得之於應侯鮑本侯下有可謂不能用勝矣能鮑本

而王因使之受璽

鮑改受為授

且夫姦臣

臣鮑本作人

而秦之

求無窮

之求鮑本作求之

吾已許秦矣

已鮑本作以

魏王曰善

今本

脫王字伐魏之事不便

吳氏補曰當無不字義乃通恐有舛誤

常約兩王

之交矣

王鮑本作主

文請行矣

今本文誤臣

以因趙之眾

今本趙之

誤之車二百乘

二鮑本作三

朱已謂魏王曰

吳氏補曰史無忌謂魏王

曰云云又曰按朱已即無忌字譌也丕烈案策文無多作无故形近而譌也已忌同字

而又況

於仇讎之敵國也

吳補一本標也作乎丕烈案史記作乎

臣甚或之

或鮑

本作惑或不烈案史記作惑或惑同字

秦盡有鄭地

盡鮑本作無丕烈案史記無

王欲得

故地

王鮑本無丕烈案史記無

而今負強秦之禍也

吳氏補曰史負強秦之親

又曰史義長丕烈案吳說未是此不與策文同耳下文然而無與強秦隣之禍語相應當各依本書

且便事便事

吳氏補曰便事史並作更事

絕韓之上黨

吳氏補曰史作絕上

黨不烈案史記有韓字吳誤伐楚道涉而谷今本而作山乃誤涉

烈案今史記作伐楚道涉山谷是往楚之險路策文亦本云

涉谷云道猶行也涉谷是往楚之險路策文亦本云

道涉谷行而字鮑乃依今史記改行三十里

誤甚今本初刻道誤趙改刻不誤行三十里吳氏補

三千而攻危隘之塞吳氏補曰危隘史作冥阨即鮑

者是而攻危隘之塞吳氏補曰危隘史作冥阨即鮑

譌而右上蔡召陵正義云云定無左字也秦故有

懷地吳氏補曰史作秦通刑丘之城城吳氏補曰史

城城津索隱引策云邢丘安城今本無安決吳氏補曰史

字恐之字即安譌也史此段後有安城字決吳氏補曰史

本作榮吳氏補曰王之使者大過矣乃惡安陵氏於

秦吳氏補曰史作王之使者

秦吳氏補曰史作王之使者

秦吳氏補曰史作王之使者

秦吳氏補曰史作王之使者

許史與舞陽高陵吳氏正曰高陵屬京兆與下文

許史與舞陽高陵吳氏正曰高陵屬京兆與下文

許史與舞陽高陵吳氏正曰高陵屬京兆與下文

許史與舞陽高陵吳氏正曰高陵屬京兆與下文

作誅也與舞陽高陵吳氏正曰高陵屬京兆與下文

作誅也與舞陽高陵吳氏正曰高陵屬京兆與下文

作誅也與舞陽高陵吳氏正曰高陵屬京兆與下文

作誅也與舞陽高陵吳氏正曰高陵屬京兆與下文

也不烈案史南國雖無危則魏國豈得安哉吳氏補

也不烈案史南國雖無危則魏國豈得安哉吳氏補

也不烈案史南國雖無危則魏國豈得安哉吳氏補

也不烈案史南國雖無危則魏國豈得安哉吳氏補

記舞作武

記舞作武

記舞作武

記舞作武

止得安哉史且夫憎韓不受安陵氏吳氏補曰史不

作國無害可推千里有餘河山以蘭之鮑餘下補有字吳氏補曰

屬河山云云策文則當有有字史無上文餘字即以有字

衍餘字以千里與百里相較也下文云尚千里亦無

餘之證鮑改蘭為蘭吳氏有正從林軍以至千今鮑

不烈案史記作蘭蘭同字也林為橫吳氏正曰史作林鄉軍不烈案今史記作林

鄉軍考索隱引劉氏云林地名是史記亦本無鄉字

徐廣曰林鄉在宛縣者以林鄉北至乎闕吳氏補曰

解林也後人因注改正文耳北至乎闕史北至平

監不烈案監闕同所亡乎秦者山北吳氏正曰史山

字見徐廣注也南字疑大縣數百名都數十吳氏補曰史大縣禍必

百此矣史吳氏補曰此從之不成矣鮑改矣為也吳同韓知

亡吳氏補曰史識亡宜從策不烈案吳說非也識即

秦之無窮也史記亦以臣之觀之鮑觀上則皆知秦

皆云識是其證矣

之無窮也

鮑秦下補欲字吳氏補曰史之下有欲字是故臣願以從事乎

王

吳氏補曰史無乎字不烈案從合從也見索隱而挾韓魏之質鮑衍魏字

字衍史無不烈案史記作趙

此亦王之大時已

吳氏補曰

史作通韓之上黨於共莫使道已通

吳氏正曰莫句補曰史作共甯

天時下云使道安城

共有其賦

吳氏補曰

出入賦之云云

楚趙楚大破

本今

無下楚字乃誤涉鮑也

鮑衍葉陽君約魏吳氏補曰

楚字吳氏補曰字衍史無

葉陽君約魏

吳氏補曰

姑衣乎

今本問作河衣作密乃誤涉鮑也鮑改問為

今國莫強於趙而并齊秦王賢而有聲者相之

鮑衍

者相之句不烈案而并齊秦四字當為一句而即能

字言所能並於二國也所以為腹心之疾者腹心鮑本謂樓子

於鄢陵曰鮑改謂為為吳氏有正秦疾攻楚楚還兵鮑衍公因

寄汾北以予秦而為和鮑改寄為割吳氏國之大利

也之下鮑本樓鼻翟強也今本鼻作鼻吳氏補曰鼻

鼻也策又有管鼻之令翟強與秦事云云與此事合疑樓鼻即管鼻也欲講攻於齊王

兵之辭也王鮑本作主吳氏是弗救矣矣鮑本必為

合於齊誤今本為外於楚以重公也鮑衍

魏四 今梁王天下之中身也王鮑本作脊吳補一本今

梁王天下之中身也秦攻梁者秦上鮑本天下必能救鮑必上補

補曰作必不語順又而湯之服桀矣之鮑本作知不

今秦國與山東為讎國鮑本作欲不八年鮑八上補

有齊伐釐莒吳氏正曰齊策昔者萊莒以悍越

作而伐榆關今本伐上有魏字乃誤涉鮑也鮑補魏字吳氏補曰

故不更云魏取便此宜有魏字不烈案此因即說本國事

文也補者非是皆其所恃也今本其作有乃誤涉

烈案其者其五國也鮑改誤甚穡積竭盡穡鮑本作畜吳補一本以

是質秦鮑改質作賓吳氏補曰未詳韓且坐而胥亡乎胥鮑本作

本胥王交制之也也鮑本無乘北郢吳氏正曰史魏冉傳

譌為乘北郢也又策攻齊得剛博吳氏補曰剛博得

許鄢陵吳氏補曰得許上不能禁人議臣於君也臣

本而韓魏壤梁鮑改梁必魏也必下鮑本何也哉哉

本天下之合也也鮑本無不如齊趙鮑改齊為制

有字誤或上荆齊不能獨從正曰一本荆齊是不如齊

趙

今本齊作收乃誤涉鮑也鮑改齊為收而構之秦

趙

必復闕必重魏復有闕字本欲王之東長之待之也

待

上鮑本將皆務事諸侯之能令於王之上者

無

之字吳補一有齊者不若相之

雍

者與秦遇今本雍作齊秦王於秦今本於秦二字

吳

氏補曰與此交有誤當云云收秦遂絕趙也

蔽

於秦者史記刺客傳跪而蔽席索隱曰蔽匹結反

猶

拂也此王不如陰侯人秦韓不敢合

魏

王令之謂秦王曰之鮑本吾請先天下構魏

下

鮑改構為講魏王曰王鮑本作冉不衣焦不申頭

塵

不去浴不烈案此咏懷詩注也今者臣來者誤

之周取善齊

今本取作最鮑本

聞見者

聞鮑本

魏人有唐且者

鮑改且為雖吳氏補曰新序

而強二

敵之齊楚也

今本楚

唐且謂信陵君曰

吳氏正曰史

有譌

至縞高之所

今本縞作縮鮑本作縮不烈案縮

人大笑也

吳補一本標一

是倍主也

主鮑本

若君弗

致也

也鮑

以造安陵之城

造鮑本

受詔襄王

吳氏補

記引作

有常不赦

鮑常下補刑

今縮高謹解大位

鮑解

本作雖辭

二字吳補一本無

是使我負襄王詔

鮑本

有之無為人臣之義矣

鮑改為為違

素服縞素

鮑行

字吳氏補

臣為王之所得魚也

鮑改王

今以臣凶惡

臣下鮑本

有之字吳補一本今以臣凶惡按孟

辟人

於途

辟鮑本作避吳補一本本作辟宜音闕

必褰裳而趨王

王上鮑本有大字

魏

王曰誤

吳氏正曰誤恐是謔字謔誤

其自纂纂繁也

今本纂作纂繁作纂乃誤涉鮑也鮑

改纂為纂繁為纂吳氏補曰恐當作繫

而王以是質秦

鮑改質為賓丕烈案質秦字前

有以爲嫪毐功

今本以誤王

王以國贊嫪氏

氏鮑本作毒

天下

必合呂氏

鮑改合舍字吳氏補曰恐舍字謔

安陵君因使唐且使於

秦

鮑改且作雖丕烈案說苑作且古今人表中中安陵君唐雖即此也吳氏正曰唐且之名見於策者

不一其論是矣唯引新序司馬唐且誤此乃司馬唐衍且字

以頭搶地爾

爾鮑本作耳吳

氏補曰太史公語本此此說苑作顙地此三子者本無

丕烈案今說苑作頓地耳頓疑謔字

韓一

大成午從趙來

成下鮑本別為一章大字上屬丕烈案吳讀亦如此然誤

也當以大字下別為一章此策文亦見韓子內而我儲說下可證也大成午又見趙世家古今人表

有兩趙也

今本我誤子

二人各進議於王以事

復有各字

吳補一

而廢子之謁乎

謁鮑本

蘇秦為楚合從

鮑改

趙吳氏補曰字

合伯膊

膊鮑本無丕烈案吳氏正曰

誤恐當作趙

史作合膊考無者當是索隱

曰按戰國策作柏伯春秋後語作合相可證伯膊聲

水擊鵠鴈

今本鴈

當敵即斬堅甲盾鞬

整鐵幕

吳氏補曰史云當敵則斬堅甲鐵幕革挾

皆能斬之策文不可從此讀當以斬

革挾

本挾

堅句而甲盾以下屬無不具之文

草挾

本挾

寧為雞口無為牛後

吳氏正曰索隱引延篤云寧

從牛子也丕烈案顏氏家訓書證云延篤戰國策音

今主君以楚王之教詔之

吳氏補曰字

見卒不過二

十萬而已矣

矣鮑本無不虎執手之士鮑改執手為執吳氏正曰執驚通

禮記早摯摯獸不

探前趺後

鮑改趺為蹶

蹄閒三尋

者

今本脫者字吳補一本此有

桑林之苑

吳氏正曰太平御覽

作樂林丕烈案史記作桑林徐廣曰桑一作栗索隱曰亦見戰國策當指徐注栗字言之今國策作桑當

是後人用史記文所改

不事秦則危矣

事鮑本作成

作逆秦而順楚

鮑改楚為趙丕烈案史記作楚下文自可見鮑改誤甚

為敝邑

秦王必喜

鮑衍為字吳補一本無丕烈案史記無為

為讀去聲鮑云衍

宣王謂摎留曰

吳氏補曰摎居尤反漢有摎氏通鑑

大事記作繆丕烈案韓子兩見此事

簡公用田成監

止

吳氏補曰監即闕魏策闕史作監田完世家

以擅

其主

案韓子作以驕主無其字張儀謂齊王曰

齊誤

秦鮑張上補謂字儀下臣字吳氏補曰章首有缺文臣恐山東之無以馳割

事王者矣今本馳割竊為王弗取也弗鮑本魏順謂

市丘君曰鮑改市為沛下同吳氏有正丕烈案此策

作偽君資臣君鮑本作若五國重王鮑五當作四鄭

彊今本彊誤彊下同鮑本作彊故吳校如此載八百

金入秦請以伐韓鮑本一作以金八百入秦請以伐韓

冷向今本冷作冷鮑本一作冷向即冷向以幾瑟之存焉吳氏補

史作蟻故言先楚也今本先作伐乃誤涉彼已覺

覺鮑本故謂大宰曰今本謂故因而請秦王曰而鮑

西故使使臣再拜謁秦王鮑衍秦王字丕烈案此當

也非楊達此章鮑本兩載一作達字譌是以九鼎印甘

茂也

印鮑本兩載一作市公何不與趙蘭離石祁本

鮑改印為抑

今

蘭誤蘭吳氏補曰

恐與趙下有缺文

收韓趙之兵

兵鮑本本地作地吳樓鼻

補一本

必敗矣

鮑改鼻為鼻吳氏補曰說見魏策

韓為一

鮑韓下

甘茂必敗

矣

吳補一本茂作戊後章多同不復出

楚必敗之須秦必敗

鮑改之杜

作矣

赫為公仲

赫鮑本

謂秦王曰明也

鮑改明為明吳故

作朋

樗里疾大說杜聊

吳氏補曰疑聊字誤

公仲明謂韓王曰

鮑改

明吳氏補曰當作朋

相國名侈考韓子十過有此文正作朋吳說是矣

史記無明字索隱曰韓

楚國必伐矣

鮑本無矣字吳補一本

使信王之救已

也縱韓為不能聽我

鮑本無也縱韓不烈案今史記有也

救

縱二字以索隱考韓必德王也

必鮑本作之吳補一

作必考索隱

是我困秦韓之兵

困鮑本作因不多其

其本

車重其幣

鮑本作多車幣吳補一本復作多其車重其幣丕烈案史記有其字及重其二字

又非素約而謀伐秦矣

吳補一本矣作也秦欲伐楚

楚因以起師

有伐形因發兵此當有誤

且王以使

人報於秦矣

以鮑本作已丕烈案史記作已

公仲必以率爲陽也

一本陽

仲嗇於財

仲上鮑本

韓公仲謂向壽曰

韓鮑

爲吳氏補曰一章首及仲字下或有缺文當云蘇代爲或謂向壽此章首及仲字下或有缺文當云蘇代爲或

云使蘇代而策文但云韓公仲謂者省也今公與楚解

中

吳氏補曰史與楚解口地今

封小令尹以桂陽

補曰桂不如公孫郝

郝鮑本作赫改爲郝吳

而甘戊

黨於魏

今本作戊作茂

是與公孫郝甘茂同道也

今本作

甘茂公

今公言善韓以備楚

今公善韓以待吳補一本

案史記作今公徒令收之今鮑本無不而公過楚以

攻韓案此當是鮑本姚本收韓史同不烈是以公孫郝甘

茂之無事也鮑衍以字之字不烈案勸齊兵以勸止

魏上勸字鮑本一作勸秦王以公孫郝郝鮑本作赫不求

割地而合於魏今本不亦乃誤涉鮑也鮑改不為

案吳說亦未是此不誤言齊齊王言救魏以勁之鮑

齊字吳氏補曰疑行久離兵史今本久作必史作交乃誤涉鮑

未詳誤據魏以郄齊郄齊鮑本臣以為令韓以中立

以勁齊鮑改勁作攻吳氏補韓公仲相鮑衍韓公仲

補曰此四秦秦魏遇下秦字鮑而絕齊乎楚王使景

鯉之秦鮑王上魏之絕齊於楚明矣明上鮑本齊楚

信之必輕王

鮑衍楚字吳氏補曰疑衍

王曰向也子曰

鮑衍王曰向也止歟

便也吳氏正曰乃楚策虞卿謂春申曰云云吳氏補曰今詳其

文當屬楚其說是也當是自此策文王曰向也以下連或謂魏王云皆本在楚策尾誤錯入韓策中也

王因取其游之舟上擊之

擊鮑本作繫

王骨臣反乃行

鮑

一本作骨吳補

秦王謂魏王曰

今本下王

觀鞅謂春申

曰

觀鮑本作魏吳補一本觀鞅史作觀津人朱英至烈案觀觀津也鞅即英字作魏者譌鮑從之誤甚

而君用之弱

弱下鮑本有也字

今秦欲踰兵於澠隘

之塞

鮑改澠作郢吳氏補曰澠即郢不烈案史記作澠

不使

吳氏補曰史作便是句絕

與下不能愛其許鄢陵與梧割以予秦

吳氏補曰按史云不

能愛許鄢陵其許魏割以予秦秦兵去陳百六十里以此參較則策文有缺誤不烈案策文與史記當皆

有去百六十里

鮑去上

秦楚鬪之日也

鮑改也為近吳氏正

曰史作秦楚之日關也此公仲數不信於諸侯諸侯

錮之諸侯鮑本不重鮑補下蘇代為楚王曰鮑本為

字明之反也明鮑本作朋常仗趙鮑改仗為杖下同吳氏補曰字與杖通而

畔楚今本楚下

韓二妾事先王也也鮑本作日妾困不疲也疲鮑本作支秦

重國知王也凡知鮑本作智吳補一本智作知不烈案

本韓之急緩莫不知急緩鮑本作急緩急公仲柄得秦師吳氏補曰

史記方有得秦按字書不識坐而待伐今本伐殆不

合軍於南鄭矣吳氏補曰按史止作殆不合矣無軍

隱曰殆不合於南鄭依策文為說也詳史記與策文

待楚韓固其與國也國鮑本無吳補一本其將揚

言救韓

史記揚鮑本作陽丕烈案

公恃秦而勁

恃鮑本作

史記公戰不勝楚塞三川

楚下鮑本復有楚字丕烈案

秦塞三川也鮑本當司馬康

吳氏補曰康史作庚丕

以公不如亟以國合於齊楚

鮑以上補臣字丕公無

辭以後反

後鮑本作復

魏地易於下

地鮑本無吳補

令韓

王知王之不取三川也

知下鮑本有之字鮑

夫楚欲

置公子高

鮑改高為咎吳氏補曰咎與臯通此為高

說亦於是以太子扁

此鮑行以字改扁為與吳氏補曰

上文高稱公子此昭揚梁王

鮑改揚為陽吳氏補

馮

君廣王

吳氏補曰廣字

而害於韓矣

吳氏補曰

而不

患楚之能揚河外也

疑傷字譌

以恨秦

鮑改恨為

限曰疑母秦患鮑改母為無吳氏補曰無通而得楚鮑改得為德吳氏補曰當作德

而交楚也今本交下有字乃誤涉鮑也鮑補今公

自以辯於薛公以下鮑本令我使鄭立韓擾令鮑本

補一本令必周君而深怨我矣今本必下有絕字鮑本有絕字臣之

強之也臣上鮑本有使字吳合世子合鮑本走而不

死鮑改走戰之於國中必分中下鮑本必保於公下必

鮑本有韓挾齊魏以眚楚今本眚作盼乃因鮑注而

陰字公何不試奉公子咎鮑改上公字為

也五禮反丕烈韓楚之縣邑鮑改邑為已丕

勸公仲之辭不烈案此當公韓楚之縣邑鮑改邑為已丕

曰策文如此句者每作已冷向謂韓咎曰吳氏補曰

是也又曰然邑字自通非冷向謂韓咎曰吳氏補曰

是謂公仲之辭即太子咎豈有內幾瑟之理當奉幾瑟

而內之鄭

鄭鮑本無不烈案鄭即韓

周欲以車百乘

重而送之

以鮑本作字

因也以為戒

本無鮑請問楚人謂

此鳥何

鮑此鳥二字

韓傀相韓

吳氏補曰史作韓相俠

俠累也又曰韓非子

傀作虎藝文類聚引作韓傀

不

俠下有侯字疑俠侯

是其

聶政問曰

問下鮑本有之

於是嚴遂乃具酒觴聶政母前

觴上鮑本有自字

不烈案史記作自暢徐廣曰

一作賜索隱曰作觴近為得也

固謝嚴仲子

固鮑本

補一本固謝史同不烈案今鮑

特以為夫人鹿麕羈之

作因吳

費

夫鮑本作丈吳補一本夫人史同韋昭云古者尊

大姬為夫人又或作大人不烈案丈字當是顏氏

家訓

以交足下之驩

交鮑本作反吳補一

居市井者

徒幸而養老母老母在

鮑本作居市井屠者幸以養

市井者徒幸而養老母老母至淺鮮矣鮮鮑本無吳

在史同丕烈案史記而作以鮮鮑本無吳

鮮矣鮮鮑本無吳我雖不受雖鮑本義吳補一今親不幸幸下鮑

史同死二字吳補一本無丕烈案史仲子所欲報仇者為

誰為誰二字鮑本無有請得從事焉五字吳補臣之

仇韓相傀傀上鮑本有韓字吳補一本韓宗族盛兵

衛設鮑本作宗族盛多居處甚四字史有韓與衛中間

不遠衛下鮑一本有相去二不能無生得失則

語泄吳氏補曰索隱云策作無生情言所將多人或

此云生得言將多人往殺俠累後又被生擒而語泄

亦兩俱通也是史記本作生得策文本本作生擒而語泄

皆持兵戟而衛者衛下鮑本有侍字吳補一本刺韓

傀戰國策刺韓傀無殺字鮑本當是誤用史記添入

耳韓傀走而抱哀侯

鮑改哀為列下同不烈案此即世家之列侯策文謂之哀侯一

人耳世本又作武侯引見索隱非世家所謂韓嚴弑其君哀侯者也吳氏補以為二事是矣其必謂之列

侯未審於史記也策文本不同也所殺者數十人

所下鮑本有擊字吳補一本無史有不烈

案劉向列女傳無

因自皮面抉眼

皮面鮑本作面皮吳氏補曰列女傳作披史作決不

烈案皮披同字抉決同字作而皮者誤列女傳是自披其面也

自屠出腸

鮑自字出字鮑本無吳

補一本自屠出腸史同不烈案列女傳作自屠剔

韓取聶政屍於市

屍下鮑本有暴

字不烈案史記有列女傳韓暴其尸於市久之莫知誰子

子鮑本無吳補一本鮑本無吳補

不烈案列女傳莫知為誰政姊聞之曰

姊下鮑本有娵字吳補一

云戰國策無榮字有者當是誤弟至賢

弟上鮑本有

列女傳無而高成荆矣而鮑本無非獨政之能乃其姊者亦列

女也

政上鮑本有聶字無亦字吳補一本非獨政之能乃其姊者亦列女也列烈通不烈案史記非

獨政能也乃其姊亦烈女也列女傳
非獨聶政之勇乃其姊者烈女也

韓三利害之相似者補利上鮑本有夫字吳得以其

道爲之本以鮑無而非公適束之今本適下有則韓輕矣

一矣鮑本無吳補必將欲置其所愛信者本欲鮑無而公適

束之今本適下有有而爲公責德於秦魏之主主鮑本

齊怒於不得魏吳氏補曰齊怒詳天下合而離秦上

鮑有韓之重於兩周也無計無下鮑本有先字丕烈

復行韓人攻宋吳氏補曰蓋韓珉爲齊伐宋也首句

譌丕烈案鮑氏引史記齊世家此下韓字皆作齊考

韓策後人乃證因韓珉而在蘇秦爲韓說秦王吳氏補

代天下固令韓可知也也鮑本韓故已攻宋矣故鮑

固其西面事秦

面鮑本無

故欲病之以固交也

病鮑本作痛吳補一

木固欲

是我免於一人之下

鮑改免為俛吳氏通

昔者

穆公一勝於韓原

鮑穆上補秦字

大勝以千數

千鮑本作十

也是非以求主尊成名於天下也

名鮑本

亦請男為臣

請鮑本

東孟之會

此以下鮑本連上文吳氏補曰姚

作謂

說者是也此謂韓

聶政陽堅

吳氏正曰說見前不

許異

楚哀侯而殪之

楚鮑本作慶吳補一本本作蹠字通鮑改哀為列下同吳氏補曰哀列二字

譌舛不明且從本文讀之而已不烈

今日鄭君

吳補

日作雖為桓公吾弗為

然鮑吾上補

而許異獨取相焉

者無他

他下鮑本

則可以辟其兵

辟鮑本作避吳補

此非異本亦不音闕吳說皆未是

然而見親秦

鮑

一本無吳補計之非金無以也今本計上有韓字乃誤

正曰然而止以也句計之恐當作之韓亡美入與金

亡鮑本其疏秦乃始益明始下鮑本有於字鮑

疾攻魏之運鮑改運為鄆下同則蓋觀公仲之攻也

蓋鮑本或謂韓相國曰或鮑求武隧隧鮑本作遂不

勢必不善楚鮑衍不字吳士唐客於諸公鮑改士韓

相公仲珉使韓侈之秦今本無珉字乃誤涉鮑也

珉策屢各見此兩言公仲珉不可曉公仲即公仲侈

入又奚為挾之鮑本無入字吳補何意寡人如是之

權也令安伏吳氏補曰權未詳字疑有誤不烈案令

今者方安所伏也鮑以秦之強鮑秦上至首坦鮑

本作垣

所以不及魏者

及鮑本作反吳補一本不及魏似義長

以燕亡於

齊

鮑行以字

此皆絕地形

吳氏補曰絕地形以下當有缺文

不得議公孫

郝

郝鮑本作赫改為郝

不得議甘戊

今本戊作茂

公孫郝嘗疾

齊韓

吳氏補曰疾字恐有誤

陳四辟去

疑當作而四

甘茂約楚

趙而反敬魏是其講我

反鮑本作攻其講

鮑本作且

之說吳亦然皆未是也

臣故願公仲之國以待於王

今本侍誤

以作以國吳氏補曰當作以國

大怒於周之留成陽君也

也鮑本無

又或謂山陽君曰

或鮑本無

上及不交齊

及鮑本無

是何以為

公之王使乎

王鮑本作主不烈案史記作主

以強秦而有晉楚

鮑行晉字

周成恢

周下鮑本有使字

張登請費縹曰

請鮑本作謂

請令公子

年謂韓王曰

今本年作年鮑本本年吳補一本本年作年

輸人為之謂安令

曰

鮑安下補邑字

彼固有次乎吾難敗其法

乎鮑本無其法鮑本作之吳補

一本有次乎魏王為九里之盟

里鮑本作重吳補一

按韓非子魏惠王為白里之盟將復立天子彭喜謂鄭君曰君勿聽云云丕烈案九白彭房皆聲之轉也

鄭君韓王同此魏為謂建信侯曰為君

秦見君之

交反善於楚魏也

吳補一本之交之善

燕一地方二千餘里

餘鮑本無丕栗支十年

十鮑

二丕烈案史記作數索隱

北有棗栗之利

今本栗作

栗丕烈案發興號令

興號鮑本作號出丕

西迫強秦

南近齊趙

史記云迫強趙南近齊此策文當有誤

齊趙強國也

也鮑本無吳

奉陽君李兌

鮑行李兌二

甚不取於蘇秦

吳氏正曰蘇

李兌因為蘇秦

吳氏正

允二字誤羨也善蘇秦則取取下有之字此霸王之業矣鮑衍字而

以事足下不可乎本無鮑蘇秦曰且夫孝如曾參鮑衍

字曰三不取素飧飧鮑本焉辭孤竹之君焉鮑本無不

屬下讀鮑何肯楊燕秦之威於齊今本楊作揚鮑本

秦秦字疑行丕烈案上足下不踰楚境鮑衍楚字吳

以燕楚相遠言之妾知其藥酒也其下鮑本故妾一僵而棄

酒鮑本作妾之棄酒吳補一本故妾一僵而覆酒使之說

齊者鮑衍昔趙王鮑改王為主丕烈因反斗而擊之

代王腦塗地之鮑本無王下有殺之王三字吳補一

記作以擊代王今趙王已入朝今鮑本無丕大王不

事秦大上鮑本有今字乃北見燕王噲曰吳氏正曰

皆說昭王之辭也按史記誤同不烈案此策文本身

如此今未可專輒奉陽君甚不取於蘇秦亦然

自削甲扎曰有大數矣今本無曰有大數矣五字鮑

也吳補一本與下文同而欲報之二年矣吳氏正

誤字必子能以燕敵齊敵鮑本作報不南面而舉五千

乘之勁宋而鮑本作西不吾終以子受命於天矣子

本無鮑補子字吳補一而齊宣王復用蘇代鮑改宣

本有不烈案史記有而齊宣王何如鮑衍宣字不烈案此

案史記亦有正不烈齊宣王何如追稱羣書多矣史記

無然不必衍鹿毛壽本名厝索隱曰春秋後語亦作厝韓

子作而以啓為吏啓與支黨支鮑本作友史記作交

是禹名傳天下於益益下鮑本有也字吳補一本燕

人恫怨

怨鮑本作恐鮑改恐為怨丕烈案史記作恐

二年燕人立公子平

年下鮑本有而字鮑改公為太吳氏補

乃使蘇代持

質子於齊

鮑改持為侍吳氏補曰史作侍丕烈案世家索隱引此策文正作侍齊王其

伯也乎

也鮑本無於是出蘇伐之宋

今本伐作代鮑本作代下補代字吳氏補曰史復有

欲將以報讎

以鮑本無吳

力少不足以報

少鮑本無

有人趨已趨

已趨二字鮑本無吳

秦齊助之伐宋

鮑改

秦為奉吳氏補曰使使盟於周室

下使字鮑本作之

史作奉萬乘助齊

其次長賓之秦秦挾賓客以待破

鮑之

於丕烈案史記其次長賓之秦秦挾賓客以待破

今涇陽君

今鮑本作令字是也史記作令

夫反宋地歸楚之淮

北

歸上鮑本有而字

則不過養其親其

下其字鮑本

耳字是也曩者使燕母去周室之上此吳氏正曰未詳其丈夫官

三年不歸官鮑本作宦不與殺吾父鮑父上補主字

有主字為其兩譽也今本為誤謂

燕二 秦之行暴於天下正告楚曰於鮑本無天下

天下不烈案史記作秦之行暴正告乘夏水而下漢而鮑

吳補一本而下我下枳道南陽封冀我鮑本無道下

枳為軹吳氏補曰枳軹字通不烈案史記作我下軹

道南陽索隱以為言道者衍字今詳其文乃下枳句

絕道字下屬復有者誤銛戈在後案史記作鈇戈魏無濟陽

吳氏補曰史作外黃濟陽恐齊救之救鮑本作據不以寫寡人鮑

本作象吳補一本作寫蓋古象字作齊王四與寡人

約作王鮑本王作人吳補一本致蘭石鮑石上補離字

石見前據文恐有離字塞郾隘郾鮑本作電丕烈趙

得講於魏趙鮑本作已丕至公子延鮑改至為質吳

當作因犀首屬行而攻趙屬行而三字鮑本無吳補

同兵傷於離石遇敗於馬陵吳氏補曰史離石作羸

則兼欺舅與母羸鮑本作羸以塞郾隘隘鮑本作

作史記此必令其言如循環此鮑本無丕用兵如刺蜚

繡今本脫繡字鮑本無吳補一本刺繡丕烈案史記

刪去繡母不能制制鮑本作知吳補一本知封陸之

戰陸鮑本作陵丕而燕趙之秦者吳氏補曰之下恐

記文正同吳或從或不今本不作否鮑本作蘇代為

奉陽君鮑改為今齊王召蜀子今鮑本使不伐宋宋

下補與齊王謀道取秦以謀趙者道鮑本令齊趙絕

者字鮑本持臣非張孟談也吳氏補曰齊王使公王曰

王鮑本作王吳氏正曰一本公王疑始加點以別王

字新序有公玉丹史公王帶則公王玉姓也此疑有缺

誤不烈案曰吳氏補曰命說曰即允之譌說令不合燕今今

字此字是其名今鮑改見之知無厲今賢之兩之鮑改知為如不

令為必今鮑改齊王王之不信趙氏補曰疑衍臣以為不若逃而去

之為鮑本無吳補深結趙以勁之勁鮑本如是則近

於相攻攻下有鮑本臣雖為之累燕鮑累上弗予相又

不予卿也上予字鮑本又予卿也伊尹再逃湯而

之桀再逃湯而之桀六字果與伯舉之戰鮑改伯為

曰古字通古今人表陽虎之難今本虎望諸攻關而

柏虎柏益柏樂之類

出逃

本逃鮑

薛公釋戴

戴鮑本

三晉稱以為士

鮑士上

吳氏補曰士上恐有缺字

臣請獻一朝之賈

鮑改賈

為費吳

疑費字

今臣欲以駿馬見於王

臣下鮑本有之字鮑

臣聞離齊趙

鮑改聞作閒吳氏補曰當作閒

欲以復振古塋也

古鮑

故

蘇子收其餘兵

收鮑本

將與齊兼鄧臣

鮑改鄧為

邑曰字增

臣之所重處重卯也

卯鮑本正曰卯鮑改卯為

卯據此則重當平

猶刻刻者也

刻刻者三字鮑本

未詳一本猶

期於成事而已

期鮑本補作其鮑改其為

借燕王不與齊謀趙

本不與疑王即不字之譌

使

齊犬馬駢而不言燕

駢鮑本無吳氏補曰一本犬

王

苟欲用之

鮑本作王苟欲用所善王苟欲用

王欲驛

臣剽任所善

鮑改剽為專吳氏補曰專字譌不

亦則

已矣

亦則鮑本

賴得先王

今本王誤生

不宜臞

臞下鮑本

且以為公子功而封之也

而封之一三字鮑本無

太后

弗聽

太上鮑本

寡人有時復合和也

和也二字鮑本

皆從事於除患之道

道鮑本遺作道下有者字吳

而先使除患無至者

鮑改先為無吳氏

今予以百金

送公也

予鮑本作與吳

而強秦將以兵承王之西

鮑改

承為乘吳氏正

齊田單欺詐騎劫

欺鮑本無不烈

承

燕之弊

鮑改承為乘吳氏正曰說

代將軍者

者鮑本

以與寡人有郄

鮑改郄為隙不

霸國之餘教也

莫徑於結趙矣

徑鮑本作勁鮑

徑一本一作趙史記云莫若於結趙約楚魏宋盡力四國

攻之魏鮑本若許而約四國攻之其文為明不烈案史記與

策文不同考新序較此故鼎反於厯室於鮑本作乎

但無宋字此當衍宋也史作磨周禮遂師抱磨音歷又史表磨侯漢表作植於

汶皇皇鮑本皇不烈案史記新序一本汶先王以為愜其志鮑

本作順下有于字吳補一本以為愜于昔者五子胥

志不烈案史記作慊于志新序快其志

今本五伍同字鮑本作伍不烈不悟先論之可以立功

案五伍同字鮑本作伍不烈不悟先論之可以立功

悟鮑本作悞不烈案故沈子胥而不悔不鮑本作弗

史記作寤新序作計故沈子胥而不悔不鮑本作弗

新序故入江而不改吳氏補曰史不化臣雖不佞

佞下鮑本有乎字吳補一本無蓋王而不能自恃上王

行丕烈案史記新序是無乎字王

鮑一本復有燕字吳萬世之善計鮑計下故古之人稱

補一本無此燕字萬世之善計補也字

之

上之字

然然而山東不知相索

索下鮑本有者字

山東之主

遂不悟

補之鮑本無吳

之主者不卑名

鮑不下補惡字

誤甚之主者不卑名為一句下文文之國者可長存為一句二者對文皆山東相合之效也之此也此山東

相合主也國也吳

之國者可長存之卒者

疑當以三

者字句不烈案此非也見上又

主必大憂

主鮑本作王

北攻燕

北鮑本無吳補

秦久伐韓

久鮑本

今久伐楚

久鮑本作

奉蘇子車五十乘

五十鮑本

臣聞當世之

舉王

吳氏補曰舉字

蚌合而柑其喙

喙今本誤喙柑

一本鮑作

故願王之熟計之也

故字之字

蘇子謂燕

相曰

子鮑本

燕因合於魏得趙

鮑得上補魏字改

燕三

已殖表

今本作植

晝以車騎暮以燭見通

使於魏

鮑本無見字不烈案吳氏引姚本車作軍通作見出別本

使慶秦以二十

萬攻代

一本標後語作慶奉

不虞君之明罪之也

罪

本作棄不烈案棄字當是異於上句

也新序上句作棄此句作罪互易

以故掩人之邪

者

以鮑本無吳氏補曰此當有也字姚本作以譌不烈案吳說非也考新序無也字亦無以字以故即

故非君心所望之

心鮑本作恐無所字鮑改恐為孰吳氏補曰字有譌不烈案考新序作

惡字是也心

且世有薄於故厚施

於鮑本作而不烈案即惡之壞

猶家之有垣墻

猶鮑本無吳補一本此有猶字不烈案新序有

未盡厚也

未下鮑本有為字

然則不內蓋寡人

蓋下鮑本有蓋不烈案新序有

不烈案新

論不脩心議不累物

吳氏補曰脩字必有誤不烈案新序無此

二句脩或

棄大功者輟也

棄上鮑本有簡字不烈案新序作簡功棄大者仇也

全樂間樂乘怨不用其計

乘上鮑本無樂字吳氏補曰新序以此為燕惠王遺

樂毅書又曰據策史所記多舛故知此書非樂間事而新序之說為是云不烈案策文與史記樂毅傳事

同新序當係別記茲之所以受命於趙者鮑改茲為吳氏所說未是

曰恐燕是秦趙有郄郄鮑本本作隙吳郄必不復受於秦字譌

矣鮑受下臣切為王患之今本切作竊兵以臨易水補命字

今本水誤未下則易水以謂其太傅鞫武曰鞫鮑本北水誤人以鮑本作已

補一本鞫作鞫下同欲排其逆鱗哉排鮑本作批吳

不烈案史記作鞫太子容之客鮑本作客舍是以委肉當餓記作批

虎之蹊鮑改以作謂吳氏補曰不能為謀鮑本作不

也其智深其勇沉其勇鮑本作而慮吳

見田光道太子曰鮑衍曰字不得願交於荆軻可乎有之字也

於鮑本無鮑衍願字不即起趨出即鮑本作則吳補

烈案史記作結交於即起趨出一本即趨出不烈

案史記太子送之至門曰曰上鮑本有戒字光聞長

者之行之鮑本作爲吳補一本明不言也鮑本作致

補一本此四字作明以死明不泄言今本以不棄其

孤也不烈案史記有而字今秦有貪饕餮之心饕餮鮑本作

史記臣海內之王者吳氏補曰荀子注引王翦將數

十萬之衆將鮑本無不趙不能支秦能鮑本無吳補

不烈案史記有莫敢合從今本莫彼大將擅兵於外今本彼

其償破秦必矣破鮑本無吳補一本此有破字不烈

史記作破而不知所以委命而鮑本無不此國之大

事事下鮑本有也字太子日日造問鮑本作太子日

史記作太子供太牢異物異上鮑本有具字虜趙王

策山

二

王下鮑本有遷字不烈案史記夫今樊將軍鮑衍夫

無上韓王安不名此有者誤記案史曰為之柰何為之二字鮑本無吳補一本而右

手堪抗其背而鮑本無抗鮑本無吳氏補曰堪一作

記云右手手堪其背徐廣曰堪音張鳩反一作抗索隱

曰抗苦浪反言抗推也其義非考小司馬讀誤也史

記字作堪戰國策字作抗是形近之譌吳依小司馬讀並誤

此臣日夜切齒拊心也臣下鮑本有之字拊作腐吳

腐有乃遂收盛樊於期之首收鮑本無不年十二今

二誤一鮑本作三人不敢與忤視與鮑本無忤鮑本

忤通不烈案史疑其有改悔有鮑本無不日以盡矣

今本以作已鮑本作太子及賓客及鮑本無不高漸

離擊筑荆軻和而歌吳氏補曰按劉子云荆軻如秦

不烈案乃引其匕首提秦王提上鮑本有以字下有

史記無字二字即上提義不烈案當是史記作擣策文作提論

持益反衡作擣秦王復擊軻被八創軻下鮑本復有軻箕踞

出史記誤今本踞而論功賞羣臣而烈案史記有已字乃

以藥囊提軻也提下鮑本有荆字

宋衛齊王果攻拔宋五城攻鮑本無吾欲藉子殺王吳氏

正曰一本三殺王並作殺王云唐武后字作生如臣字作惠王即人也不烈案下

文吾義固不殺王墨子公輸篇正作人此句鄰有短

云北方有侮臣請藉子殺之可證生字是也鄰有短

褐短鮑本梗柎豫樟柎鮑本一作柎章作樟柎即柎

惡以王吏之攻宋今本惡作臣乃疑字誤不烈案此

耳惡字夫宋之不足如梁也足鮑本無吳補趙王亦說

曰

說鮑本無吳補一

以明宋之賣楚重於齊也

賣鮑本作

資鮑改資為賣

不如遂行遂行

今本脫遂字

宋康王之

時

鮑衍康字下同

吳氏正曰索隱云戰國策呂氏

有

春秋皆以偃謚康王不烈案新序亦作康也

雀生鱣於城之陬

吳氏正曰新序作鱣不烈案新序云

為詳今通鑑作鱣不烈案新序云

鸕

黑色食爵大於爵害爵也為鸕明甚此必

本作鱣鱣為同字也作鱣者形近之譌

欲霸之

亟成

亟鮑本作速不烈案鮑本誤

高注其證也新序亦作亟

罵國老諫曰

今本作

臣乃誤涉鮑也鮑改曰為臣吳氏補曰疑字誤

不烈案新序作罵國老之諫者曰即者壞字耳

遂得

而

而死

吳氏補曰新序得下有病字不烈案新

序誤行也得獲也即世家殺王偃事

野馬四

百白璧一

野馬四為句白璧一本白璧不烈案此當以

下文野馬四百璧一誤同考其注云四百乘也百是

一字誤說苑有此事作智伯欲襲衛故遺之乘馬先

之一璧與此可相證明吳氏補云說苑吳赤市使智

氏及趙簡子以乘璧遺衛事相類而不引此非也

策下

下

策下

下

下

下

此小國之禮也

也鮑本無吳補一本有

今蒲入於魏

吳氏補曰一本蒲入

於秦司馬貞引策云今蒲入於秦衛必折而入於魏檇里疾傳有亦作入於魏丕烈案索隱曰相反也今

吳校末魏字而弗能復取者

復鮑本無吳補一本有

害秦以善

魏善鮑本作害鮑改害因效金三百鎰焉

鎰鮑本作溢改爲鎰

吳氏補曰乃見梧下先生

吳氏補曰藝文類聚作梧上

臣聞秦出兵

出鮑本作入鮑改入爲出吳氏

願王博事秦

鮑改博爲專吳

氏補曰字當作專丕烈案此以搏爲專因譌爲博也

臣以是知王緩也

今本以是誤是

以殷順且以君令相公期

鮑公下字皆逐也

逐下鮑本有之字

教送母

母下鮑本有曰字

皆要言也

要鮑本作至

中山常莊談謂趙襄子曰

鮑改襄爲桓丕烈案吳校失此葉當有正

是

君廢其王而亡其國

亡鮑本作立

是奪五國而益負海也

鮑改五為四云下同吳補一齊羞羞與中山之為王甚

矣鮑改之中山千乘之國也千鮑本作百吳藍諸君

患之吳氏補曰索隱去戰國策望諸作藍諸愚按燕

則誤矣指為毅燕趙好位而貪地位鮑本作倍王苟舉趾鮑趾上

燕趙聞之怒絕之有怒上鮑本何在其所存之矣今本

有以字鮑本有司馬喜喜鮑本作喜後同丕烈案喜喜同字

喜字也君曰何也臣抵罪鮑臣上補曰字吳果令趙請

今本請下有之字乃誤涉鮑也鮑補之字事成則有土子民子鮑本作得

民司馬喜即奏書中山王曰王鮑本無周流無所不

通通鮑本特以為神力言不能及也今本力作人乃

力為人吳氏正曰盡力言之不烈案神字句絕楚策非知而見之者以為神可證司馬喜曰

趙強國也

今本喜作熹鮑本作喜

所傾蓋與車

車下鮑本有者字吳補一本無

君下壺飡餌之

餌之鮑本作臣父丕烈案吳校失此葉

樂羊食之古今

稱之

羊鮑本無鮑稱之下補曰字

蓄積糧食

食鮑本作實

秦軍大尅

鮑改

尅尅為克吳氏正曰

乃使五校大夫王陵

鮑衍五字丕烈案此誤甚

也當衍校字秦本紀云五大夫陵攻趙邯鄲是其證矣五大夫秦爵

下亡五校注云云今君所將之

鮑之下補卒字吳氏補曰當有卒字而

與戰之於伊闕

吳氏補曰

韓魏以故至今稱東藩

今至

二字鮑本無

數倍於趙國之衆

倍鮑改君為倍

諂諛用事

諂諛

鮑本作諛

以掠於郊野

今本以作心鮑衍以字丕烈案吳氏補曰大事記去此作心字

今本乃因吳以待韓陣

今本待作持乃誤涉鮑改持為待

至於平

原君之屬

君鮑本無

以合伐之

今本作合作今

今果何如何

如何

鮑本作如何不烈案

以諸侯之變

吳氏補曰以字下當有缺

重校戰國策序錄

曾子固序

今本在首鮑本在劉向序錄下吳氏識此

序後云國策劉向校定本高誘注曾鞏重校凡浙建括蒼本皆據曾所定刻川姚宏續校注最後出予見

姚注凡二本其一冠以曾序而劉序次之錄劉序而置曾序于卷末

其冠以曾序而劉序次之蓋先劉氏者元本也先

曾氏者重校本也丕烈案當在此與下李文叔諸跋連者為是今本在首影抄梁溪安氏本如此據吳氏

然亦非鮑本尤誤率以謂此書戰國之謀士

率鮑本然亦非鮑本尤誤

使不失乎先王之意而已也

也鮑本無法不同而考之無

疵法上鮑本則此書之不泯不泯其可乎

今本不泯二字不重

鮑本李文叔書戰國策後

以下鮑本無

而載是說者

者吳引無

蓋自堯舜夏商

堯舜吳引無

意天之于至寶

之上吳引有下字丕烈案

有者誤

雖雜見於史記他書

雖吳引無

孫元忠書閣本戰

國策後

今本閣誤閣下

共五伯五十籤

今本伯作百

集賢本最脫漏

今本漏誤誤

孫元忠記劉原父語

今本

原誤元吳

後再扣之

今本扣誤叩

無甚增損

今本損

引不誤太史公用字

今本字誤事

每篇間有異者

今本

字吳引

先秦古書

吳引無先字不烈

剡川姚宏伯聲

父題

今本此後有跋云戰國策經鮑彪穀亂非復高

書吳正傳駁正鮑注最後得此本本歎其絕佳且謂於

時蓄之者鮮矣此本乃伯聲較本又經前輩勘對疑

誤采正傳補注標舉行間天啓中以二十千購之梁

溪安氏不啻獲一珍珠船也無何又得善本於梁溪

高氏楮墨精好此本遂次而居乙每一摩杪不免以

積薪自晒要之此兩本實為雙璧闕一固不可也崇

禎庚午七月曝書於榮木樓

國策世傳鮑彪注者求吳師道駁正本已屬希有況

古本哉錢遵王假余此本係姚宏較刻高誘注蓋得

之於

篇次前後章句煩簡亦與今本迥不相侔真奇書也
因命友印錄此冊原本經前輩勘對疑誤采正傳補
注標舉行間宜并存之一時未遑也■翁云天啓中
得此於梁溪安氏無何又得善本于梁溪高氏今此
本具在已出尋常百倍不知高氏本又復何如耳戊
戌孟春六日錄校并識虞山陸貽典庚寅冬■翁絳
雲樓災其所藏書俱盡於咸陽之炬不謂高氏本尚
在人間林宗葉君印錄一本假余較此頗多是正而
摹寫譌字猝未深辨并一校入尚擬借原本更一
訂定也戊戌季冬六日校畢記己亥春從錢氏借高
氏原本本校前十九弓孟冬暇日過毛氏目耕樓借印
錄高氏本校畢此書始為全璧云敕先丕烈案此雅
與宋槧不同之故瞭然矣

附錄

項歲子辨正鮑彪戰國策註讀呂子大事記引

剡川姚宏知其亦註是書考近時諸家書錄皆不載
則世罕有蓄者後得於一舊士人家卷末載李文叔
王覺孫朴劉敞語其自序云嘗得本於孫朴之子慤

不烈案此誤當云族子也

朴元祐初在館中取南豐曾鞏本參以

蘇頌錢藻劉敞所傳併集賢院新本上標錢劉校字

而姚又會粹諸本定之每篇有異及他書可正者悉

註于下因高誘註閒有增續簡質謹重深得古人論

撰之意大與鮑氏率意竄改者不同又云訪得春秋

後語不爲無補盖晉孔衍所著者今尤不可得

不烈案吳

仍引春秋後語數條見前此所云未詳

尚賴此而見其一二詎可廢耶

攷其書成當紹興丙寅而鮑註出丁卯實同時鮑能

分次章條詳述註說讀者眩於浮文徃徃喜稱道之

而姚氏殆絕無足怪也宏字令聲今題伯聲甫待制

舜明廷輝之子爲刪定官忤秦檜死大理獄弟寬令

威憲令則皆顯于時其人尤當傳也余所得本背紙有寶慶字已百餘年物時有碎爛處既據以校鮑誤因序其說于此異時當廣傳寫使學者猶及見前輩典則可仰可慕云至順二年癸酉七月吳師道識

烈丕

案吳氏此跋可作姚本發明今附錄於後

附錄

右戰國策隋經籍志三十四卷劉向錄高誘註

止二十卷漢京兆尹延篤論一卷唐藝文志劉向錄已闕二卷高誘註乃增十一卷延篤論時尚存今所傳三十三卷崇文總目高誘註八篇印本存者有十篇武安君事在中山卷末不詳所謂延篤論今亡矣其未曾經曾南豐校定者舛誤尤不可讀其浙建原

小字刊行者皆南豐所校本也括蒼耿氏所刊

丕烈案紹

興四年十月耿延禧百順 鹵莽尤甚宣和間得館中

孫固孫覺錢藻曾鞏劉敞蘇頌集賢院共七本

丕烈案此

有互異今 晚得晁以道本並校之所得十二焉如用

堊惠字皆武后字恐唐人相承如此諸公校書改用

此字殊不可解竇苹作唐書釋武后用堊字云古字

字見戰國策不知何所據而云然堊乃古地字又堊

字見亢倉子鵠冠子或有自來至於惠字幽州僧行

均作切韻訓詁以此二字云古文豈別有所見耶太

史公所採九十三事內不同者五

丕烈案以下所列事數今數之多不

合者未詳姚 韓非子十五事說苑六事新序九事呂

意何云也

氏春秋一事韓詩外傳一事皇甫謐高士傳三事越

絕書記李園一事甚異如正文遺逸引戰國策者司

馬貞隱五事

自注云豫讓擊襄子之衣衣盡血呂不韋言周凡三十七王白圭為中山將亡

六城還拔中山馬犯謂周君馬

廣韻七事

自注云晉有大大夫芬

質音撫文切芊千者著書顯名安陵丑雍門周中大

夫藍諸晉有亥唐趙有大夫庫賈音肇訓門也齊威

王時有左執

玉篇一事

自注云驥仰而噴鼓鼻也

太平御覽二事

自注云涸若耶以取銅破患山而

之椽非一木之枝先王之法非一士之智

元和姓

纂一事

自注云晉大夫芸賢通

春秋後語二事

自注云趙武靈王遊

大陵夢處女鼓瑟平原君

後漢地理志一事

自注云東城九

門注云碣石

後漢第八贊一事

自注云廉頗為藝文

類聚一事

自注云蘇秦為楚合從元戎以北堂書鈔

一事

自注云微繳加歸鴈之以弱者弓徐廣注史記一事自注云韓兵入

西周令成君辨說秦求救

張守節正義一事

自注云本有宮室以居

舊

戰國策一事

自注云塞之險利於守不利於戰

李善注文

選一事

自注云蘇秦說孟嘗君曰秦四塞之國高誘注云四面有山關之固故曰四塞之國也

皆今本所無也至如張儀說惠王乃韓非子初見秦

書厲憐王引詩乃韓詩外傳既無古書可以考證第

嘆息而已其以所聞見以為集注補高誘之亡云上

章執徐仲冬朔日會稽姚寬書○右此序題姚寬撰

有手寫附于姚註本者文皆與宏序同特疏列逸文

加詳考其歲月則在後乃知姚氏兄弟皆嘗用意此

書寬所註者今未之見不知視宏又何如也因全錄

著之左方以俟博考者吳師道識

丕烈案兩序大同小異此即伯聲所

撰而令威曾書之耳當是有人見其本而寫附也未詳兩藁孰為先後要非令威撰末題姚寬書而吳氏遽云題姚寬撰是其誤又云乃知姚氏兄弟皆嘗用意此書云云亦不然假使令威自知姚氏兄弟皆嘗用不及伯聲校一字也所錄逸文雖加詳然不及刻本之謹嚴往往有非策文而沿他書之誤者亦有在今策文中而失檢者或其初藁與今仍全錄并吳氏跋語而辨之庶有考焉

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷下畢

男玉堂校字

嘉慶癸亥冬吳門黃氏
讀未見書齋閑周

黃君堯圃刻姚伯聲本戰國策及所撰札記既成屬
廣圻為之序爰序其後曰戰國策傳於世者莫古於
此本矣然就中舛誤不可讀者往々有焉考劉向叙
錄云皆定以殺青書可繕寫是向書初非不可讀者
也高誘即以向所定著為之注下迄唐世其書具存
故李善司馬貞等徵引依據絕無不可讀之云逮曾
南豐氏編校始云疑其不可知者而同時題記類稱
為舛誤蓋自誘注僅存十篇而宋時遂無善本矣伯
聲續校摠四百八十餘條其所是正亦云多矣但其
所萃諸本既皆祖南豐又旁採他書復每簡略未為
定本尚不能無劉原父之遺恨耳厥後吳師道駁正

鮑注用功甚深發疑正讀殊有出於伯聲外者矣今
堯圃之札記雖主於據姚本訂今本之失而取吳校
以益姚校之未備所下己意又足以益二家之未備
也凡於不可讀者已稍々通之矣後世欲讀戰國策
舍此本其何由哉廣圻於是書尋繹累年最後於叙
錄所云臣向曰國別者略以時次之分別不以序者
以相補除複重得三十三篇者恍然而知戰國策實
向一家之學與韓非大史公諸家牴牾職此之由無
足異也因欲放杜征南於左氏春秋之意撰為戰國
策釋例五篇一曰疑年譜二曰土地名三曰名號歸
一圖四曰詁訓微五曰大目錄私心竊願為劉氏擁

彗清道者也高注殘闕艱於證明粗屬草藁牽率未
竟他年倘能遍稽載籍博訪通人勒為一編俾相輔
而行未始非讀此本之助也諗諸堯圃其以為何如
嘉慶癸亥十一月元和顧廣圻

